

--- Limites communales

Zonage réglementaire

- Zone bleu clair
- Zone bleu moyen
- Zone bleu foncé
- Zone rouge
- Bande constructibilité limitée derrière les digues

— Dignes
 — Dignes ayant vocation à être déclassées à l'issue du programme de réhabilitation



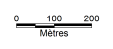
Direction Départementale des Territoires de l'Aube

Révision du
 Plan de Prévention du Risque Inondation (PPRI)
 de l'Agglomération Troyenne

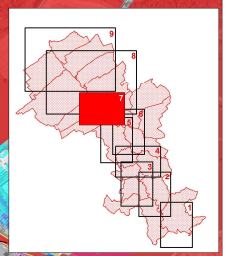
Zonage réglementaire

Planche 7
 Communes de Barberey-Saint-Sulpice,
 La Chapelle-Saint-Luc et Lavau

Echelle 1/5 000



Révision approuvée le 13 avril 2017





PREFET DE L'AUBE

**DIRECTION DÉPARTEMENTALE DES
TERRITOIRES DE L'AUBE**

Plan de Prévention du Risque inondation
(PPRI) de l'agglomération troyenne

Règlement

Révision approuvée
le 13 avril 2017



setec

TABLE DES MATIÈRES

1. DISPOSITIONS GÉNÉRALES	1
1.1 OBJET DU PPRi	1
1.2 EFFETS DU PPRi	2
1.2.1 LE PPRi APPROUVÉ EST UNE SERVITUDE D'UTILITÉ PUBLIQUE	2
1.2.2 LE PPRi EST OPPOSABLE AU TIERS	2
1.2.3 LE PPRi S'APPLIQUE SANS PRÉJUDICE DES AUTRES LÉGISLATIONS ET RÉGLEMENTATIONS	3
1.2.4 LES CONSÉQUENCES EN MATIÈRE D'ASSURANCE	3
1.2.5 LES SANCTIONS ADMINISTRATIVES ET PÉNALES	3
1.2.6 LES RECOURS CONTRE LE PPRi	4
1.3 CONTENU DU PPRi	5
1.4 CHAMP D'APPLICATION	6
1.5 ZONAGE RÉGLEMENTAIRE	6
1.6 BANDE DE CONSTRUCTIBILITÉ LIMITÉE DERRIÈRE LES DIGUES	7
2. RÉGLEMENTATION EN ZONE ROUGE	9
2.1 INTERDICTIONS	9
2.2 DÉROGATIONS AUX INTERDICTIONS	9
2.2.1 EN TERMES DE DISPOSITIONS GÉNÉRALES	9
2.2.2 POUR LA SÉCURITÉ DES PERSONNES ET LA RÉDUCTION DE LA VULNÉRABILITÉ DES BIENS ET ACTIVITÉS	12
2.2.3 POUR ASSURER LE MAINTIEN DU LIBRE ÉCOULEMENT ET DE LA CAPACITÉ D'EXPANSION DES CRUES	13
2.3 PRESCRIPTIONS	14
2.3.1 EN TERMES DE MODALITÉS D'UTILISATION DES SOLS ET D'AMÉNAGEMENT DU BÂTI SONT PRESCRITS	14
2.3.2 POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT À LA STRUCTURE DU BÂTI SONT PRESCRITS	15
2.3.3 POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT LES ACCÈS ET LES RÉSEAUX SONT PRESCRITS	15
2.3.4 POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT LA MAINTENANCE ET LES USAGES SONT PRESCRITS	16
2.4 OBLIGATIONS SUR L'EXISTANT	17
2.4.1 DIAGNOSTIC DE VULNÉRABILITÉ POUR LES ÉTABLISSEMENTS RECEVANT DU PUBLIC	17
2.4.2 PLAN DE CONTINUITÉ DES ACTIVITÉS (PCA)	17
3. RÉGLEMENTATION EN ZONE BLEU FONCÉ	18
3.1 INTERDICTIONS	18
3.2 DÉROGATIONS AUX INTERDICTIONS	18
3.2.1 EN TERMES DE DISPOSITIONS GÉNÉRALES	18
3.2.2 POUR LA SÉCURITÉ DES PERSONNES ET LA RÉDUCTION DE LA VULNÉRABILITÉ DES BIENS ET ACTIVITÉS	22

3.2.3	POUR ASSURER LE MAINTIEN DU LIBRE ÉCOULEMENT ET DE LA CAPACITÉ D'EXPANSION DES CRUES.....	22
3.3	PRESCRIPTIONS.....	23
3.3.1	EN TERMES DE MODALITÉS D'UTILISATION DES SOLS ET D'AMÉNAGEMENT DU BÂTI SONT PRESCRITS.....	23
3.3.2	POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT À LA STRUCTURE DU BÂTI SONT PRESCRITS.....	24
3.3.3	POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT LES ACCÈS ET LES RÉSEAUX SONT PRESCRITS.....	24
3.3.4	POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT LA MAINTENANCE ET LES USAGES SONT PRESCRITS.....	25
3.4	OBLIGATIONS SUR L'EXISTANT.....	26
3.4.1	DIAGNOSTIC DE VULNÉRABILITÉ POUR LES ÉTABLISSEMENTS RECEVANT DU PUBLIC.....	26
3.4.2	PLAN DE CONTINUITÉ DES ACTIVITÉS (PCA).....	26
4.	RÉGLEMENTATION EN ZONE BLEU MOYEN.....	27
4.1	INTERDICTIONS.....	27
4.2	DÉROGATIONS AUX INTERDICTIONS.....	27
4.2.1	EN TERMES DE DISPOSITIONS GÉNÉRALES.....	27
4.2.2	POUR LA SÉCURITÉ DES PERSONNES ET LA RÉDUCTION DE LA VULNÉRABILITÉ DES BIENS ET ACTIVITÉS.....	30
4.2.3	POUR ASSURER LE MAINTIEN DU LIBRE ÉCOULEMENT ET DE LA CAPACITÉ D'EXPANSION DES CRUES.....	31
4.3	PRESCRIPTIONS.....	32
4.3.1	EN TERMES DE MODALITÉS D'UTILISATION DES SOLS ET D'AMÉNAGEMENT DU BÂTI SONT PRESCRITS.....	32
4.3.2	POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT À LA STRUCTURE DU BÂTI SONT PRESCRITS.....	33
4.3.3	POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT LES ACCÈS ET LES RÉSEAUX SONT PRESCRITS.....	33
4.3.4	POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT LA MAINTENANCE ET LES USAGES SONT PRESCRITS.....	34
5.	RÉGLEMENTATION EN ZONE BLEU CLAIR.....	35
5.1	INTERDICTIONS.....	35
5.2	DÉROGATIONS AUX INTERDICTIONS.....	35
5.2.1	EN TERMES DE DISPOSITIONS GÉNÉRALES.....	35
5.2.2	POUR LA SÉCURITÉ DES PERSONNES ET LA RÉDUCTION DE LA VULNÉRABILITÉ DES BIENS ET ACTIVITÉS.....	38
5.2.3	POUR ASSURER LE MAINTIEN DU LIBRE ÉCOULEMENT ET DE LA CAPACITÉ D'EXPANSION DES CRUES.....	39
5.3	PRESCRIPTIONS.....	40
5.3.1	EN TERMES DE MODALITÉS D'UTILISATION DES SOLS ET D'AMÉNAGEMENT DU BÂTI SONT PRESCRITS.....	40
5.3.2	POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT À LA STRUCTURE DU BÂTI SONT PRESCRITS.....	41
5.3.3	POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT LES ACCÈS ET LES RÉSEAUX SONT PRESCRITS.....	41
5.3.4	POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT LA MAINTENANCE ET LES USAGES SONT PRESCRITS.....	42
6.	RÉGLEMENTATION DANS LA BANDE DE CONSTRUCTIBILITÉ LIMITÉE DERRIÈRE LES DIGUES.....	43
6.1	INTERDICTIONS.....	43
6.2	DÉROGATIONS AUX INTERDICTIONS.....	43

7. MESURES DE PRÉVENTION, DE PROTECTION ET DE SAUVEGARDE.....	45
7.1 MESURES DE PRÉVENTION.....	45
7.2 MESURES DE PROTECTION ET DE SAUVEGARDE.....	47
7.3 DISPOSITIONS PARTICULIÈRES AUX CAMPINGS ET PARCS DE LOISIRS.....	48
7.4 MESURES OBLIGATOIRES POUR LA RÉDUCTION DE LA VULNÉRABILITÉ DES BIENS ET ACTIVITÉS EXISTANTS.....	49
7.4.1 DIAGNOSTIC DE VULNÉRABILITÉ.....	49
7.4.2 PLAN DE CONTINUITÉ DES ACTIVITÉS (PCA).....	50
7.5 MESURES RECOMMANDÉES.....	51
8. RÉVISION OU MODIFICATION DU PPRI.....	52
8.1 OBJET DE LA RÉVISION DU PPRI.....	52
8.2 RÉVISION D'ENSEMBLE DU PPRI.....	52
8.3 RÉVISION PARTIELLE DU PPRI.....	53
8.4 MODIFICATION DU PPRI.....	53
9. LEXIQUE.....	54

TABLE D'ILLUSTRATION

TABLEAU 1 : DÉFINITION DU ZONAGE RÉGLEMENTAIRE.....6

1. DISPOSITIONS GÉNÉRALES

1.1 OBJET DU PPRi

En application de :

- la loi n°82-600 du 13 juillet 1982 relative à l'indemnisation des victimes de catastrophes naturelles,
- la loi n°87-565 du 22 juillet 1987 relative à l'organisation de la sécurité civile, la protection de la forêt contre l'incendie et à la prévention des risques majeurs,
- la loi n°95-101 du 2 février 1995, relative au renforcement de la protection de l'environnement,
- la loi n°2003-699 du 30 juillet 2003 relative à la prévention des risques naturels et technologiques et à la réparation des dommages,
- la loi n°2004-811 du 13 août 2004 de modernisation de la sécurité civile,
- la loi n°2010-788 du 12 juillet 2010 portant engagement national pour l'environnement.

En application de l'article L.562-1 du code de l'environnement, le présent règlement du présent PPRi fixe les dispositions relatives à l'utilisation des sols en fonction des risques naturels auxquels ils sont soumis.

Il détermine les mesures d'interdiction, les prescriptions et les obligations applicables sur les zones exposées au risque d'inondation de la Seine et les zones non directement exposées mais dont certains aménagements ou constructions pourraient aggraver les risques.

Ces mesures et ces prescriptions ont pour objectifs de :

- **Préserver les champs d'expansion des crues et la capacité d'écoulement** des eaux, et limiter l'aggravation du risque inondation par la maîtrise de l'occupation des sols,
- **Réduire l'exposition aux risques des personnes, des biens et des activités** existants et futurs,
- **Faciliter l'organisation des secours** et informer la population sur le risque encouru,
- **Prévenir ou atténuer les effets indirects des crues.**

1.2 EFFETS DU PPRi

1.2.1 LE PPRi APPROUVÉ EST UNE SERVITUDE D'UTILITÉ PUBLIQUE

- Il doit, à ce titre, être **annexé aux documents d'urbanisme**.
- Le Préfet demande au Maire d'annexer la nouvelle servitude au document d'urbanisme. Si cette formalité n'a pas été effectuée dans le délai de trois mois, le Préfet y procède d'office.
- **L'annexion du PPRi au document d'urbanisme s'effectue par une mise à jour** : la liste et le plan des servitudes d'utilité publique sont modifiés (le PPRi se substitue aux plans des surfaces submersibles, aux plans d'exposition aux risques d'inondation lorsqu'ils existent ou au précédent PPRi s'il s'agit d'une révision de celui-ci). Un arrêté du Maire constate qu'il a été procédé à la mise à jour du plan.
- **Par ailleurs, les documents d'urbanisme en cours de révision doivent tenir compte de cette nouvelle servitude.**
- **Toute autorité administrative qui délivre une autorisation doit tenir compte des règles définies par le PPRi.** En cas de différence avec celles des documents d'urbanisme, les plus contraignantes s'appliquent.

Les dispositions du PPRi doivent être compatibles avec les dispositions du P.G.R.I. (Plan de Gestion des Risques d'Inondation) du Bassin Seine Normandie, conformément au code de l'environnement.

1.2.2 LE PPRi EST OPPOSABLE AUX TIERS

Il s'applique directement lors de l'instruction des certificats d'urbanisme et demandes d'autorisation d'occupation ou d'utilisation du sol : permis de construire, déclarations préalables et permis d'aménager.

Le fait de construire ou d'aménager un terrain dans une zone interdite par le PPRi, ou de ne pas respecter les conditions de réalisation, d'utilisation ou d'exploitation prescrites par ce plan est puni des peines prévues à l'article L.480-4 du Code d'Urbanisme. De plus, ces agissements peuvent être sanctionnés sur le plan de l'assurance par un refus d'indemnisation en cas de sinistre.

Les règles du PPRi, autres que celles qui relèvent de l'urbanisme, s'imposent également au maître d'ouvrage qui s'engage notamment à respecter les règles de construction lors du dépôt de permis de construire.

Le non-respect des prescriptions du PPRi est puni des peines prévues à l'article L.480-4 du Code de l'Urbanisme.

1.2.3 LE PPRi S'APPLIQUE SANS PRÉJUDICE DES AUTRES LÉGISLATIONS ET RÉGLEMENTATIONS

En cas de différences entre les règles d'un document d'urbanisme (Plan d'Occupation des Sols (POS), Plan Local d'Urbanisme (PLU), plan de sauvegarde et de mise en valeur) et celles du PPRi, **les plus contraignantes s'appliquent.**

Il peut arriver que les règles d'un document d'urbanisme soient plus contraignantes que celles du PPRi.

En effet, la zone inondable non urbanisée peut aussi être un espace à préserver de toute construction, en raison de la qualité de ses paysages, de l'intérêt de ses milieux naturels, de nuisances particulières (odeurs, bruit), ou parce que d'autres servitudes d'utilité publique interdisent la construction.

En zone inondable urbanisée, la prise en compte de la forme urbaine, de la qualité du bâti, de projets d'aménagement d'espaces publics peut aussi conduire à des règles plus strictes que celles du PPRi dans les documents d'urbanisme (POS, PLU, plans de sauvegarde et de mise en valeur).

1.2.4 LES CONSÉQUENCES EN MATIÈRE D'ASSURANCE

L'indemnisation des victimes de catastrophes naturelles est régie par la loi du 13 juillet 1982, qui impose aux assureurs, pour tout contrat d'assurance dommages aux biens ou aux véhicules, d'étendre leur garantie aux effets de catastrophes naturelles, qu'ils soient situés dans un secteur couvert ou non par un PPRi.

Lorsqu'un plan de prévention des risques existe, le Code des Assurances précise même que l'obligation de garantie est maintenue pour les "biens et activités existant antérieurement à la publication de ce plan", sauf pour ceux dont la mise en conformité avec des mesures rendues obligatoires par ce plan n'a pas été effectuée par le propriétaire, l'exploitant ou l'utilisateur.

Par ailleurs, **les assureurs ne sont pas tenus d'assurer les biens immobiliers construits et les activités exercées en violation des règles du PPRi en vigueur lors de leur mise en place.** Cette possibilité offerte aux assureurs est encadrée par le Code des Assurances et ne peut intervenir qu'à la date normale de renouvellement d'un contrat ou la signature d'un nouveau contrat. En cas de différend avec l'assureur, l'assuré peut recourir à l'intervention du Bureau Central de Tarification (BCT), compétent en matière de catastrophes naturelles.

1.2.5 LES SANCTIONS ADMINISTRATIVES ET PÉNALES

Sanctions administratives

Lorsqu'en application de l'article L.562-1-III du code de l'environnement, le préfet a rendu **obligatoire** la réalisation de mesures de prévention, de protection et de sauvegarde et des mesures relatives aux biens et activités existants, et que les personnes auxquelles incombait la réalisation de ces mesures ne s'y sont pas conformées dans le délai prescrit, **le préfet peut, après une mise en demeure restée sans effet, ordonner la réalisation de ces mesures aux frais du propriétaire, de l'exploitant ou de l'utilisateur concerné.**

Sanctions pénales

L'article L.562-5 du code de l'environnement envisage deux types de situations susceptibles d'entraîner les sanctions prévues à l'article L.480-4 du code de l'urbanisme :

- le fait de construire ou d'aménager un terrain dans une zone interdite par un PPRi approuvé ;
- le fait de ne pas respecter les conditions de réalisation, d'utilisation ou d'exploitation prescrites par le PPRi.

Le régime de ces infractions relève très largement des dispositions du code de l'urbanisme.

L'amende susceptible d'être prononcée en cas d'infraction est comprise entre 1 200 euros et un montant qui ne peut excéder :

- une somme égale à 6000 euros par mètre carré de surface construite, démolie ou rendue inutilisable dans le cas de construction d'une surface de plancher ;
- un montant de 300 000 euros dans les autres cas.

En outre, en cas de récidive, la peine d'amende peut être complétée par un emprisonnement de six mois.

Selon l'article L.480-14 du code de l'urbanisme, la commune ou l'Etablissement Public de Coopération Intercommunale (EPCI) compétent en matière de plan local d'urbanisme peut saisir le tribunal de grande instance en vue notamment de faire ordonner la démolition ou la mise en conformité d'un ouvrage édifié sans autorisation (ou en méconnaissance de cette autorisation) dans un secteur soumis à des risques naturels prévisibles.

Enfin, la violation délibérée des prescriptions d'un PPRi est susceptible d'engager la responsabilité du contrevenant pour mise en danger délibérée de la vie d'autrui ou, selon les conséquences dommageables, pour homicide ou blessures involontaires.

1.2.6 LES RECOURS CONTRE LE PPRi

L'article R.421-1 du code de justice administrative dispose que « *la juridiction ne peut être saisie que par voie de recours formé contre une décision, et ce, dans les deux mois à partir de la notification ou de la publication de la décision attaquée* ».

Article R.421-2 du code de justice administrative dispose que « *sauf disposition législative ou réglementaire contraire, le silence gardé pendant plus de deux mois sur une réclamation par l'autorité compétente vaut décision de rejet. Les intéressés disposent, pour se pourvoir contre cette décision implicite, d'un délai de deux mois à compter du jour de l'expiration de la période mentionnée au premier alinéa. Néanmoins, lorsqu'une décision explicite de rejet intervient dans ce délai de deux mois, elle fait à nouveau courir le délai du pourvoi.*

La date du dépôt de la réclamation à l'administration, constatée par tous moyens, doit être établie à l'appui de la requête ».

L'article R.421-3 du code de justice administrative dispose que « *toutefois, l'intéressé n'est forclois qu'après un délai de deux mois à compter du jour de la notification d'une décision expresse de rejet :*

1° En matière de plein contentieux ;

2° Dans le contentieux de l'excès de pouvoir, si la mesure sollicitée ne peut être prise que par décision ou sur avis des assemblées locales ou de tous autres organismes collégiaux

3° Dans le cas où la réclamation tend à obtenir l'exécution d'une décision de la juridiction administrative ».

L'article R.421-5 du Code de justice administrative dispose que « *les délais de recours contre une décision administrative ne sont opposables qu'à la condition d'avoir été mentionnés, ainsi que les voies de recours, dans la notification de la décision* » .

1.3 CONTENU DU PPRi

Ce PPRi comporte les documents suivants :

- le présent **règlement** applicable,
- les **cartographies des aléas pour la crue de référence** « type 1910 » (crue supérieure à la crue centennale et plus forte crue connue sur le secteur),
- les **cartographies des enjeux** menacés par cette crue,
- les **cartographies du zonage réglementaire** applicable,
- la **note de présentation** comprenant la description du phénomène naturel « inondation par débordement du cours d'eau SEINE », les zones inondables pour la crue de référence à savoir la crue de type 1910, l'analyse des enjeux menacés par cette inondation, la méthode d'élaboration du zonage réglementaire,
- le bilan de la concertation,
- l'arrêté d'approbation du PPRi.
- à titre informatif, les **cartographies des aléas pour une crue informative** de type décennal (crue type avril 1983),
- à titre informatif, les **cartographies d'une crue type 1910** avec effacement de chacune des digues de l'agglomération troyenne, une à une, justifiant l'instauration d'une bande de constructibilité limitée derrière les digues dans le zonage réglementaire, pour les secteurs inondables en cas d'absence de ces ouvrages et dans un maximum de 50 mètres à partir de chaque digue.

1.4 CHAMP D'APPLICATION

Le présent règlement s'applique sur les 22 communes de l'Aube suivantes : **Clérey, Saint-Thibault, Verrières, Buchères, Moussey, Bréviandes, Rouilly-Saint-Loup, Saint-Julien-lès-Villas, Saint-Parres-aux-Tertres, Troyes, Pont-Sainte-Marie, Villechétif, Creney-près-Troyes, Lavau, La-Chapelle-Saint-Luc, Barberey-Saint-Sulpice, Sainte-Maure, Saint-Lyé, Saint-Benoit-sur-Seine, Mergéy, Villacerf, Payns.**

1.5 ZONAGE RÉGLEMENTAIRE

Le zonage réglementaire est obtenu par croisement de la carte d'aléa de la crue de référence avec la carte des enjeux. Le zonage réglementaire se compose de **5 zones distinctes** : une zone rouge, trois zones bleues et une zone de hachures violettes. Les critères de zonage sont récapitulés dans le tableau ci-dessous :

		CARTE DES ALEAS		
		Fort	Moyen	Faible
CARTE ENJEUX	Zone urbanisée ou avec projet déjà défini	Constructibilité très limitée Situation à figer Bleu Foncé	Constructible sous conditions Bleu moyen	Constructible sous conditions Bleu clair
	Zone non construite	Inconstructible Rouge	Inconstructible Rouge	Inconstructible Rouge
	Zone inondable derrière les digues en cas d'absence de chaque digue (maximum 50 mètres à partir du trait de digue)	Constructibilité limitée Hachures violettes		

Tableau 1 : Définition du zonage réglementaire

Il comporte plusieurs types de zones :

- La **zone rouge** correspond aux **zones d'expansion de crues** telles que les terres agricoles, les forêts, les parcs. Ce sont des zones où l'implantation de nouvelles constructions ne peut avoir lieu (sauf rares dérogations) afin de laisser ces zones les plus naturelles possibles, **quel que soit l'aléa** (faible, moyen, fort).
- La **zone bleu foncé** correspond aux secteurs **urbanisés situés en aléa fort (hauteur > 1 mètre)**. Dans ces zones, compte-tenu des hauteurs d'eau importantes, **la situation ne doit pas être aggravée** par l'installation de nouveaux enjeux, mais des pistes limitées d'amélioration peuvent être dégagées pour les enjeux déjà présents moyennant le respect de règles strictes de mise en sûreté des biens et populations.

- La **zone bleu moyen** correspond aux secteurs **urbanisés ou à des secteurs sur lesquels des projets d'aménagement sont définis en aléa moyen (hauteur entre 50 centimètres et 1 mètre)**. Des possibilités de développement peuvent y être envisagées moyennant une règle globale de 20 % maximum de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (constructions et remblais) et des règles strictes de mise en sûreté des biens et populations.
- La **zone bleu clair** correspond aux secteurs **urbanisés ou à des secteurs sur lesquels des projets d'aménagement sont définis en aléa faible (hauteur < 50 cm)**. Des possibilités de développement peuvent y être envisagées moyennant une règle globale de 30 % maximum de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (constructions et remblais) et des règles strictes de mise en sûreté des biens et populations.
- La **zone en hachures violettes** correspond à une **zone de danger** derrière les digues de l'agglomération troyenne, c'est-à-dire les secteurs identifiés comme inondables en cas d'effacement de chaque digue, et situés dans les cinquante premiers mètres à partir de celle-ci. Une constructibilité limitée y est instaurée afin de ne pas augmenter la population sur ces secteurs afin de réduire la vulnérabilité en cas de crue supérieure à la crue de référence ou en cas d'absence ou défaillance des ouvrages.

Les digues concernées sont : digue de Foicy, digue de Fouchy, digue de Labourat-rive droite, digue de Labourat-rive gauche, digue de Pont-Hubert, digue de Pétal, digue de Bolloré-rive droite, digue de Bolloré-rive gauche, digue de Moline-rive droite, digue de Moline-rive gauche, digue de Bas-Trévois.

--

Lorsque le terrain d'assiette d'un projet est concerné par plusieurs zones, le calcul de la surface constructible s'applique de la façon suivante, dans le but de préserver au maximum le champ d'expansion des crues :

Exemple : terrain d'assiette concerné de 1000 m² dont 100 m² en zone rouge, 200 m² en zone bleu foncé, 300 m² en zone bleu moyen et 400 m² en zone bleu clair. Les 100 m² en zone rouge sont inconstructibles. Les 200 m² en zone bleu foncé ne peuvent recevoir de nouvelles constructions, ils sont donc déduits. Il reste 700 m² constructibles sous conditions en bleu moyen et bleu clair. La surface au sol constructible (construction + remblais) est calculée sur la base du zonage le plus contraignant soit ici la zone bleu moyen. Il sera donc possible de réaliser un aménagement (construction + remblais) sur 20 % de 700 m² soit 140 m² au maximum.

1.6 BANDE DE CONSTRUCTIBILITÉ LIMITÉE DERRIÈRE LES DIGUES

Il est instauré, dans le zonage réglementaire, une bande de constructibilité limitée de 50 mètres maximum (hachures violettes) derrière les digues de l'agglomération suivantes : **digue de Foicy, digue de Fouchy, digue de Labourat-rive droite, digue de Labourat-rive gauche, digue de Pont-Hubert, digue de Pétal, digue de Bolloré-rive droite, digue de Bolloré-rive gauche, digue de Moline-rive droite, digue de Moline-rive gauche, digue de Bas-Trévois.**

Cette bande de constructibilité limitée correspond à une **zone de danger** qualifié de non nul pour les secteurs situés à l'aval immédiat de ces digues. **La sécurité des personnes ne peut y être garantie en cas de défaillance de l'ouvrage ou de crue supérieure à la crue de référence.** Ils seraient ainsi rapidement impactés par un aléa non maîtrisable. Afin de réduire la vulnérabilité de ces secteurs, et par mesure de précaution, il ne peut donc pas y avoir d'augmentation de population sur ces secteurs.

Quelques possibilités d'aménagement sont néanmoins possibles pour les enjeux déjà présents à la date d'approbation du présent PPRi sur ces secteurs.

Les cartographies avec l'effacement de chacune des digues montrent l'impact potentiel que peut avoir l'eau sur ces secteurs proches de ces ouvrages en cas de défaillance. Elles sont annexées au PPRi ainsi que la note explicative de l'étude correspondante.

Cette bande de constructibilité limitée se superpose aux zonages réglementaires de l'aléa de référence. Dans ce cas, la réglementation la plus stricte doit être appliquée.

2. RÉGLEMENTATION EN ZONE ROUGE

La zone rouge correspond cartographiquement au croisement des données de la carte d'aléas et de la carte des enjeux, notamment les secteurs non occupés formant le **champ d'expansion des crues en aléas faible, moyen et fort**.

2.1 INTERDICTIONS

Toutes constructions, remblais, travaux et installations de quelque nature qu'ils soient à l'exception de ceux mentionnés dans l'article 2.2 sont interdits.

2.2 DÉROGATIONS AUX INTERDICTIONS

Sous réserve que cela n'augmente pas les risques ou que cela n'en crée pas de nouveaux, que l'implantation ne puisse être envisagée dans un autre lieu, et que les prescriptions prévues au 2.3 du présent règlement soient respectées, sont autorisés :

2.2.1 EN TERMES DE DISPOSITIONS GÉNÉRALES

- Les constructions et équipements nouveaux **strictement nécessaires au fonctionnement des services publics et d'intérêt général**, et qui ne sauraient être implantées en d'autres lieux (pylône, poste de transformation, station de pompage et de traitement d'eau potable, station d'épuration, station de pompage pour la défense extérieure contre l'incendie, etc), avec accord des services de l'État compétents. Sont exclus de cette dérogation les services utiles à la gestion de crise (administrations, services de secours, services techniques communaux, etc), établissements recevant du public, ou établissements sensibles (écoles, crèches, hôpitaux, maisons de retraites, établissements de soins, etc).

- Les installations techniques nouvelles liées à **l'activité de la rivière** (installations hydroélectriques, etc.) avec accord des services de l'État compétents.

- Les constructions nouvelles liées à **la voie d'eau** (activités portuaires, bases nautiques, etc.), avec accord des services de l'État compétents. En effet, ces aménagements ne peuvent être placés qu'en bordure des cours d'eau se situant, par nature en zone inondable. Ils devront toutefois faire l'objet de mesures compensatoires.

■ Les constructions nouvelles de **bâtiments agricoles (sauf bâtiments d'élevage), de loisirs et de sport** limitées à 10 % de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (construction et remblais), et dans la limite de 300 m², sous réserve de :

- absence de solution alternative,
- minimiser la gêne occasionnée sur l'écoulement (par exemple, la plus grande longueur du bâtiment est dans l'axe d'écoulement du lit majeur),
- la hauteur à l'égout de la toiture est supérieure à la cote de référence,
- la cote de plancher du premier niveau aménagé sera supérieure ou égale à la cote de référence,
- proposer des mesures compensatoires,
- obtenir l'accord des services de l'État compétents.

Pour les activités agricoles, la construction est faite selon le type « hangar métallique » ou autre structure insensible à l'eau avec :

- des portiques fixés au sol par des fondations reliées entre elles par un chaînage destiné à rendre l'ensemble monolithique,
- des bardages déclavetables sur les côtés ou système équivalent,
- des portes basculantes ou système équivalent,
- toute construction devra s'appliquer à diminuer la vulnérabilité de l'existant,
- Il conviendra pour toutes les constructions citées ci-dessus, de subordonner l'autorisation de construction à l'absence de solution alternative (c'est-à-dire au fait qu'il n'y ait pas de terrains moins exposés au risque),
- Les nouveaux bâtiments devront permettre de mettre à l'abri des chambres frigorifiques et les chambres de stratification, sur vide sanitaire.

■ Les travaux **d'infrastructures routières et ouvrages d'art** liés à la circulation publique avec accord des services de l'État compétents. Ces derniers devront assurer une transparence hydraulique.

■ **Les voies de desserte forestière ou agricole** avec accord des services de l'État compétents. Ces dernières devront assurer une transparence hydraulique.

■ **Les extensions des stations d'épuration et usines de traitement d'eau potable** à condition de :

- limiter la gêne occasionnée sur l'écoulement,
- diminuer la vulnérabilité,

- éviter les risques de pollution,
- obtenir l'accord des services compétents de l'État.

Tous les projets cités ci-dessus créent de nouveaux obstacles à l'écoulement et doivent par conséquent faire l'objet d'une étude hydraulique spécifique effectuée par un bureau d'études compétent en matière d'hydraulique et d'environnement s'ils dépassent 50 m² de surface au sol.

Cette étude doit détailler l'impact du projet sur les écoulements amont et aval du projet pour la crue de référence du PPRi, et les mesures compensatoires à mettre en œuvre de manière à rétablir le champ d'expansion de la crue.

Elle doit être soumise aux services de l'État chargés de la police de l'eau et de la prévention des risques, et être intégrée au dossier de demande d'autorisation.

Les travaux du projet ne pourront débuter qu'après la validation par ces services des mesures compensatoires prescrites.

■ **La reconstruction totale ou partielle des bâtiments existants**, sauf les établissements recevant du public du 1^{er} groupe avec accord des services de l'État compétents et sous réserve que :

- la destruction ne soit pas due à l'inondation,
- ces travaux ne conduisent pas à une augmentation de l'emprise au sol du bâtiment par rapport à celle existante,
- ils ne conduisent pas à une augmentation de la population exposée,
- ils respectent les prescriptions énoncées au 2.3 du présent règlement.

■ **Les travaux d'entretien et de gestion courants** des bâtiments implantés antérieurement à l'approbation du PPRi, sans augmentation de l'emprise au sol et sans augmentation de la population exposée au risque.

■ **La surélévation des constructions existantes** à condition qu'elle ne conduise pas à une augmentation notable de la population exposée par la création de logements supplémentaires et que le plancher créé soit situé au-dessus de la cote de référence afin de pouvoir disposer d'une « zone de refuge ».

■ **Les changements d'affectation des biens et constructions implantées antérieurement à l'approbation du PPRi** avec accord des services de l'État compétents et sous réserve que:

- ces changements ne conduisent pas à une augmentation de l'emprise au sol du bâtiment par rapport à celle existante,
- ils ne conduisent pas à une augmentation de la population exposée,
- ils n'augmentent pas l'exposition aux risques liés à la pollution d'installations, d'activités détenant et exploitant des produits dangereux ou polluants.

■ **Les piscines enterrées** sous réserve d'être dépourvues d'aménagement pouvant faire obstacle à l'écoulement, et de prévoir la matérialisation du périmètre de la piscine afin de rendre son emplacement visible en cas de crue (par des balises visibles et robustes). Les appareils et produits de traitement devront être situés au-dessus de la cote des plus hautes eaux.

■ Les constructions nécessaires à **l'observation du milieu naturel** (observatoire ornithologique, observatoire de la faune, etc) ou à l'hébergement d'animaux (parcs animaliers) d'une superficie de 30 m² de surface de plancher maximum et sans hébergement temporaire ou définitif des personnes.

■ **Les structures agricoles légères** sans équipement de chauffage fixe telles que les abris, les hangars ou les serres conçues de manière à permettre l'écoulement de l'eau en cas de crue limitée à 10 % de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (construction et remblais), et dans la limite de 300 m².

■ **Les terrains de sport et de loisirs** non couverts et sans remblais limitées à 10 % de la surface inondable du terrain d'assiette du projet. Le matériel doit être démontable ou ancré de manière à résister à la crue de référence.

■ **Les structures provisoires** (tentes, parquets, baraquement, tribunes, etc) sous réserve qu'il soit possible de les démonter et de les mettre hors d'eau en cas de crue dans un délai bref (moins de 48 heures).

■ **Les aménagements de protection des berges** tels que les enrochements grossiers non maçonnés et les techniques de génie végétal ainsi que ceux autorisés dans le cadre du code l'Environnement.

■ **Les réseaux d'irrigation et de drainage**, à condition de ne pas faire obstacle à l'écoulement des eaux et que le matériel soit démontable ou déplaçable et stocké hors zones inondables en dehors des périodes d'irrigation.

■ Le stationnement des **caravanes dans les campings** du 15 avril au 15 octobre.

2.2.2 POUR LA SÉCURITÉ DES PERSONNES ET LA RÉDUCTION DE LA VULNÉRABILITÉ DES BIENS ET ACTIVITÉS :

■ **Les travaux d'adaptation ou de réfection** des bâtiments implantés antérieurement à l'approbation du PPRi, destinés à réduire les conséquences de l'inondation, ou à améliorer les conditions de confort, sous réserve que :

- ces travaux ne conduisent pas à une augmentation de l'emprise au sol du bâtiment par rapport à celle existante,
- ils ne conduisent pas à une augmentation de la population exposée,

- ils respectent les prescriptions énoncées au 2.3 du présent règlement.
- Les travaux destinés à permettre **l'évacuation des personnes** en toutes circonstances, pour les bâtiments collectifs et les établissements recevant du public.
- **Les travaux d'étanchéité ou de mise hors d'eau** des aires de stockage existantes afin d'empêcher la libération d'objets et de produits dangereux, polluants ou flottants.

2.2.3 POUR ASSURER LE MAINTIEN DU LIBRE ÉCOULEMENT ET DE LA CAPACITÉ D'EXPANSION DES CRUES :

- **Les travaux et ouvrages hydrauliques** destinés à réduire les conséquences du risque inondation à l'échelle du bief ou de la vallée (bassins de rétentions par exemple), sous réserve d'obtenir l'accord des services de l'Etat compétents.
- **Les affouillements des sols** liés aux mesures compensatoires prescrites lors d'aménagements nouveaux.
- **Les bassins et étangs** réalisés dans le cadre de mesures compensatoires prescrites lors d'aménagements nouveaux.
- **Les carrières** dans les zones autorisées à cet effet.
- Les aménagements **d'espaces verts** réalisés sans remblai et à condition qu'ils ne s'accompagnent pas d'installations fixes de service ou d'accueil.
- **Les plantations** (dont les opérations de reboisement) sous réserve de limiter au maximum la gêne à l'écoulement. Sont notamment interdites les plantations en lit mineur, dans les noues, fossés et autres chenaux susceptibles d'être utilisés par l'eau en cas de crue sauf lorsque cela est prévu par une Déclaration d'Intérêt Général (DIG) ou par un programme d'intérêt général, ne perturbant pas les écoulements et n'augmentant pas l'aléa (via une étude hydraulique).
- La création, le déplacement ou la reconstruction **des clôtures** existantes à condition d'en assurer une perméabilité suffisante. Les murs pleins et murs-bahuts sont interdits, seules les clôtures ajourées ou les grillages sont autorisés.

2.3 PRESCRIPTIONS

2.3.1 EN TERMES DE MODALITÉS D'UTILISATION DES SOLS ET D'AMÉNAGEMENT DU BÂTI, SONT PRESCRITS

- Dans le cadre des travaux de reconstruction ou de changement de destination de l'ensemble ou d'une partie d'un bâtiment, et pour les constructions nouvelles autorisées :
 - la création **d'accès de sécurité** pour les établissements recevant du public et les logements collectifs, en limitant au maximum l'encombrement de l'écoulement,
 - la mise en place **d'un dispositif d'alerte et d'évacuation** des personnes pour les bâtiments recevant du public,
 - **la mise hors d'eau du premier niveau utile**, le relèvement des seuils ou l'obturation des ouvertures par panneaux amovibles (sous-entendu au-dessous de la côte de référence du PPRi) ; l'ensemble ou une partie du bâtiment situé au-dessous est réputé non aménageable et inhabitable,
 - la création **d'accès à l'étage et au toit**,
 - la mise en place d'un dispositif d'au minimum **une ouverture manuelle par niveau**, en cas de dispositif de volets électriques, donnant dans la mesure du possible sur les voies,
 - **l'adaptation des matériaux** et des équipements à l'immersion,
 - **la mise hors d'eau des armoires et coffrets d'alimentation électrique**,
 - **La mise hors d'eau des alimentations et coffrets téléphoniques.**

- **La compensation de tout volume remblayé** ou exondé sous la cote de référence du PPRi lors d'extensions ou d'aménagements nouveaux par un volume équivalent en zone inondable proche, hors du lit mineur, sous réserve que :
 - ces compensations ne modifient pas l'écoulement des eaux,
 - cela ne déstabilise pas les terrains voisins.

- **L'élimination de tout obstacle à l'écoulement** inutile ou abandonné (murs perpendiculaires à l'écoulement, remblais, bâtiments de friches industrielles, constructions diverses, caravanes, véhicules divers, etc).

- **Une fixation permettant de résister aux effets prolongés des inondations** pour le mobilier urbain, les structures de jeux, les dispositifs d'éclairage.

- **L'élagage régulier des arbres** jusqu'au niveau altimétrique de la crue de référence.

- **Le déplacement possible ou l'ancrage des installations**, pour les carrières autorisées, afin de résister aux effets d'entraînement résultant de la crue de référence.

Dans ce dernier cas, le matériel électrique doit être démontable et les installations doivent être placées dans le sens du courant.

2.3.2 POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT À LA STRUCTURE DU BÂTI, SONT PRESCRITS

- L'utilisation sous la cote de référence, **de techniques et de matériaux permettant d'assurer sa résistance aux vitesses d'écoulement** locales et à une période d'immersion plus ou moins longue.

- L'utilisation sous la cote de référence, **de matériaux d'aménagement et d'équipements de second œuvre étanches ou insensibles à l'eau** : menuiseries, revêtements muraux ou de sols, isolants, portes, fenêtres.

- **La résistance des fondations** aux affouillements, tassements différentiels et érosions (fondations sur pieux ou sur puits en cas de sous-sol peu compact). Pour les bâtiments construits sur pilotis, il faudra maintenir en permanence la transparence hydraulique sous le bâtiment. Les vides sanitaires seront aérés, vidangeables, non transformables et non habitables.

- **La résistance des planchers ou radiers d'ouvrages** aux sous-pressions (lestage, armatures, etc).

- **La résistance des murs aux pressions hydrostatiques**, aux chocs et à l'immersion : chaînage vertical et horizontale de la structure, l'utilisation de matériaux de construction non putrescibles et non corrodables sous la cote des plus hautes eaux et rase étanche ou l'injection de produits hydrofuges dans l'ensemble des murs au-dessus (afin de limiter les remontées capillaires), l'étanchéification des murs extérieurs.

- **Le rehaussement du plancher habitable** au-dessus de la cote des plus hautes eaux.

2.3.3 POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT LES ACCÈS ET LES RÉSEAUX, SONT PRESCRITS

- La mise en place **de schémas d'évacuation et de secours** pour les logements de type collectif et les établissements recevant du public.

- **La matérialisation des emprises de piscines** et de bassins existants (par des balises visibles et robustes) et le verrouillage des tampons d'assainissement pour les parties inférieures des réseaux pouvant être mis en charge lors des inondations, afin de limiter les risques d'accident pour la circulation des piétons et des véhicules (phénomènes de « trous d'eau »).

- **La mise hors d'eau des installations de chauffage** collectif et des chaudières individuelles et l'utilisation de calorifugeages insensibles à l'eau ou de caniveaux étanches pour les canalisations d'eau chaude situées sous la cote de référence.

- **La mise hors d'eau suffisante des coffrets d'alimentation** et des tableaux de commande des installations électriques et téléphoniques par rapport aux plus hautes eaux.

- **La mise hors d'eau des postes de Moyenne Tension (MT) et de Basse Tension (BT)**, en veillant à ce qu'ils restent facilement accessibles en cas d'inondation, ainsi que des branchements et des compteurs particuliers. La revanche des câbles aériens électriques et téléphoniques par rapport aux plus hautes eaux devra être suffisante.

- Des travaux permettant **d'assurer l'alimentation en eau potable** par l'une au moins des ressources disponibles, en préservant le fonctionnement en toute circonstance (groupe électrogène au minimum) des équipements sensibles.

- L'installation **des clapets anti-retour** au droit des points de rejet des réseaux d'assainissements (eaux usées et eaux pluviales).

- Lorsque l'installation **de groupes de secours** est rendu obligatoire pour les équipements collectifs, il devra être placé hors d'eau.

2.3.4 POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT LA MAINTENANCE ET LES USAGES, SONT PRESCRITS

- La mise en place **de plans d'évacuation des véhicules** (alerte et organisation) pour tout type de parcs de stationnement.

- L'implantation **au-dessus de la cote de référence** ou, lorsque cela n'est pas envisageable, le lestage et l'ancrage résistant à la pression hydrostatique, pour **toutes les installations flottantes** (cuves, citernes). Les débouchés d'évents et les bassins de rétention (étanches) seront prolongés de 20 centimètres au-dessus de la cote de référence. Les citernes seront maintenues pleines pendant les mois de décembre, janvier et février ou, à défaut, il sera installé des clapets de remplissage à ouverture automatique sous l'effet de pression hydrostatique. Les cuves à fuel des particuliers seront mises hors d'eau lorsque cela est envisageable ou arrimées le plus en hauteur possible (les cuves situées en sous-sol en particulier seront arrimées sous la dalle du rez-de-chaussée).

- **La mise hors d'eau des dépôts, stocks et décharges de produits périssables, polluants ou dangereux** présentant des risques potentiels pour la sécurité ou la salubrité publique (hydrocarbures, solvants organiques, peintures, produits chimiques, phytosanitaires, produits nécessaires au fonctionnement des piscines, etc) ou, dans le cas où cela n'est pas envisageable, l'installation en fosse étanche et arrimée, résistant à

la pression hydrostatique et équipée d'un système de surveillance ou encore des mesures d'évacuation au-delà d'une cote d'alerte.

- **Le scellement ou l'ancrage** au-delà d'une cote d'alerte des biens non sensibles mais déplaçables (meubles urbains, de jardin ou de sport, équipements d'espaces publics, stocks de produits inertes, etc.) ou une protection interdisant leur emportement par les crues, sous réserve que celle-ci n'aggrave pas le risque inondation et ne fasse pas obstacle à l'écoulement des eaux, ou encore des mesures d'évacuation au-delà d'une cote d'alerte.

2.4 OBLIGATIONS SUR L'EXISTANT

2.4.1 DIAGNOSTIC DE VULNÉRABILITÉ POUR LES ÉTABLISSEMENTS RECEVANT DU PUBLIC

- Les établissements recevant du public sensibles (hôpitaux, crèches, écoles, maisons de retraite, établissements de soins, etc.) doivent faire l'objet **d'un diagnostic de vulnérabilité dans les deux ans** suivant l'approbation du PPRi.
- Les autres établissements recevant du public des catégories 1 à 4 doivent faire l'objet **d'un diagnostic de vulnérabilité dans les cinq ans** suivant l'approbation du PPRi.

Les résultats des diagnostics de vulnérabilité réalisés seront portés à la connaissance du préfet de département.

2.4.2 PLAN DE CONTINUITÉ DES ACTIVITÉS (PCA)

- Les entreprises ou services impliqués dans la gestion de crise (administrations, services de secours, services techniques communaux, etc.) doivent mettre en place **un Plan de Continuité des Activités (PCA) dans un délai de deux ans** suivant l'approbation du PPRi.
- Les autres entreprises doivent mettre en place **un Plan de Continuité des Activités (PCA) dans un délai de cinq ans** suivant l'approbation du PPRi.

3. RÉGLEMENTATION EN ZONE BLEU FONCÉ

La zone bleu foncé correspond cartographiquement au croisement des données de la carte d'aléas et de la carte des enjeux, notamment aux **espaces urbanisés en aléa fort (hauteur d'eau supérieure à 1 mètre)**.

3.1 INTERDICTIONS

Toutes constructions, remblais, travaux et installations de quelque nature qu'ils soient à l'exception de ceux mentionnés dans l'article 3.2 du présent règlement, sont interdits.

3.2 DÉROGATIONS AUX INTERDICTIONS

Sous réserve que cela n'augmente pas les risques ou que cela n'en crée pas de nouveaux, que l'implantation ne puisse être envisagée dans un autre lieu, et que les prescriptions prévues au 3.3 du présent règlement soient respectées, sont autorisés :

3.2.1 EN TERMES DE DISPOSITIONS GÉNÉRALES

- Les constructions et équipements nouveaux **strictement nécessaires au fonctionnement des services publics et d'intérêt général**, et qui ne sauraient être implantées en d'autres lieux (pylône, poste de transformation, station de pompage et de traitement d'eau potable, station d'épuration, station de pompage pour la défense extérieure contre l'incendie, etc), avec accord des services de l'État compétents. Sont exclus de cette dérogation les services utiles à la gestion de crise (administrations, services de secours, services techniques communaux, etc), établissements recevant du public, ou établissements sensibles (écoles, crèches, hôpitaux, maisons de retraites, établissements de soins, etc).

- Les installations techniques nouvelles liées à **l'activité de la rivière** (installations hydroélectriques, etc.) avec accord des services de l'État compétents.

- Les constructions nouvelles liées à **la voie d'eau** (activités portuaires, bases nautiques, etc.), avec accord des services de l'État compétents. En effet, ces aménagements ne peuvent être placés qu'en bordure des cours d'eau se situant, par nature en zone inondable. Ils devront toutefois faire l'objet de mesures compensatoires.

■ Les constructions nouvelles ou la rénovation de **bâtiments agricoles (sauf bâtiments d'élevage), de loisirs et de sport** limitées à 10 % de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (constructions et remblais compris), et dans la limite de 300 m², sous réserve de :

- absence de solution alternative,
- minimiser la gêne occasionnée sur l'écoulement (par exemple, la plus grande longueur du bâtiment est dans l'axe d'écoulement du lit majeur),
- la hauteur à l'égout de la toiture est supérieure à la cote de référence,
- la cote de plancher du premier niveau aménagé sera supérieure ou égale à la cote de référence,
- proposer des mesures compensatoires,
- obtenir l'accord des services de l'État compétents.

Pour les activités agricoles, la construction est faite selon le type « hangar métallique » ou autre structure insensible à l'eau avec :

- des portiques fixés au sol par des fondations reliées entre elles par un chaînage destiné à rendre l'ensemble monolithique,
- des bardages déclavetables sur les côtés ou système équivalent,
- des portes basculantes ou système équivalent,
- toute construction devra s'appliquer à diminuer la vulnérabilité de l'existant,
- Il conviendra pour toutes les constructions citées ci-dessus, de subordonner l'autorisation de construction à l'absence de solution alternative (c'est à dire au fait qu'il n'y ait pas de terrains moins exposés au risque),
- Les nouveaux bâtiments devront permettre de mettre à l'abri des chambres frigorifiques et les chambres de stratification, sur vide sanitaire.

■ Les travaux **d'infrastructures routières et ouvrages d'art** liés à la circulation publique avec accord des services de l'État compétents. Ces derniers devront assurer une transparence hydraulique.

■ **Les voies de desserte forestière ou agricole** avec accord des services de l'État compétents. Ces dernières devront assurer une transparence hydraulique.

■ **Les extensions des stations d'épuration et usines de traitement d'eau potable** à condition de :

- limiter la gêne occasionnée sur l'écoulement,

- diminuer la vulnérabilité,
- éviter les risques de pollution,
- obtenir l'accord des services compétents de l'État.

■ **Les extensions limitées à 10 m² pour les locaux sanitaires, techniques et de loisirs** avec accord des services de l'État compétents.

■ **Les extensions des habitations existantes limitées à 15 m²** à condition de :

- veiller à ce que l'emprise totale au sol ne dépasse pas 20 % de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (constructions et remblais),
- limiter la vulnérabilité,
- respecter les prescriptions énoncées au 3.3 du présent règlement ,
- obtenir l'accord des services compétents de l'État.

Tous les projets cités ci-dessus créent de nouveaux obstacles à l'écoulement et doivent par conséquent faire l'objet d'une étude hydraulique spécifique effectuée par un bureau d'études compétent en matière d'hydraulique et d'environnement s'ils dépassent 50 m² de surface au sol.

Cette étude doit détailler l'impact du projet sur les écoulements amont et aval du projet pour la crue de référence du PPRi, et les mesures compensatoires à mettre en œuvre de manière à rétablir le champ d'expansion de la crue.

Elle doit être soumise aux services de l'État chargés de la police de l'eau et de la prévention des risques, et être intégrée au dossier de demande d'autorisation.

Les travaux du projet ne pourront débuter qu'après la validation par ces services des mesures compensatoires prescrites.

■ **La reconstruction totale ou partielle des bâtiments existants**, sauf les établissements recevant du public du 1^{er} groupe avec accord des services de l'Etat compétents et sous réserve que :

- la destruction ne soit pas due à l'inondation,
- ces travaux ne conduisent pas à une augmentation de l'emprise au sol du bâtiment par rapport à celle existante,
- ils ne conduisent pas à une augmentation de la population exposée,
- ils respectent les prescriptions énoncées au 3.3 du présent règlement.

■ **Les travaux d'entretien et de gestion courants** des bâtiments implantés antérieurement à l'approbation du PPRi, limités aux aménagements internes, aux traitements de façade, aux réfections de toitures.

■ **La surélévation des constructions existantes** à condition qu'elle ne conduise pas à une augmentation notable de la population exposée par la création de logements supplémentaires et que le plancher créé soit situé au-dessus de la cote de référence afin de pouvoir disposer d'une « zone de refuge ».

■ **Les changements d'affectation des biens et constructions implantées antérieurement à l'approbation du PPRi** avec accord des services de l'État compétents et sous réserve que :

- ces changements ne conduisent pas à une augmentation de l'emprise au sol du bâtiment par rapport à celle existante,
- ils ne conduisent pas à une augmentation de la population exposée,
- ils n'augmentent pas l'exposition aux risques liés à la pollution d'installations, d'activités détenant et exploitant des produits dangereux ou polluants.

■ **Les piscines enterrées** sous réserve d'être dépourvues d'aménagement pouvant faire obstacle à l'écoulement, et de prévoir la matérialisation du périmètre de la piscine afin de rendre son emplacement visible en cas de crue (par des balises visibles et robustes). Les appareils et produits de traitement devront être situés au-dessus de la cote des plus hautes eaux.

■ **Les constructions de dépendances non habitables** situées à la cote du terrain naturel (garage, abri de jardin, etc.) strictement liées à une habitation existante sous réserve de :

- veiller à ce que l'emprise totale au sol ne dépasse pas 20 % de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (constructions et remblais),
- limiter la vulnérabilité,
- respecter les prescriptions énoncées 3.3 du présent règlement,
- obtenir l'accord des services compétents de l'État.

■ **Les terrains de sport et de loisirs** non couverts et sans remblais limités à 10 % de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (constructions et remblais). Le matériel doit être démontable ou ancré de manière à résister à la crue de référence.

■ **Les structures provisoires** (tentes, parquets, baraquement, tribunes, etc.) sous réserve qu'il soit possible de les démonter et de les mettre hors d'eau en cas de crue dans un délai bref (moins de 48 heures).

■ **Les aménagements de protection des berges** tels que les enrochements grossiers non maçonnés et les techniques de génie végétal ainsi que ceux autorisés dans le cadre du code l'Environnement.

- Le stationnement **des caravanes dans les campings** du 15 avril au 15 octobre.

3.2.2 POUR LA SÉCURITÉ DES PERSONNES ET LA RÉDUCTION DE LA VULNÉRABILITÉ DES BIENS ET ACTIVITÉS

- **Les travaux d'adaptation ou de réfection** des bâtiments implantés antérieurement à l'approbation du PPRi, destinés à réduire les conséquences de l'inondation, ou à améliorer les conditions de confort, sous réserve que :
 - ces travaux ne conduisent pas à une augmentation de l'emprise au sol du bâtiment par rapport à celle existante,
 - ils ne conduisent pas à une augmentation de la population exposée,
 - ils respectent les prescriptions énoncées au 3.3 du présent règlement.
- Les travaux destinés à permettre **l'évacuation des personnes** en toutes circonstances, pour les bâtiments collectifs et les établissements recevant du public.
- **Les travaux d'étanchéité ou de mise hors d'eau** des aires de stockage existantes afin d'empêcher la libération d'objets et de produits dangereux, polluants ou flottants.

3.2.3 POUR ASSURER LE MAINTIEN DU LIBRE ÉCOULEMENT ET DE LA CAPACITÉ D'EXPANSION DES CRUES

- **Les travaux et ouvrages hydrauliques** destinés à réduire les conséquences du risque inondation à l'échelle du bief ou de la vallée (bassins de rétentions par exemple).
- **Les affouillements des sols** liés aux mesures compensatoires prescrites lors d'aménagements nouveaux.
- **Les bassins et étangs** réalisés dans le cadre de mesures compensatoires prescrites lors d'aménagements nouveaux.
- **Les aménagements d'espaces verts** réalisés sans remblai et à condition qu'ils ne s'accompagnent pas d'installations fixes de service ou d'accueil.
- **Les plantations** (dont les opérations de reboisement) sous réserve de limiter au maximum la gêne à l'écoulement. Sont notamment interdites les plantations en lit mineur, dans les noues, fossés et autres chenaux susceptibles d'être utilisés par l'eau en cas de crue sauf lorsque cela est prévu par une Déclaration d'Intérêt Général (DIG) ou par un programme d'intérêt général, ne perturbant pas les écoulements et n'augmentant pas l'aléa (via une étude hydraulique).

■ La création, le déplacement ou la reconstruction **des clôtures** existantes à condition d'en assurer une perméabilité suffisante. Les murs pleins et murs-bahuts sont interdits, seules les clôtures ajourées ou les grillages sont autorisés.

■ **Les terrasses sur pilotis**, liées à une habitation existante, sous réserve que la dalle soit érigée hors d'eau et que la transparence hydraulique de l'aménagement soit assurée.

3.3 PRESCRIPTIONS

3.3.1 EN TERMES DE MODALITÉS D'UTILISATION DES SOLS ET D'AMÉNAGEMENT DU BÂTI, SONT PRESCRITS

■ Dans le cadre des travaux de reconstruction ou de changement de destination de l'ensemble ou d'une partie d'un bâtiment, et pour les constructions nouvelles autorisées :

- la création **d'accès de sécurité** pour les établissements recevant du public et les logements collectifs, en limitant au maximum l'encombrement de l'écoulement,
- la mise en place **d'un dispositif d'alerte et d'évacuation** des personnes pour les bâtiments recevant du public,
- **la mise hors d'eau du premier niveau utile**, le relèvement des seuils ou l'obturation des ouvertures par panneaux amovibles (sous-entendu au-dessous de la cote de référence du PPRi) ; l'ensemble ou une partie du bâtiment situé au-dessous et réputé non aménageable et inhabitable,
- la création **d'accès à l'étage et au toit**,
- la mise en place d'un dispositif d'au minimum **une ouverture manuelle par niveau**, en cas de dispositif de volets électriques, donnant dans la mesure du possible sur les voies,
- **l'adaptation des matériaux** et des équipements à l'immersion,
- **la mise hors d'eau des armoires et coffrets d'alimentation électrique**,
- **la mise hors d'eau des alimentations et coffrets téléphoniques**.

■ **La compensation de tout volume remblayé** ou exondé sous la cote de référence du PPRi lors d'extensions ou d'aménagements nouveaux par un volume équivalent en zone inondable proche, hors du lit mineur, sous réserve que :

- ces compensations ne modifient pas l'écoulement des eaux,
- cela ne déstabilise pas les terrains voisins.

■ **L'élimination de tout obstacle à l'écoulement** inutile ou abandonné (murs perpendiculaires à l'écoulement, remblais, bâtiments de friches industrielles, constructions diverses, caravanes, véhicules divers, etc).

- **Une fixation permettant de résister aux effets prolongés des inondations** pour le mobilier urbain, les structures de jeux, les dispositifs d'éclairage.

- **L'élagage régulier des arbres** jusqu'au niveau altimétrique de la crue de référence.

3.3.2 POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT À LA STRUCTURE DU BÂTI, SONT PRESCRITS

- L'utilisation sous la cote de référence, **de techniques et de matériaux permettant d'assurer sa résistance aux vitesses d'écoulement** locales et à une période d'immersion plus ou moins longue.

- L'utilisation sous la cote de référence, **de matériaux d'aménagement et d'équipements de second œuvre étanches ou insensibles à l'eau** : menuiseries, revêtements muraux ou de sols, isolants, portes, fenêtres.

- **La résistance des fondations** aux affouillements, tassements différentiels et érosions (fondations sur pieux ou sur puits en cas de sous-sol peu compact). Pour les bâtiments construits sur pilotis, il faudra maintenir en permanence la transparence hydraulique sous le bâtiment. Les vides sanitaires seront aérés, vidangeables et non transformables.

- **La résistance des planchers ou radiers d'ouvrages** aux sous-pressions (lestage, armatures, etc.).

- **La résistance des murs aux pressions hydrostatiques**, aux chocs et à l'immersion : chaînage vertical et horizontale de la structure, l'utilisation de matériaux de construction non putrescibles et non corrodables sous la cote des plus hautes eaux et rase étanche ou l'injection de produits hydrofuges dans l'ensemble des murs au-dessus (afin de limiter les remontées capillaires), l'étanchéification des murs extérieurs.

- **Le rehaussement du plancher habitable** au-dessus de la cote des plus hautes eaux.

3.3.3 POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT LES ACCÈS ET LES RÉSEAUX, SONT PRESCRITS

- La mise en place **de schémas d'évacuation et de secours** pour les logements de type collectif et les établissements recevant du public.

- **La matérialisation des emprises de piscines** et de bassins existants (par des balises visibles et robustes) et le verrouillage des tampons d'assainissement pour les parties inférieures des réseaux pouvant être mis en charge lors des inondations, afin de

limiter les risques d'accident pour la circulation des piétons et des véhicules (phénomènes de « trous d'eau »).

- **La mise hors d'eau des installations de chauffage** collectif et des chaudières individuelles et l'utilisation de calorifugeages insensibles à l'eau ou de caniveaux étanches pour les canalisations d'eau chaude situées sous la cote de référence.

- **La mise hors d'eau suffisante des coffrets d'alimentation** et des tableaux de commande des installations électriques et téléphoniques par rapport aux plus hautes eaux.

- **La mise hors d'eau des postes de moyenne tension (MT) et de basse tension (BT)**, en veillant à ce qu'ils restent facilement accessibles en cas d'inondation, ainsi que des branchements et des compteurs particuliers. La revanche des câbles aériens électriques et téléphoniques par rapport aux plus hautes eaux devra être suffisante.

- Des travaux permettant **d'assurer l'alimentation en eau potable** par l'une au moins des ressources disponibles, en préservant le fonctionnement en toute circonstance (groupe électrogène au minimum) des équipements sensibles.

- L'installation **des clapets anti-retour** au droit des points de rejet des réseaux d'assainissements (eaux usées et eaux pluviales).

- Lorsque l'installation **de groupes de secours** est rendu obligatoire pour les équipements collectifs, il devra être placé hors d'eau.

3.3.4 POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT LA MAINTENANCE ET LES USAGES, SONT PRESCRITS

- La mise en place **de plans d'évacuation des véhicules** (alerte et organisation) pour tout type de parcs de stationnement.

- L'implantation **au-dessus de la cote de référence** ou, lorsque cela n'est pas envisageable, le lestage et l'ancrage résistant à la pression hydrostatique, pour **toutes les installations flottantes** (cuves, citernes). Les débouchés d'évents et les bassins de rétention (étanches) seront prolongés de 20 centimètres au-dessus de la cote de référence. Les citernes seront maintenues pleines pendant les mois de décembre, janvier et février ou, à défaut, il sera installé des clapets de remplissage à ouverture automatique sous l'effet de pression hydrostatique. Les cuves à fuel des particuliers seront mises hors d'eau lorsque cela est envisageable ou arrimées le plus en hauteur possible (les cuves situées en sous-sol en particulier seront arrimées sous la dalle du rez-de-chaussée).

- **La mise hors d'eau des dépôts, stocks et décharges de produits périssables, polluants ou dangereux** présentant des risques potentiels pour la sécurité ou la

salubrité publique (hydrocarbures, solvants organiques, peintures, produits chimiques, phytosanitaires, produits nécessaires au fonctionnement des piscines, etc.) ou, dans le cas où cela n'est pas envisageable, l'installation en fosse étanche et arrimée, résistant à la pression hydrostatique et équipée d'un système de surveillance ou encore des mesures d'évacuation au-delà d'une cote d'alerte.

- **Le scellement ou l'ancrage** au-delà d'une cote d'alerte des biens non sensibles mais déplaçables (mobilier urbain, de jardin ou de sport, équipements d'espaces publics, stocks de produits inertes, etc.) ou une protection interdisant leur emportement par les crues, sous réserve que celle-ci n'aggrave pas le risque inondation et ne fasse pas obstacle à l'écoulement des eaux, ou encore des mesures d'évacuation au-delà d'une cote d'alerte.

3.4 OBLIGATIONS SUR L'EXISTANT

3.4.1 DIAGNOSTIC DE VULNÉRABILITÉ POUR LES ÉTABLISSEMENTS RECEVANT DU PUBLIC

- Les établissements recevant du public sensibles (hôpitaux, crèches, écoles, maisons de retraite, établissements de soins, etc.) doivent faire l'objet **d'un diagnostic de vulnérabilité dans les deux ans** suivant l'approbation du PPRi.
- Les autres établissements recevant du public des catégories 1 à 4 doivent faire l'objet **d'un diagnostic de vulnérabilité dans les cinq ans** suivant l'approbation du PPRi.

Les résultats des diagnostics de vulnérabilité réalisés seront portés à la connaissance du préfet de département.

3.4.2 PLAN DE CONTINUITÉ DES ACTIVITÉS (PCA)

- Les entreprises ou services impliqués dans la gestion de crise (administrations, services de secours, services techniques communaux, etc.) doivent mettre en place **un Plan de Continuité des Activités (PCA) dans un délai de deux ans** suivant l'approbation du PPRi.
- Les autres entreprises doivent mettre en place **un Plan de Continuité des Activités (PCA) dans un délai de cinq ans** suivant l'approbation du PPRi.

4. RÉGLEMENTATION EN ZONE BLEU MOYEN

La zone bleu moyen correspond cartographiquement au croisement des données de la carte d'aléas et de la carte des enjeux et notamment aux **espaces urbanisés en aléa moyen (hauteur d'eau entre 50 centimètres et 1 mètre)**.

4.1 INTERDICTIONS

Toutes constructions, remblais, travaux et installations de quelque nature qu'ils soient sont interdits, à l'exception de ceux mentionnés au 4.2 du présent règlement et de ceux réalisés avec étude technique attestant de la mise en sécurité des biens et des personnes, d'un accès garanti pour les secours et de la transparence hydraulique totale du projet, et validée par les services de l'Etat compétents.

4.2 DÉROGATIONS AUX INTERDICTIONS

Sous réserve que cela n'augmente pas les risques ou que cela n'en crée pas de nouveaux, que l'implantation ne puisse être envisagée dans un autre lieu, et que les prescriptions prévues au 4.3 du présent règlement soient respectées, sont autorisés :

4.2.1 EN TERMES DE DISPOSITIONS GÉNÉRALES

Dans la mesure où le terrain d'assiette du projet est cartographié à la fois en zone bleu clair et en zone bleu moyen, et afin de préserver au maximum le champ d'expansion des crues, le pourcentage de surface au sol constructible qui s'applique est celui de la zone la plus contraignante.

- Les constructions et équipements nouveaux **strictement nécessaires au fonctionnement des services publics et d'intérêt général**, et qui ne sauraient être implantées en d'autres lieux (pylône, poste de transformation, station de pompage et de traitement d'eau potable, station d'épuration, station de pompage pour la défense extérieure contre l'incendie, etc), avec accord des services de l'État compétents.

- Les installations techniques nouvelles liées à **l'activité de la rivière** (installations hydroélectriques, etc) avec accord des services de l'État compétents.

- Les travaux **d'infrastructures routières et ouvrages d'art** liés à la circulation publique avec accord des services de l'État compétents. Ces derniers devront assurer une transparence hydraulique.

■ **Les voies de desserte forestière ou agricole** avec accord des services de l'État compétents. Ces dernières devront assurer une transparence hydraulique.

■ Les constructions nouvelles uniquement liées à **la voie d'eau** (activités portuaires, etc), avec accord des services de l'État compétents. En effet, ces aménagements ne peuvent être placés qu'en bordure des cours d'eau se situant, par nature en zone inondable. Ils devront toutefois faire l'objet de mesures compensatoires.

■ **Dans les terrains de camping ou parc de loisirs existants, l'augmentation de la capacité d'accueil est limitée à 20 %** du nombre de personnes autorisées à la date d'approbation du PPRi.

La reconstruction ou l'extension des bâtiments existants et du remblai ne devra pas dépasser **20 % de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (constructions et remblais)**.

La période d'exploitation de ces établissements est **saisonnaire** (du 15 avril au 15 octobre). De plus les prescriptions édictées au 4.3 du présent règlement doivent être respectées.

■ **La création de camping ou de parcs de loisirs** : Pour les constructions, la cote du premier niveau doit être calée au dessus de la cote de référence ; l'emprise au sol ne peut pas excéder **20 % de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (constructions et remblais)**, sous réserve :

- d'en limiter la vulnérabilité,
- de respecter les prescriptions énoncées au 4.3 du présent règlement,
- de l'avis des services de l'État compétents notamment ceux chargés de la police de l'eau et de la prévention des risques.

La période d'exploitation de ces établissements est **saisonnaire** (du 15 avril au 15 octobre). De plus les prescriptions édictées au 4.3 du présent règlement doivent être respectées.

■ **Les constructions nouvelles à usage d'habitation, d'activités économiques, agricoles, de loisirs ou de sports**, services publics, ne pouvant pas excéder en emprise au sol **20 % de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (constructions et remblais)***, sous réserve de :

- limiter la vulnérabilité,
- minimiser la gêne à l'écoulement,
- respecter les prescriptions énoncées au 4.3 du présent règlement,
- obtenir l'accord des services de l'État compétents, notamment ceux chargés de la police de l'eau et de la prévention des risques.

** unité foncière en vigueur à la date d'approbation du PPRi.*

■ Les constructions de **dépendances non habitables** situées à la côte du terrain naturel (garage, abri de jardin, etc.) strictement liées à une habitation existante sous réserve de :

- veiller à ce que l'emprise totale au sol ne dépasse pas **20 % de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (constructions et remblais)**,
- d'absence de solution d'implantation au-dessus des plus hautes eaux connues,
- limiter la vulnérabilité,
- respecter les prescriptions énoncées au 4.3 du présent règlement,
- obtenir l'accord des services compétents de l'État.

■ **Les extensions des bâtiments existants** (habitations, établissements recevant du public exceptés ceux de type U du premier groupe, bâtiments d'activités économiques et agricoles), ne pouvant pas excéder en emprise au sol **20 % de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (constructions et remblais)**, sous réserve :

- limiter la vulnérabilité,
- ne pas augmenter les risques de nuisance et de pollution,
- l'accord des services de l'État compétents.

■ **Les extensions des stations d'épuration et usines de traitement d'eau potable** à condition de :

- limiter la gêne occasionnée sur l'écoulement,
- diminuer la vulnérabilité,
- éviter les risques de pollution ,
- obtenir l'accord des services compétents de l'Etat.

■ **La reconstruction totale ou partielle des bâtiments existants** sous réserve que :

- la destruction ne soit pas due à l'inondation,
- les travaux respectent les prescriptions énoncées au 4.3 du présent règlement,
- la reconstruction soit approuvée par les services compétents de l'État.

■ **Les changements d'affectation des biens et constructions implantées antérieurement à l'approbation du PPRi** avec accord des services de l'État compétents, sous réserve :

- que l'augmentation du nombre de logements et de population reste mesurée par rapport à l'exposition au risque,

- de réaliser obligatoirement un diagnostic de vulnérabilité à partir de 500m² de surface plancher transformée. Ce diagnostic devra être transmis aux services de l'Etat compétents, avec la demande d'autorisation d'urbanisme.

■ **Les piscines enterrées** sous réserve d'être dépourvues d'aménagement pouvant faire obstacle à l'écoulement, et de prévoir la matérialisation du périmètre de la piscine afin de rendre son emplacement visible en cas de crue (par des balises visibles et robustes). Les appareils et produits de traitement devront être situés au-dessus de la cote des plus hautes eaux.

■ **Les terrains de sport et de loisirs** non couverts et sans remblais limitées à **20 % de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (constructions et remblais compris)** . Le matériel doit être démontable ou ancré de manière à résister à la crue de référence.

■ **Les structures provisoires** (tentes, parquets, baraquement, tribunes, etc.) sous réserve qu'il soit possible de les démonter et de les mettre hors d'eau en cas de crue dans un délai bref (moins de 48 heures).

■ **Les aménagements de protection des berges** tels que les enrochements grossiers non maçonnés et les techniques de génie végétal ainsi que ceux autorisés dans le cadre du code l'Environnement.

■ **Les travaux d'entretien et de gestion courants des bâtiments implantés antérieurement à l'approbation du PPRi**, notamment les aménagements internes, les traitements de façade, les réfections des toitures sous réserves qu'ils respectent les prescriptions énoncées au 4.3 du présent règlement.

4.2.2 POUR LA SÉCURITÉ DES PERSONNES ET LA RÉDUCTION DE LA VULNÉRABILITÉ DES BIENS ET ACTIVITÉS

■ **Les travaux d'adaptation ou de réfection des bâtiments implantés antérieurement à l'approbation du PPRi**, destinés à réduire les conséquences de l'inondation, ou à améliorer les conditions de confort, sous réserve que:

- ces travaux ne conduisent pas à une augmentation de l'emprise au sol du bâtiment par rapport à celle existante,
- ils ne conduisent pas à une augmentation de la population exposée,
- ils respectent les prescriptions énoncées au 4.3 du présent règlement.

■ Les travaux destinés à permettre **l'évacuation des personnes** en toutes circonstances, pour les bâtiments collectifs et les établissements recevant du public.

- **Les travaux d'étanchéité ou de mise hors d'eau** des aires de stockage existantes afin d'empêcher la libération d'objets et de produits dangereux, polluants ou flottants.

4.2.3 POUR ASSURER LE MAINTIEN DU LIBRE ÉCOULEMENT ET DE LA CAPACITÉ D'EXPANSION DES CRUES

- **Les travaux et ouvrages hydrauliques** destinés à réduire les conséquences du risque inondation à l'échelle du bief ou de la vallée (bassins de rétentions par exemple).
- **Les affouillements des sols** liés aux mesures compensatoires prescrites lors d'aménagements nouveaux.
- **Les bassins et étangs** réalisés dans le cadre de mesures compensatoires prescrites lors d'aménagements nouveaux.
- **Les aménagements d'espaces verts** réalisés sans remblai et à condition qu'ils ne s'accompagnent pas d'installations fixes de service ou d'accueil.
- **Les plantations** (dont les opérations de reboisement) sous réserve de limiter au maximum la gêne à l'écoulement. Sont notamment interdites les plantations en lit mineur, dans les noues, fossés et autres chenaux susceptibles d'être utilisés par l'eau en cas de crue sauf lorsque cela est prévu par une Déclaration d'Intérêt Général (DIG) ou par un programme d'intérêt général, ne perturbant pas les écoulements et n'augmentant pas l'aléa (via une étude hydraulique)
- La création, le déplacement ou la reconstruction **des clôtures** existantes à condition d'en assurer une perméabilité suffisante. Les murs pleins et murs-bahuts sont interdits, seules les clôtures ajourées ou les grillages sont autorisés. La pose de clôture pleine peut être autorisée titre exceptionnel et à la condition d'être imposée par le service en charge des monuments historiques.
- **Les terrasses sur pilotis**, liées à une habitation existante, sous réserve que la dalle soit érigée hors d'eau et que la transparence hydraulique de l'aménagement soit assurée.
- **Les réseaux d'irrigation et de drainage**, à condition de ne pas faire obstacle à l'écoulement des eaux et que le matériel soit démontable ou déplaçable et stocké hors zones inondables en dehors des périodes d'irrigation.

4.3 PRESCRIPTIONS

4.3.1 EN TERMES DE MODALITÉS D'UTILISATION DES SOLS ET D'AMÉNAGEMENT DU BÂTI, SONT PRESCRITS

- Dans le cadre des travaux de reconstruction ou de changement de destination de l'ensemble ou d'une partie d'un bâtiment, et pour les constructions nouvelles autorisées :
 - la création **d'accès de sécurité** pour les établissements recevant du public et les logements collectifs, en limitant au maximum l'encombrement de l'écoulement,
 - la mise en place **d'un dispositif d'alerte et d'évacuation** des personnes pour les établissements recevant du public,
 - **la mise hors d'eau du premier niveau utile**, le relèvement des seuils ou l'obturation des ouvertures par panneaux amovibles (sous-entendu au-dessous de la cote de référence du PPRi) ; l'ensemble ou une partie du bâtiment situé au-dessous et réputé non aménageable et inhabitable,
 - la création **d'accès à l'étage et au toit**,
 - l'édification sur **vide sanitaire non aménageable**,
 - la mise en place d'un dispositif d'au minimum **une ouverture manuelle par niveau**, en cas de dispositif de volets électriques, donnant dans la mesure du possible sur les voies,
 - **l'adaptation des matériaux** et des équipements à l'immersion,
 - **la mise hors d'eau des armoires et coffrets d'alimentation électrique**,
 - **la mise hors d'eau des alimentations et coffrets téléphoniques**.

- **La compensation de tout volume remblayé** ou exondé sous la cote de référence du PPRi lors d'extensions ou d'aménagements nouveaux par un volume équivalent en zone inondable proche, hors du lit mineur, sous réserve que :
 - ces compensations ne modifient pas l'écoulement des eaux,
 - cela ne déstabilise pas les terrains voisins.

- **L'élimination de tout obstacle à l'écoulement** inutile ou abandonné (murs perpendiculaires à l'écoulement, remblais, bâtiments de friches industrielles, constructions diverses, caravanes, véhicules divers, etc).

- **Une fixation permettant de résister aux effets prolongés des inondations** pour le mobilier urbain, les structures de jeux, les dispositifs d'éclairage.

- **L'élagage régulier des arbres** jusqu'au niveau altimétrique de la crue de référence.

4.3.2 POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT À LA STRUCTURE DU BÂTI, SONT PRESCRITS

- L'utilisation sous la cote de référence, de **techniques et de matériaux permettant d'assurer sa résistance aux vitesses d'écoulement** locales et à une période d'immersion plus ou moins longue.
- **La résistance des fondations** aux affouillements, tassements différentiels et érosions (fondations sur pieux ou sur puits en cas de sous-sol peu compact). Pour les bâtiments construits sur pilotis, il faudra maintenir en permanence la transparence hydraulique sous le bâtiment. Les vides sanitaires seront aérés, vidangeables et non transformables.
- **La résistance des planchers ou radiers d'ouvrages** aux sous-pressions (lestage, armatures, etc).
- L'utilisation de **matériaux de construction non putrescibles et non corrodables sous la côte des plus hautes eaux** et rase étanche ou l'injection de produits hydrofuges dans l'ensemble des murs au-dessus (afin de limiter les remontées capillaires), l'étanchéification des murs extérieurs.
- **Le rehaussement du plancher habitable** au-dessus de la cote des plus hautes eaux.

4.3.3 POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT LES ACCÈS ET LES RÉSEAUX, SONT PRESCRITS

- La mise en place de **schémas d'évacuation et de secours** pour les logements de type collectif et les établissements recevant du public.
- **La matérialisation des emprises de piscines** et de bassins existants (par des balises visibles et robustes) et le verrouillage des tampons d'assainissement pour les parties inférieures des réseaux pouvant être mis en charge lors des inondations, afin de limiter les risques d'accident pour la circulation des piétons et des véhicules (phénomènes de « trous d'eau »).
- **La mise hors d'eau des installations de chauffage** collectif et des chaudières individuelles et l'utilisation de calorifugeages insensibles à l'eau ou de caniveaux étanches pour les canalisations d'eau chaude situées sous la cote de référence.
- **La mise hors d'eau suffisante des coffrets d'alimentation** et des tableaux de commande des installations électriques et téléphoniques par rapport aux plus hautes eaux.

- **La mise hors d'eau des postes de Moyenne Tension (MT) et de Basse Tension (BT)**, en veillant à ce qu'ils restent facilement accessibles en cas d'inondation, ainsi que des branchements et des compteurs particuliers. La revanche des câbles aériens électriques et téléphoniques par rapport aux plus hautes eaux devra être suffisante.

- Des travaux permettant **d'assurer l'alimentation en eau potable** par l'une au moins des ressources disponibles, en préservant le fonctionnement en toute circonstance (groupe électrogène au minimum) des équipements sensibles.

- L'installation **des clapets anti-retour** au droit des points de rejet des réseaux d'assainissements (eaux usées et eaux pluviales).

- Lorsque l'installation **de groupes de secours** est rendu obligatoire pour les équipements collectifs, il devra être placé hors d'eau.

4.3.4 POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT LA MAINTENANCE ET LES USAGES, SONT PRESCRITS

- La mise en place **de plans d'évacuation des véhicules** (alerte et organisation) pour tout type de parcs de stationnement.

- L'implantation **au-dessus de la cote de référence** ou, lorsque cela n'est pas envisageable, le lestage et l'ancrage résistant à la pression hydrostatique, pour **toutes les installations flottantes** (cuves, citernes). Les débouchés d'évents et les bassins de rétention (étanches) seront prolongés de 20 centimètres au-dessus de la cote de référence. Les citernes seront maintenues pleines pendant les mois de décembre, janvier et février ou, à défaut, il sera installé des clapets de remplissage à ouverture automatique sous l'effet de pression hydrostatique. Les cuves à fuel des particuliers seront mises hors d'eau lorsque cela est envisageable ou arrimées le plus en hauteur possible (les cuves situées en sous-sol en particulier seront arrimées sous la dalle du rez-de-chaussée).

- **La mise hors d'eau des dépôts, stocks et décharges de produits périssables, polluants ou dangereux** présentant des risques potentiels pour la sécurité ou la salubrité publique (hydrocarbures, solvants organiques, peintures, produits chimiques, phytosanitaires, produits nécessaires au fonctionnement des piscines, etc) ou, dans le cas où cela n'est pas envisageable, l'installation en fosse étanche et arrimée, résistant à la pression hydrostatique et équipée d'un système de surveillance ou encore des mesures d'évacuation au-delà d'une cote d'alerte.

- **Le scellement ou l'ancrage** au-delà d'une cote d'alerte des biens non sensibles mais déplaçables (mobilier urbain, de jardin ou de sport, équipements d'espaces publics, stocks de produits inertes, etc.) ou une protection interdisant leur emportement par les crues, sous réserve que celle-ci n'aggrave pas le risque inondation et ne fasse pas obstacle à l'écoulement des eaux, ou encore des mesures d'évacuation au-delà d'une cote d'alerte.

5. RÉGLEMENTATION EN ZONE BLEU CLAIR

La zone bleu clair correspond cartographiquement au croisement des données de la carte d'aléas et de la carte des enjeux, notamment les **espaces urbanisés en aléa faible (hauteur d'eau jusqu'à 50 centimètres)**.

5.1 INTERDICTIONS

Toutes constructions, remblais, travaux et installations de quelque nature qu'ils soient sont interdits, à l'exception de ceux mentionnés au 5.2 du présent règlement et de ceux réalisés avec étude technique attestant de la mise en sécurité des biens et des personnes, d'un accès garanti pour les secours et de la transparence hydraulique totale du projet, et validée par les services de l'Etat compétents.

5.2 DÉROGATIONS AUX INTERDICTIONS

Sous réserve que cela n'augmente pas les risques ou que cela n'en crée pas de nouveaux, que l'implantation ne puisse être envisagée dans un autre lieu, et que les prescriptions prévues au 5.3 du présent règlement soient respectées, sont autorisés :

5.2.1 EN TERMES DE DISPOSITIONS GÉNÉRALES

Dans la mesure où une unité foncière est cartographiée à la fois en zone bleu clair et en zone bleu moyen, et afin de préserver au maximum le champ d'expansion des crues, le pourcentage de surface au sol constructible qui s'applique est celui de la zone la plus contraignante.

- Les constructions et équipements nouveaux **strictement nécessaires au fonctionnement des services publics et d'intérêt général**, et qui ne sauraient être implantées en d'autres lieux (pylône, poste de transformation, station de pompage et de traitement d'eau potable, station d'épuration, station de pompage pour la défense extérieure contre l'incendie, etc), avec accord des services de l'État compétents.

- Les installations techniques nouvelles liées à **l'activité de la rivière** (installations hydroélectriques, etc) avec accord des services de l'État compétents.

- Les travaux **d'infrastructures routières et ouvrages d'art** liés à la circulation publique avec accord des services de l'État compétents. Ces derniers devront assurer une transparence hydraulique.

■ **Les voies de desserte forestière ou agricole** avec accord des services de l'État compétents. Ces dernières devront assurer une transparence hydraulique.

■ Les constructions nouvelles uniquement liées à **la voie d'eau** (activités portuaires, etc), avec accord des services de l'Etat compétents. En effet, ces aménagements ne peuvent être placés qu'en bordure des cours d'eau se situant, par nature en zone inondable. Ils devront toutefois faire l'objet de mesures compensatoires.

■ **Dans les terrains de camping ou parc de loisirs existants, l'augmentation de la capacité d'accueil** est limitée à 30 % du nombre de personnes autorisées à la date d'approbation du PPRi.

La reconstruction ou l'extension des bâtiments existants et du remblai ne devra pas dépasser **30 % de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (constructions et remblais)**.

La période d'exploitation de ces établissements est **saisonnaire** (du 15 avril au 15 octobre). De plus les obligations édictées au 5.3 du présent règlement doivent être respectées.

■ **La création de camping ou de parcs de loisirs** : Pour les constructions, la cote du premier niveau doit être calée au dessus de la cote de référence ; l'emprise au sol ne peut pas excéder **30% de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (constructions et remblais)**, sous réserve :

- d'en limiter la vulnérabilité,
- de respecter les prescriptions énoncées au 5.3 du présent règlement,
- de l'avis des services de l'État compétents notamment ceux chargés de la police de l'eau et de la prévention des risques.

La période d'exploitation de ces établissements est **saisonnaire** (du 15 avril au 15 octobre). De plus les obligations édictées au 5.3 du présent règlement doivent être respectées.

■ **Les constructions nouvelles à usage d'habitation, d'activités économiques, agricoles, de loisirs ou de sport**, services publics, ne pouvant pas excéder en emprise au sol **30 % de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (constructions et remblais)***, sous réserve de :

- limiter la vulnérabilité,
- respecter les prescriptions énoncées 5.3 du présent règlement,
- l'accord des services de l'État compétents.

** unité foncière en vigueur à la date d'approbation du PPRi.*

■ **Les constructions de dépendances non habitables** situées à la cote du terrain naturel (garage, abri de jardin, etc.) strictement liées à une habitation existante sous réserve de :

- veiller à ce que l'emprise totale au sol ne dépasse pas **30 % de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (constructions et remblais)**
- limiter la vulnérabilité,
- respecter les prescriptions énoncées au 5.3 du présent règlement,
- obtenir l'accord des services compétents de l'État.

■ **La construction de bâtiments agricoles** limitées à 30 % de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (constructions et remblais), sous réserve de :

- absence de solution alternative,
- minimiser la gêne occasionnée sur l'écoulement (par exemple, la plus grande longueur du bâtiment est dans l'axe d'écoulement du lit majeur),
- la hauteur à l'égout de la toiture est supérieure à la cote de référence,
- la cote de plancher du premier niveau aménagé sera supérieure ou égale à la cote de référence,
- proposer des mesures compensatoires,
- obtenir l'accord des services de l'État compétents.

Il conviendra pour toutes les constructions citées ci-dessus, de subordonner l'autorisation de construction à l'absence de solution alternative (c'est à dire au fait qu'il n'y ait pas de terrains moins exposés au risque).

Les nouveaux bâtiments devront permettre de mettre à l'abri des chambres frigorifiques et les chambres de stratification, sur vide sanitaire non aménageables et non habitables.

■ Les extensions des bâtiments existants (habitations, établissements recevant du public exceptés ceux de type U du premier groupe, bâtiments d'activités économiques et agricoles), ne pouvant pas excéder en emprise au sol **30 % de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (constructions et remblais)**, sous réserve :

- limiter la vulnérabilité,
- ne pas augmenter les risques de nuisance et de pollution,
- l'accord des services de l'État compétents.

■ **Les extensions des stations d'épuration et usines de traitement d'eau potable** à condition de :

- limiter la gêne occasionnée sur l'écoulement,
- diminuer la vulnérabilité,
- éviter les risques de pollution,

- obtenir l'accord des services compétents de l'État.
- **La reconstruction totale ou partielle des bâtiments existants** sous réserve que :
 - la destruction ne soit pas due à l'inondation,
 - les travaux respectent les prescriptions énoncées au 5.3 du présent règlement,
 - la reconstruction soit approuvée par les services compétents de l'État.
- **Les changements d'affectation des biens et constructions implantées antérieurement à l'approbation du PPRi** avec accord des services de l'État compétents.
- **Les piscines enterrées** sous réserve d'être dépourvues d'aménagement pouvant faire obstacle à l'écoulement, et de prévoir la matérialisation du périmètre de la piscine afin de rendre son emplacement visible en cas de crue (par des balises visibles et robustes). Les appareils et produits de traitement devront être situés au-dessus de la cote des plus hautes eaux.
- **Les terrains de sport et de loisirs** non couvertes et sans remblais limitées à **30 % de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (constructions et remblais)**. Le matériel doit être démontable ou ancré de manière à résister à la crue de référence.
- **Les structures provisoires** (tentes, parquets, baraquement, tribunes, etc) sous réserve qu'il soit possible de les démonter et de les mettre hors d'eau en cas de crue dans un délai bref (moins de 48 heures).
 - **Les aménagements de protection des berges** tels que les enrochements grossiers non maçonnés et les techniques de génie végétal ainsi que ceux autorisés dans le cadre du code l'Environnement.
- **Les travaux d'entretien et de gestion courants des bâtiments implantés antérieurement à l'approbation du PPRi**, notamment les aménagements internes, les traitements de façade, les réfections des toitures sous réserves qu'ils respectent les prescriptions énoncées au 5.3.

5.2.2 POUR LA SÉCURITÉ DES PERSONNES ET LA RÉDUCTION DE LA VULNÉRABILITÉ DES BIENS ET ACTIVITÉS

- **Les travaux d'adaptation ou de réfection des bâtiments implantés antérieurement à l'approbation du PPRi**, destinés à réduire les conséquences de l'inondation, ou à améliorer les conditions de confort, sous réserve que:

- ces travaux ne conduisent pas à une augmentation de l'emprise au sol du bâtiment par rapport à celle existante,
- ils ne conduisent pas à une augmentation de la population exposée,
- ils respectent les prescriptions énoncées au 5.3 du présent règlement.

■ Les travaux destinés à permettre **l'évacuation des personnes** en toutes circonstances, pour les bâtiments collectifs et les établissements recevant du public.

■ **Les travaux d'étanchéité** ou de mise hors d'eau des aires de stockage existantes afin d'empêcher la libération d'objets et de produits dangereux, polluants ou flottants.

5.2.3 POUR ASSURER LE MAINTIEN DU LIBRE ÉCOULEMENT ET DE LA CAPACITÉ D'EXPANSION DES CRUES

■ **Les travaux et ouvrages hydrauliques** destinés à réduire les conséquences du risque inondation à l'échelle du bief ou de la vallée (bassins de rétentions par exemple).

■ **Les affouillements des sols** liés aux mesures compensatoires prescrites lors d'aménagements nouveaux.

■ **Les bassins et étangs** réalisés dans le cadre de mesures compensatoires prescrites lors d'aménagements nouveaux.

■ **Les aménagements d'espaces verts** réalisés sans remblai et à condition qu'ils ne s'accompagnent pas d'installations fixes de service ou d'accueil.

■ **Les plantations** (dont les opérations de reboisement) sous réserve de limiter au maximum la gêne à l'écoulement. Sont notamment interdites les plantations en lit mineur, dans les noues, fossés et autres chenaux susceptibles d'être utilisés par l'eau en cas de crue sauf lorsque cela est prévu par une Déclaration d'Intérêt Général (DIG) ou par un programme d'intérêt général, ne perturbant pas les écoulements et n'augmentant pas l'aléa (via une étude hydraulique).

■ La création, le déplacement ou la reconstruction **des clôtures** existantes à condition d'en assurer une perméabilité suffisante. Les murs pleins et murs-bahuts sont interdits, seules les clôtures ajourées ou les grillages sont autorisés. La pose de clôture pleine peut être autorisée à titre exceptionnel et à la condition d'être imposée par le service en charge des monuments historiques.

- **Les terrasses sur pilotis**, liées à une habitation existante, sous réserve que la dalle soit érigée hors d'eau et que la transparence hydraulique de l'aménagement soit assurée.

5.3 PRESCRIPTIONS

5.3.1 EN TERMES DE MODALITÉS D'UTILISATION DES SOLS ET D'AMÉNAGEMENT DU BÂTI, SONT PRESCRITS

- Dans le cadre des travaux de reconstruction ou de changement de destination de l'ensemble ou d'une partie d'un bâtiment, et pour les constructions nouvelles autorisées :
 - la création **d'accès de sécurité** pour les établissements recevant du public et les logements collectifs, en limitant au maximum l'encombrement de l'écoulement,
 - la mise en place **d'un dispositif d'alerte et d'évacuation** des personnes pour les établissements recevant du public,
 - **la mise hors d'eau du premier niveau utile**, le relèvement des seuils ou l'obturation des ouvertures par panneaux amovibles (sous-entendu au-dessous de la côte de référence du PPRi) ; l'ensemble ou une partie du bâtiment situé au-dessous et réputé non aménageable et inhabitable,
 - la création **d'accès à l'étage et au toit**,
 - la mise en place d'un dispositif d'au minimum **une ouverture manuelle par niveau**, en cas de dispositif de volets électriques, donnant dans la mesure du possible sur les voies,
 - **l'adaptation des matériaux** et des équipements à l'immersion,
 - l'édification sur **vide sanitaire non aménageable et non habitable**,
 - **la mise hors d'eau des armoires et coffrets d'alimentation électrique**,
 - **la mise hors d'eau des alimentations et coffrets téléphoniques**.
- **La compensation de tout volume remblayé** ou exondé sous la cote de référence du PPRi lors d'extensions ou d'aménagements nouveaux par un volume équivalent en zone inondable proche, hors du lit mineur, sous réserve que :
 - ces compensations ne modifient pas l'écoulement des eaux,
 - cela ne déstabilise pas les terrains voisins.
- **L'élimination de tout obstacle à l'écoulement** inutile ou abandonné (murs perpendiculaires à l'écoulement, remblais, bâtiments de friches industrielles, constructions diverses, caravanes, véhicules divers, etc).

- **Une fixation permettant de résister aux effets prolongés des inondations** pour le mobilier urbain, les structures de jeux, les dispositifs d'éclairage, etc.

- **L'élagage régulier des arbres** jusqu'au niveau altimétrique de la crue de référence.

5.3.2 POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT À LA STRUCTURE DU BÂTI, SONT PRESCRITS

- L'utilisation sous la cote de référence, de **techniques et de matériaux permettant d'assurer sa résistance aux vitesses d'écoulement** locales et à une période d'immersion plus ou moins longue.

- **La résistance des fondations** aux affouillements, tassements différentiels et érosions (fondations sur pieux ou sur puits en cas de sous-sol peu compact). Pour les bâtiments construits sur pilotis, il faudra maintenir en permanence la transparence hydraulique sous le bâtiment. Les vides sanitaires seront aérés, vidangeables et non transformables.

- **La résistance des planchers ou radiers d'ouvrages** aux sous-pressions (lestage, armatures, etc.).

- **L'utilisation de matériaux de construction non putrescibles** et non corrodables sous la cote des plus hautes eaux et rase étanche ou l'injection de produits hydrofuges dans l'ensemble des murs au-dessus (afin de limiter les remontées capillaires), l'étanchéification des murs extérieurs.

- **Le rehaussement du plancher habitable** au-dessus de la cote des plus hautes eaux.

5.3.3 POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT LES ACCÈS ET LES RÉSEAUX, SONT PRESCRITS

- La mise en place **de schémas d'évacuation et de secours** pour les logements de type collectif et les établissements recevant du public.

- **La matérialisation des emprises de piscines** et de bassins existants (par des balises visibles et robustes) et le verrouillage des tampons d'assainissement pour les parties inférieures des réseaux pouvant être mis en charge lors des inondations, afin de limiter les risques d'accident pour la circulation des piétons et des véhicules (phénomènes de « trous d'eau »).

- **La mise hors d'eau des installations de chauffage** collectif et des chaudières individuelles et l'utilisation de calorifugeages insensibles à l'eau ou de caniveaux étanches pour les canalisations d'eau chaude situées sous la cote de référence.

- **La mise hors d'eau suffisante des coffrets d'alimentation** et des tableaux de commande des installations électriques et téléphoniques par rapport aux plus hautes eaux.

- **La mise hors d'eau des postes de moyenne tension (MT) et de basse tension (BT)**, en veillant à ce qu'ils restent facilement accessibles en cas d'inondation, ainsi que des branchements et des compteurs particuliers. La revanche des câbles aériens électriques et téléphoniques par rapport aux plus hautes eaux devra être suffisante.

- Des travaux permettant **d'assurer l'alimentation en eau potable** par l'une au moins des ressources disponibles, en préservant le fonctionnement en toute circonstance (groupe électrogène au minimum) des équipements sensibles.

- L'installation **des clapets anti-retour** au droit des points de rejet des réseaux d'assainissements (eaux usées et eaux pluviales).

- Lorsque l'installation **de groupes de secours** est rendu obligatoire pour les équipements collectifs, il devra être placé hors d'eau.

5.3.4 POUR TOUS LES TRAVAUX TOUCHANT LA MAINTENANCE ET LES USAGES, SONT PRESCRITS

- La mise en place **de plans d'évacuation des véhicules** (alerte et organisation) pour tout type de parcs de stationnement.

- L'implantation **au-dessus de la cote de référence** ou, lorsque cela n'est pas envisageable, le lestage et l'ancrage résistant à la pression hydrostatique, pour **toutes les installations flottantes** (cuves, citernes). Les débouchés d'évents et les bassins de rétention (étanches) seront prolongés de 20 centimètres au-dessus de la cote de référence. Les citernes seront maintenues pleines pendant les mois de décembre, janvier et février ou, à défaut, il sera installé des clapets de remplissage à ouverture automatique sous l'effet de pression hydrostatique. Les cuves à fuel des particuliers seront mises hors d'eau lorsque cela est envisageable ou arrimées le plus en hauteur possible (les cuves situées en sous-sol en particulier seront arrimées sous la dalle du rez-de-chaussée).

- **La mise hors d'eau des dépôts, stocks et décharges de produits périssables, polluants ou dangereux** présentant des risques potentiels pour la sécurité ou la salubrité publique (hydrocarbures, solvants organiques, peintures, produits chimiques, phytosanitaires, produits nécessaires au fonctionnement des piscines, etc) ou, dans le cas où cela n'est pas envisageable, l'installation en fosse étanche et arrimée, résistant à la pression hydrostatique et équipée d'un système de surveillance ou encore des mesures d'évacuation au-delà d'une cote d'alerte.

- **Le scellement ou l'ancrage** au-delà d'une cote d'alerte des biens non sensibles mais déplaçables (mobilier urbain, de jardin ou de sport, équipements d'espaces publics, stocks de produits inertes, etc) ou une protection interdisant leur emportement par les crues, sous réserve que celle-ci n'aggrave pas le risque inondation et ne fasse pas obstacle à l'écoulement des eaux, ou encore des mesures d'évacuation au-delà d'une cote d'alerte.

6. RÉGLEMENTATION DANS LA BANDE DE CONSTRUCTIBILITÉ LIMITÉE DERRIÈRE LES DIGUES

Une bande de constructibilité limitée, dans un maximum de 50 mètres à partir du trait de chaque digue, est instaurée. Les digues concernées sont : digue de Foicy, digue de Fouchy, digue de Labourat-rive droite, digue de Labourat-rive gauche, digue de Pont-Hubert, digue de Pétal, digue de Bolloré-rive droite, digue de Bolloré-rive gauche, digue de Moline-rive droite, digue de Moline-rive gauche, digue de Bas-Trévois.

La sécurité des personnes ne peut être garantie dans cette zone en cas de défaillance de l'ouvrage ou de crue supérieure à la crue de référence.

6.1 INTERDICTIONS

Tout remblai, tout affouillement, toute construction nouvelle de bâtiments ou tout aménagement nouveau entraînant une augmentation de population sont interdits dans la bande des 50 mètres à partir du pied des digues, à l'exception de ceux mentionnés au 6.2 du présent règlement.

6.2 DÉROGATIONS AUX INTERDICTIONS

Sous condition d'obtenir l'accord des services compétents de l'État et de respecter les servitudes liées à l'ouvrage ainsi que la réglementation des zones rouge et bleues le cas échéant, sont autorisés :

- Les extensions réalisées dans le cadre d'une mise aux normes d'hygiène, de salubrité ou d'accessibilité dans la limite de 15 m².
- La création de clôtures ajourées uniquement (type grillages).
- La construction de dépendances non habitables (garage, abri de jardin, etc) strictement liées à une habitation existante sous réserve de :
 - limiter la vulnérabilité,
 - obtenir l'accord des services compétents de l'Etat.

- La construction de **piscines** liées à une habitation existante, sous réserve d'assurer la matérialisation de son emprise afin de limiter les risques d'accident pour la circulation des piétons et véhicules (phénomènes de « trous d'eau »).

- La construction ou l'extension de bâtiments **strictement nécessaires au fonctionnement des services publics et d'intérêt général** (locaux techniques, etc) et qui ne pourraient être implantés ailleurs.

- **La rénovation de bâtiments existants** sans changement d'affectation. En cas de rénovation des ouvrants, au moins une des ouvertures devra être équipée d'un **dispositif manuel** permettant l'évacuation en cas d'inondation.

- **La reconstruction totale ou partielle d'un bâtiment** sinistré à condition que sa démolition ne soit pas due à l'inondation et qu'au moins une des ouvertures soit équipée d'un **dispositif manuel** permettant l'évacuation en cas d'inondation.

- **La construction de bâtiments venant en remplacement de bâtiments ayant fait l'objet d'une démolition** validée par les services compétents, sous réserve :
 - que la démolition ne soit pas due à un sinistre dû à une inondation,
 - que l'emprise des constructions nouvelles ne soit pas supérieure à l'emprise des constructions antérieures,
 - qu'au moins une des ouvertures soit équipée d'un **dispositif manuel** permettant l'évacuation en cas d'inondation.

- **Les travaux courants** et de gestion des constructions et installations existantes (traitements de façade, réfection de toiture, etc).

7. MESURES DE PRÉVENTION, DE PROTECTION ET DE SAUVEGARDE

Il s'agit de mesures d'ensemble destinées à réduire le risque et la vulnérabilité, à assurer la sécurité des personnes et la facilité l'organisation de secours.

7.1 MESURES DE PRÉVENTION

L'information des citoyens sur les risques naturels et technologiques majeurs est un droit inscrit dans le Code de l'Environnement aux articles L.125-2, L.125-5, L.563-3 et de R.125-9 à R.125-27. Elle doit permettre au citoyen de connaître les dangers auxquels il est exposé, les dommages prévisibles, les mesures préventives qu'il peut prendre pour réduire sa vulnérabilité ainsi que les moyens de protection et de secours mis en œuvre par les pouvoirs publics. C'est une condition essentielle pour qu'il surmonte le sentiment d'insécurité et acquière un comportement responsable face au risque.

Par ailleurs, l'information préventive contribue à construire **une mémoire collective** et à assurer le maintien des dispositifs collectifs d'aide et de réparation.

Obligation d'information des maires

Dans les communes où un plan de prévention des risques naturels prévisibles a été prescrit ou approuvé, le maire en application de l'article L.125-2 du code de l'environnement, **doit informer par des réunions publiques** communales ou tout autre moyen approprié ses administrés **au moins une fois tous les deux ans** sur les risques naturels connus dans la commune, les mesures de prévention et de sauvegarde possibles, les dispositions du plan, les modalités d'alerte, l'organisation des secours, les mesures prises par la commune pour gérer le risque, ainsi que sur les garanties du code des assurances. Cette information est délivrée avec l'assistance des services de l'État compétents. Son plan de communication peut comprendre divers supports de communication, ainsi que des plaquettes et des affiches, conformes aux modèles arrêtés par le ministère chargé de la sécurité civile.

Obligation d'implanter des repères de crues

Conformément au décret n°2055-233 du 14 mars 2005, les maires ont obligation de poser des repères de crues sur les édifices publics ou privés afin de conserver la mémoire du risque et de mentionner dans le Document d'Information Communal sur les Risques Majeurs (DICRIM) leur liste et leur implantation.

Mesures d'affichage

Le maire organise les modalités d'affichage des consignes de sécurité dans la commune. Il peut imposer cet affichage dans :

- les établissements recevant du public dont l'effectif (public et personnel) est supérieur à cinquante personnes,
- les activités industrielles, commerciales, agricoles ou de services, lorsque le nombre d'occupants est supérieur à cinquante personnes,
- les terrains aménagés pour l'accueil de campeurs et le stationnement de caravanes dont la capacité est supérieure à cinquante campeurs sous tente ou quinze tentes ou caravanes,
- les locaux à usage d'habitation de plus de quinze logements.

L'exploitant ou le propriétaire doit mettre en place l'affiche à l'entrée de chaque bâtiment. Pour ce qui concerne les terrains d'accueil de campeurs et de caravanes, l'affichage doit être réalisé à raison d'une affiche tous les 5 000 m².

Les affiches doivent être conformes au modèle défini par l'arrêté des ministres chargés de la sécurité civile et de la prévention des risques majeurs du 9 février 2005 relatif à l'affichage des consignes de sécurité. (Article R125-12 du code de l'urbanisme)

Les mesures spécifiques imposées aux propriétaires ou exploitants de terrains de camping ou assimilés sont indiqués sous la rubrique « mesures de sauvegarde ».

Dossier d'Information Communal sur les Risques Majeurs (DICRIM)

Le DICRIM est un document réalisé par le maire et consultable en mairie qui a pour objectif d'informer les habitants de la commune sur :

- les risques naturels et technologiques,
- les mesures de prévention, de protection et de sauvegarde mises en œuvre,
- les moyens d'alerte en cas de risque.

Il indique aussi les consignes de sécurité individuelles à respecter. Ces consignes doivent faire l'objet d'une campagne d'affichage organisée par le maire et à laquelle sont associés certains propriétaires. Le maire qui informe de son existence par voie d'affichage et le met à disposition en mairie pour une libre consultation (article R.125-11 du code de l'environnement).

Information acquéreur/locataire

La loi du 30 juillet 2003 relative à la prévention des risques technologiques et naturels et à la réparation des dommages a également introduit l'obligation d'information des acquéreurs et des locataires de biens immobiliers sur les risques auxquels un bien est soumis ainsi que les sinistres ayant affectés ce bien et ayant donné lieu au versement d'une indemnisation au titre des arrêtés de catastrophes naturelles ou technologiques. Cette double information a pour objectif principal une meilleure information du citoyen face au risque.

Obligation des propriétaires et exploitants de terrains de camping, d'aires de loisirs, de sports, d'aires de stationnement, d'établissements recevant du public, de commerces, d'activités industrielles, artisanales ou de services, de logement loué à un tiers :

Ils doivent :

- afficher le risque inondation,
- informer les occupants sur la conduite à tenir,
- mettre en place un plan d'évacuation des personnes et des biens mobiles,
- prendre les dispositions pour alerter, signaler et guider,

Une fermeture de l'établissement peut s'avérer nécessaire en cas de forte crue.

La circulaire du 27 mai 2005 relative à l'information des acquéreurs et locataires de biens immobiliers sur les risques naturels et technologiques majeurs complète la loi du 30 juillet 2003.

7.2 MESURES DE PROTECTION ET DE SAUVEGARDE

Plan Communal de Sauvegarde (PCS)

En application de l'article L.731-3 du code de la sécurité intérieure et du décret 2005-1156 du 13 septembre 2005, l'élaboration d'un Plan Communal de Sauvegarde est obligatoire pour les communes soumises à un plan de prévention des risques approuvé ou comprises dans un plan particulier d'intervention.

Toutes les communes pour lesquelles ce règlement s'applique sont donc dans l'obligation d'élaborer un PCS.

En fonction du diagnostic des risques potentiels sur la commune, il fixe l'organisation nécessaire à la diffusion de l'alerte des populations et des consignes de sécurité. Il recense les moyens communaux et privés disponibles mais aussi les secteurs vulnérables (personnes, biens et équipements). Il prévoit l'organisation à mettre en œuvre en cas d'événement, et définit la mise en œuvre des mesures de sauvegarde, d'accompagnement et de soutien de la population.

Le plan communal de sauvegarde détermine :

- les moyens et modalités de diffusion de l'alerte aux populations exposées au risque d'inondation,
- les mesures d'assistance des populations sinistrées.

(Articles R.125-15 à R.125-22 du code de l'environnement et R.443-2 du code de l'urbanisme)

Un cahier de prescriptions de sécurité est établi par l'autorité compétente en matière de délivrance des actes d'urbanisme (commune, préfecture) pour les terrains de camping et assimilés situés dans une zone à risque, selon un modèle fixé par arrêté. Il fixe les prescriptions d'information, d'alerte et d'évacuation permettant d'assurer la sécurité des occupants. Il fixe les délais de leur réalisation. Ces prescriptions sont notifiées au propriétaire et à l'exploitant.

Entretien des cours d'eau par les riverains

En application de l'article L.215-14 du code de l'environnement, les propriétaires riverains sont tenus à un entretien régulier du cours d'eau. L'entretien régulier a pour objet de maintenir le cours d'eau dans son profil d'équilibre, de permettre l'écoulement naturel des eaux et de contribuer à son bon état écologique ou, le cas échéant, à son bon potentiel écologique, notamment par enlèvement des embâcles, débris et atterrissements, flottants ou non, par élagage ou recépage de la végétation des rives.

Entretien des ouvrages par leur propriétaire

Il appartient aux propriétaires d'assurer le bon entretien des ouvrages hydrauliques leur appartenant (seuils, barrages fixes ou mobiles, etc) qui devront en permanence conserver leur fonctionnalité.

De même, il appartient aux maîtres d'ouvrage des voiries d'assurer le libre écoulement des eaux sous les ouvrages d'art leur appartenant.

Gestion des eaux pluviales

En application de l'article L.2224-10 du code général des collectivités territoriales, le schéma d'assainissement élaboré par les communes ou leurs établissements publics de coopération doit délimiter non seulement les zones d'assainissement collectif et les zones d'assainissement non collectif, mais aussi, les zones où des mesures doivent être prises pour limiter l'imperméabilisation des sols et pour assurer la maîtrise du débit et des écoulements des eaux pluviales et des ruissellements et, si nécessaire, prévoir des installations de collecte, de stockage et de traitement des eaux pluviales et de ruissellement.

En l'absence d'analyse de la gestion des eaux pluviales dans le schéma d'assainissement couvrant le territoire, cette thématique devra être étudiée lors d'une révision dudit schéma.

Quoi qu'il en soit, il convient de prévoir une gestion des eaux pluviales qui favorise l'infiltration. En cas d'impossibilité, les débits de fuite vers le réseau d'eau pluviale devront être régulés afin de limiter au maximum les apports massifs vers l'exutoire final qu'est le cours d'eau par concentration des écoulements.

7.3 DISPOSITIONS PARTICULIÈRES AUX CAMPINGS ET PARCS DE LOISIRS

L'exploitant doit respecter le cahier de prescriptions qui fixe les obligations :

- d'information :

- remettre à chaque occupant, dès son arrivée, un document relatif aux consignes de sécurité et aux mesures de sauvegarde,
- afficher, tous les 5000 m², les informations et les consignes sur un modèle d'affiche homologué,
- tenir le cahier des prescriptions de sécurité à disposition des usagers des lieux.

- d'alerte :

- prévoir les conditions et les modalités de déclenchement,
- prévoir les mesures à mettre en œuvre en cas d'alerte ou de menace pour la sécurité,
- prévoir l'installation de dispositifs d'avertissement des usagers,
- désigner, si nécessaire, une personne chargée de veiller à la mise en place des mesures d'alerte et d'évacuation et à leur bon déroulement.

- d'évacuation :

- prévoir les conditions de mise en œuvre de l'évacuation,
- mettre en œuvre les mesures pour avertir les occupants,
- assurer le balisage des cheminements d'évacuation,
- déterminer un lieu de regroupement et de refuge (au-dessus de la cote de référence en ce qui concerne le risque inondation).

Si les consignes données par le cahier de prescriptions ne sont pas respectées dans le délai imparti, l'autorité compétente peut ordonner, après mise en demeure restée sans effet, la fermeture temporaire du terrain et l'évacuation des occupants jusqu'à exécution des prescriptions (article L.443-3 du code de l'urbanisme).

7.4 MESURES OBLIGATOIRES POUR LA RÉDUCTION DE LA VULNÉRABILITÉ DES BIENS ET ACTIVITÉS EXISTANTS

7.4.1. DIAGNOSTIC DE VULNÉRABILITÉ

En zones rouge et bleu foncé, un diagnostic de vulnérabilité doit être obligatoirement réalisé :

- **dans les deux ans** suivant l'approbation du PPRi pour les **établissements recevant du public sensibles** (hôpitaux, crèches, écoles, maisons de retraite, établissements de soins, etc.),
- **dans les cinq ans** suivant l'approbation du PPRi pour les **autres établissements recevant du public des catégories 1 à 4**.

Les résultats des diagnostics de vulnérabilité réalisés seront portés à la connaissance du préfet de département.

Ce diagnostic devra déboucher sur des consignes et mesures ayant pour objectif le maintien de leur fonctionnement efficace en période de crise (délocalisation, réaménagement, adaptation, surveillance, etc.).

Il appartient ensuite à chacune des collectivités publiques intéressées d'engager les travaux ou (et) mesures qui s'imposent à elle dans un délai de 5 ans à compter de la date d'approbation du présent PPRi.

Le diagnostic doit comporter **au minimum** les éléments suivants :

- un plan du ou des bâtiments (annexes et voies d'accès comprises) ou des infrastructures,
- une connaissance de l'aléa ainsi que des conditions d'inondation du site,
- l'organisation de l'alerte et des secours,
- une description et une analyse des fonctionnements et des procédés de fabrication (dans le cas des activités économiques),
- l'identification de tous les éléments structuraux et non structuraux présentant un caractère vulnérable en cas d'inondation (estimation des dommages et dysfonctionnements potentiels sur les réseaux et au droit des bâtiments),
- une définition des actions de renforcement possible et de mesures de réduction de la vulnérabilité, accompagnée d'un descriptif technique et économique des mesures proposées et d'une justification du choix des mesures sélectionnées. Le diagnostic veillera notamment à proposer les mesures à prévoir, destinées à répondre aux objectifs fixés par la loi. Il classera ces mesures en 2 catégories : les mesures obligatoires figurant dans l'inventaire suivant, qui ne peuvent dépasser 10 % de la valeur vénale du bien, et les mesures recommandées, qui seront hiérarchisées,
- la définition d'un calendrier de mise en œuvre des actions obligatoires, sans dépasser un délai de 5 ans à compter de l'approbation du présent PPRi et celui des actions recommandées sélectionnées (cf liste des mesures recommandées sur www.prim.net).

7.4.2. PLAN DE CONTINUITÉ DES ACTIVITÉS (PCA)

En zones rouge et bleu foncé, un Plan de Continuité des Activités (PCA) doit être réalisé :

- **dans les deux ans** suivant l'approbation du PPRi pour les **entreprises ou services impliqués dans la gestion de crise** (administrations, services de secours, services techniques communaux, etc),
- **dans les cinq ans** suivant l'approbation du PPRi pour toutes les **autres entreprises**.

7.5 MESURES RECOMMANDÉES

D'une manière générale pour limiter les conséquences de l'inondation, il est vivement recommandé, pour tous les enjeux présents en zone inondable à la date d'approbation du présent PPRi de :

- matérialiser le périmètre des piscines non couvertes par des balises visibles et robustes,
- assurer l'arrimage des cuves de produits polluants ou toxiques,
- assurer le stockage de produits polluants, toxiques ou périssables au-dessus des plus hautes eaux connues dans les garages ou ateliers situés en zone inondable,
- mettre systématiquement hors d'eau les installations électriques et téléphoniques par rapport à la cote des plus hautes eaux,
- pour chaque bâtiment, maintenir une ouverture de dimensions suffisantes au-dessus de la cote de référence du PPRi pour permettre l'évacuation des personnes,
- équiper les ventilations basses des bâtiments de systèmes d'occultation amovibles (clapots, caches vissés ou montés sur un système de rail, etc) et de calfeutrer les éventuelles ouvertures dans les murs au niveau des tuyaux,
- prévoir la mise en place de batardeaux au niveau des portes et fenêtres des bâtiments lors de la crue (maximum 1 mètre de hauteur),
- réaliser un diagnostic de vulnérabilité du bâti en zones bleu moyen et bleu clair,
- réaliser un Plan de Continuité des Activités (PCA) pour les entreprises situées en zones bleu moyen et bleu clair,
- maintenir ou de mettre en prairie les terres agricoles,
- entretenir les berges des cours d'eau en maintenant ou en recréant la ripisylve sur une bande de 10 mètres au minimum, sauf pour les arbres de haut jet à au moins 10 mètres de la berge,
- veiller à maintenir l'écoulement de l'eau dans le lit mineur en toute période,
- surveiller et entretenir les différents remblais notamment les digues de l'agglomération troyenne,
- veiller à assurer l'écoulement de l'eau en cas de crue à travers les ouvrages de franchissement sous les routes,
- entretenir les ouvrages hydrauliques (vannes, déversoirs, etc),
- démolir tout bâtiment laissé à l'abandon,
- retirer les remblais inutiles présents dans le lit majeur,
- éviter de combler les fossés ou petits cours d'eau...

8. RÉVISION OU MODIFICATION DU PPRI

Le Plan de Prévention du Risque inondation peut être révisé ou modifié suivant les modalités du décret n°2011-765 du 28 juin 2011 et des articles R562-10 et R562-2 du Code de l'environnement.

8.1 OBJET DE LA RÉVISION DU PPRI

Un PPRI peut être modifié pour tenir compte de nouvelles informations relatives principalement :

- aux caractéristiques des risques,
- à l'évolution de la vulnérabilité des territoires concernés.

Ainsi, la réalisation de travaux destinés à réduire la vulnérabilité des biens et des personnes peut servir de fondement à une demande de révision du zonage d'un PPRI lorsqu'il est établi que ces travaux ont supprimé le risque.

8.2 RÉVISION D'ENSEMBLE DU PPRI

Selon l'article R. 562-10 du code de l'environnement, la révision d'un PPRI s'effectue, selon le principe du parallélisme des formes et des procédures, dans les mêmes conditions que celles de son élaboration. Aucune disposition légale ou réglementaire ne distingue donc la procédure d'élaboration d'un PPRI de la procédure de révision d'un tel plan, les deux procédures relevant des mêmes articles R. 562-1 à R. 562-9 du code de l'environnement.

Ainsi, en cas de révision du PPRI, le service instructeur devra solliciter à nouveau, pour avis, les différentes collectivités et organismes dont la consultation est requise.

L'arrêté approuvant la révision d'un PPRI n'est pas soumis à l'obligation de motivation prévue par les dispositions de la loi du 11 juillet 1979 sur la motivation des actes administratifs.

8.3 RÉVISION PARTIELLE DU PPRi

La révision partielle d'un PPRi fait l'objet d'une procédure simplifiée (article R.562-10 du Code de l'Environnement) :

- la concertation, les consultations et l'enquête publique ne sont effectuées que dans les communes sur le territoire desquelles la révision est prescrite,
- le projet de révision, soumis à consultation et à enquête publique, comprend uniquement les deux pièces suivantes,
- une note synthétique présentant l'objet des modifications envisagées,
- un exemplaire du PPRi tel qu'il serait après révision avec l'indication, dans le document graphique et le règlement, des dispositions faisant l'objet d'une modification ainsi que le rappel, le cas échéant, de la disposition précédemment en vigueur.

8.4 MODIFICATION DU PPRi

Selon l'article L.562-4-1 du code de l'environnement, le PPRi peut être modifié à condition que la modification envisagée ne porte pas atteinte à l'économie générale du plan.

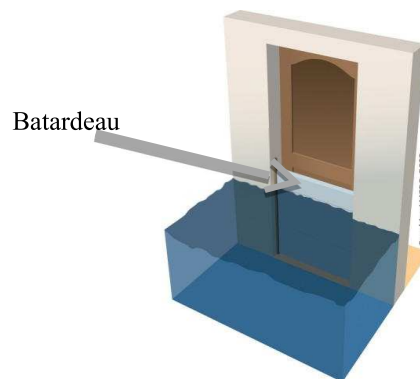
Dans cette hypothèse, la modification ne fait pas l'objet d'une enquête publique.

Le projet de modification et l'exposé de ses motifs sont néanmoins portés à la connaissance du public en vue de permettre à ce dernier de formuler des observations pendant le délai d'un mois précédant l'approbation par le préfet de la modification.

9. LEXIQUE

Aléa : phénomène naturel (ici inondation) d'occurrence et d'intensité donnée. Les inondations se caractérisent par leur nature (débordement de cours d'eau, remontée de nappe, etc.) ainsi que la hauteur d'eau, la vitesse de montées des eaux, la durée de submersion, etc.

Batardeau : barrière anti-inondation amovible à installer sur les ouvrants en cas d'inondation.



Champ d'expansion des crues : secteur non urbanisé ou peu urbanisé permettant de stocker des volumes importants d'eau en cas de crue.

Changement de destination : transformation d'une surface pour en modifier l'usage. L'article R.123-9 du code de l'urbanisme distingue 9 destinations de constructions différentes :

- l'habitation	- l'artisanat
- l'hébergement hôtelier	- l'industrie
- les bureaux	- l'exploitation agricole ou forestière
- le commerce	- la fonction d'entrepôt
- les constructions et installations nécessaires aux services publics ou d'intérêt collectif	

Cote de référence : hauteur d'eau en un point du territoire pour la crue de référence modélisée.

Crue : augmentation du débit du cours d'eau, pendant une durée plus ou moins longues, suite à des épisodes pluvieux plus ou moins importants.

Crue centennale : crue qui chaque année a statistiquement une chance sur 100 de se produire.

Crue de référence : crue prise en compte pour la cartographie de l'aléa. Il s'agit ici de la crue de janvier 1910 avec un débit de pointe de 450 m³/s à Troyes.

Dent creuse : espace non construit entouré de parcelles bâties.

DICRIM : Document d'Information Communal sur les Risques Majeurs. Document réalisé par le maire, à partir d'éléments transmis par le préfet enrichis des mesures de prévention, de protection et de sauvegarde qui auraient été prises en compte par la commune. Il est consultable en mairie.

Domaine 2D : représentation, dans le modèle hydraulique, du lit majeur sous forme d'un maillage fin.

Domaine casier : représentation, dans le modèle hydraulique, des zones de stockage dans le lit majeur.

Domaine filaire : représentation, dans le modèle hydraulique, du lit mineur (et majeur le cas échéant) d'un cours d'eau à l'aide de profils en travers.

Domaine ZUI (Zone Urbaine Inondable) : représentation, dans le modèle hydraulique, des zones fortement urbanisées sous forme d'îlots (ensembles de bâtiments) avec des axes d'écoulement privilégiés (rues).



Embâcle : accumulation de matériaux transportés par les flots (végétation, rochers, déchets, etc.) qui réduisent la section d'écoulement, et que l'on retrouve généralement bloqués en amont d'un ouvrage ou dans les parties resserrées d'une vallée.

Enjeux : ensemble des personnes, des biens et des activités susceptibles d'être affectés par un phénomène naturel (ici inondation).

Exondé (être exondé) : En parlant d'un terrain, être émergé après une inondation.

Établissement recevant du public (ERP) : tout bâtiment dans lequel des personnes sont admises. Il existe plusieurs catégories d'ERP :

- 1^{ère} catégorie : > 1500 personnes,
- 2^{ème} catégorie : de 701 à 1500 personnes,
- 3^{ème} catégorie : de 301 à 700 personnes,
- 4^{ème} catégorie : de 1 à 300 personnes à l'exception des établissements compris dans la 5^{ème} catégorie,
- 5^{ème} catégorie : établissements faisant l'objet de l'article R.123.14 du code de la construction et de l'habitation dans lesquels l'effectif public n'atteint pas le chiffre fixé par le règlement de sécurité pour chaque type d'exploitation.

Établissement recevant du public (ERP) Type U : Établissement de santé public ou privé, clinique, hôpital, pouponnière, établissement de cure thermale (sans hébergement de capacité de 100 personnes et avec hébergement de capacité de 20 personnes).

Établissements utiles à la gestion de crise : administrations publiques, services de secours, services de sécurité, services techniques communaux, services militaires, services de santé, services et gestionnaires de réseaux (électricité, gaz, hydrocarbures, routes, assainissement, alimentation en eau potable, téléphonie, etc).

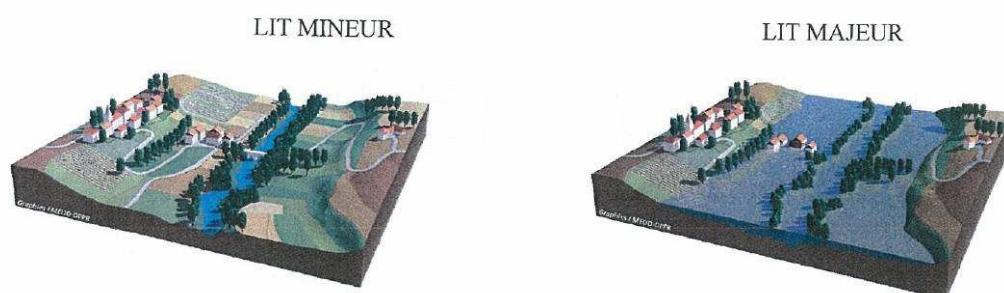
Établissements sensibles : écoles, crèches, collèges, lycées, universités, lieux d'enseignement, hôpitaux, cliniques, centres de rééducation, maisons et établissements de soins, maisons de retraites, établissements accueillant des personnes en handicap.

Hydrogramme : variation du débit en fonction du temps.

LIDAR (light detection and ranging) : grille de points topographiques en trois dimensions obtenu par survol du terrain naturel. Cette méthode permet d'obtenir un modèle numérique de terrain très précis.

Lit majeur : partie du lit qui est inondée en cas de crue.

Lit mineur : partie du lit où l'écoulement s'effectue en l'absence de débordement.



MNT (Modèle numérique de terrain) : représentation de la topographie d'un territoire.

PCS : Plan Communal de Sauvegarde. Ce plan, élaboré par le maire, détermine en fonction des risques connus, les mesures immédiates de sauvegarde et de protection des personnes. Il fixe l'organisation nécessaire à la diffusion de l'alerte et des consignes de sécurité, recense les moyens disponibles et définit la mise en œuvre des mesures d'accompagnement et de soutien de la population.

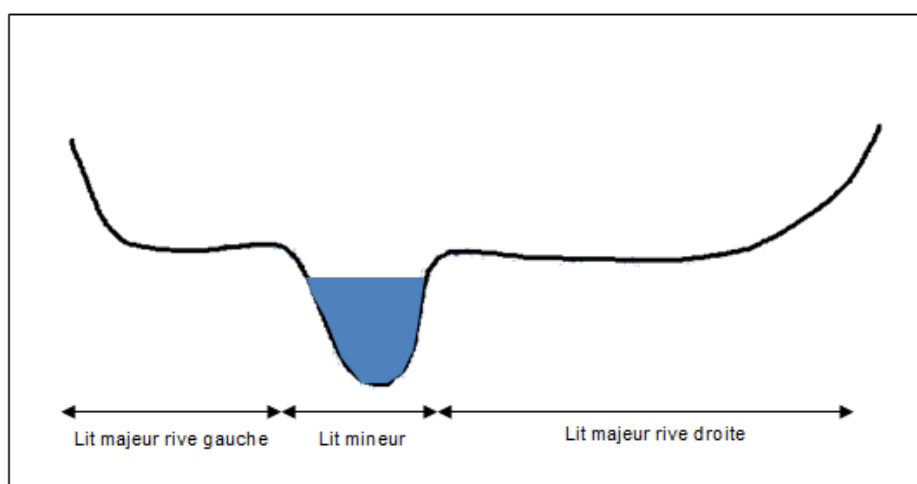
Période de retour d'une crue : inverse de la probabilité d'occurrence du phénomène.

PLU : Plan Local d'Urbanisme. Document d'urbanisme institué par la loi « Solidarité et renouvellement urbain » SRU du 13 décembre 2000. Il se substitue au POS.

POS : Plan d'Occupation des Sols. Document d'urbanisme fixant les règles d'occupation des sols sur la commune. Le POS est élaboré à l'initiative et sous la responsabilité des maires. Il est remplacé par le PLU depuis la loi « Solidarité et renouvellement urbain » SRU du 13 décembre 2000

Poste MT et BT : poste électrique Moyenne Tension et Basse Tension

Profil en travers : coupe transversale de la vallée d'une rivière.



Ripisylve : formations végétales qui se développent sur les bords des cours d'eau ou des plans d'eau situés dans la zone frontière entre l'eau et la terre.

Risque : potentialité d'endommagement brutal, aléatoire et/ou massive suite à un événement naturel, dont les effets peuvent mettre en jeu des vies humaines et occasionner des dommages importants. Le risque résulte du croisement d'un phénomène aléatoire et d'un enjeu exposé à ce phénomène.

Servitude d'utilité publique : limitation administrative au droit de propriété et d'usage du sol.

Terrain d'assiette d'un projet : terrain cadastré sur lequel un projet est envisagé.

Terrain naturel : terrain tel qu'il existe dans son état antérieur aux travaux envisagés ou entrepris.

Transparence hydraulique : aptitude que possède un ouvrage ou un aménagement à ne pas faire obstacle aux écoulements des eaux.

Vulnérabilité : résistance plus ou moins grande d'un bien ou d'une personne face à un événement. Elle exprime et mesure le niveau de conséquences prévisibles de l'aléa sur les enjeux. La vulnérabilité des biens dépend de leur nature (maison, entrepôt, etc.), de leur localisation et de leur résistance intrinsèque.

La vulnérabilité des personnes dépend de leur connaissance du phénomène, des caractéristiques de l'aléa, des conditions d'exposition et du comportement pendant l'événement.

Zone de refuge : une zone d'attente qui permet de se mettre à l'abri de l'eau jusqu'à l'intervention des secours ou de la décrue.



PREFET DE L'AUBE

ARRETE n°DDT-SRRC-BRC-2017103-01

**Arrêté Préfectoral portant approbation de la révision
du Plan de Prévention du Risque inondation (PPRi)
de l'Agglomération Troyenne**

**La Préfète de l'Aube
Officier de la Légion d'Honneur
Officier de l'ordre national du Mérite**

VU le Code de l'Environnement ;

Vu le Code de l'Urbanisme, notamment son article L. 126-1 ;

VU la loi n°95-101 du 2 février 1995, relative au renforcement de la protection de l'environnement ;

VU la loi n°2003-699 du 30 juillet 2003 relative à la prévention des risques naturels et technologiques et à la réparation des dommages ;

VU la loi n°2010-788 du 12 juillet 2010 portant engagement national pour l'environnement ;

VU le décret n°2011-765 du 28 juin 2011 relatif à la procédure d'élaboration, de révision et de modification des plans de prévention des risques naturels prévisibles ;

VU l'arrêté préfectoral n°01-2429A du 16 juillet 2001 relatif à l'approbation du Plan de Prévention du Risque inondation de l'agglomération troyenne ;

VU l'arrêté préfectoral n°09-3440 du 18 novembre 2009 relatif à la modification du Plan de Prévention du Risque inondation de l'agglomération troyenne sur le territoire des communes de La Chapelle Saint Luc et de Troyes ;

VU l'arrêté préfectoral n°2013 036-0005 du 05 février 2013 portant révision du Plan de Prévention du Risque inondation de l'agglomération troyenne ;

VU l'arrêté préfectoral modificatif n°2013 127-0019 du 07 mai 2013 portant révision du Plan de Prévention du Risque inondation de l'agglomération troyenne ;

VU l'arrêté préfectoral modificatif n°2014 324-0010 du 20 novembre 2014 portant révision du Plan de Prévention du Risque inondation de l'agglomération troyenne ;

VU l'arrêté préfectoral modificatif n°2016 033-0001 du 02 février 2016 portant révision du Plan de Prévention du Risque inondation de l'agglomération troyenne ;

VU l'arrêté préfectoral n°DDT-SG-2016244-0001 du 31 août 2016 prescrivant l'ouverture d'une enquête publique du 24 octobre 2016 au 25 novembre 2016 sur les communes citées à l'article 2 du présent arrêté ;

VU les avis recueillis lors de la concertation réalisée en application de l'article R562-7 du Code de l'Environnement ;

VU le rapport du directeur départemental des territoires de l'Aube du 10 septembre 2016 établissant le bilan complet de la concertation ;

VU la synthèse des observations recueillies lors de l'enquête publique, remise par le commissaire enquêteur le 02 décembre 2016 ;

VU le mémoire en réponse du directeur départemental des territoires de l'Aube remis au commissaire enquêteur le 16 décembre 2016 ;

VU le rapport et les conclusions du commissaire enquêteur émis le 26 décembre 2016 ;

CONSIDERANT la nécessité de doter le territoire des communes citées à l'article 2, d'un Plan de Prévention du Risque inondation adapté visant à préserver les biens, les personnes et le champ d'expansion des crues ;

CONSIDERANT que le projet de révision du Plan de Prévention du Risque inondation de l'agglomération troyenne a été modifié pour tenir compte des avis et des observations émis dans le cadre de la concertation et de l'enquête publique et que les modifications apportées ne sont pas de nature à remettre en cause l'économie générale du document présenté à l'enquête publique ;

SUR la proposition de Monsieur le directeur départemental des territoires de l'Aube ;

ARRETE :

ARTICLE 1 : La révision du Plan de Prévention du Risque inondation de l'agglomération troyenne est approuvée sur le territoire des communes désignées à l'article 2 du présent arrêté.

ARTICLE 2 : Le périmètre du Plan de Prévention du Risque inondation de l'agglomération troyenne concerne le territoire de : Clérey, Saint-Thibault, Verrières, Buchères, Moussey, Bréviandes, Rouilly-Saint-Loup, Saint-Julien-les-Villas, Saint-Parres-aux-Tertres, Villechetif, Troyes, Pont-Sainte-Marie, Crenay-Près-Troyes, La Chapelle-Saint-Luc, Lavau, Barberey-Saint-Sulpice, Sainte- Maure, Saint-Benoît-sur-Seine, Saint-Lyé, Mergey, Villacerf et Payns.

ARTICLE 3 : Le Plan de Prévention du Risque inondation de l'agglomération troyenne comporte :

- une note de présentation,
- un règlement applicable,
- les cartographies des aléas, des enjeux et du zonage réglementaire applicable,
- à titre informatif, les cartographies des aléas pour une crue informative et en cas d'effacement des digues,
- le bilan de la concertation,
- le présent arrêté.

ARTICLE 4 : Le Plan de Prévention du Risque inondation de l'agglomération troyenne vaut servitude publique au sens de l'article L.126.1 du Code de l'Urbanisme. Il devra être annexé aux documents d'urbanisme des communes concernées, dans le délai de 3 mois prévu à ce même article. Le Plan de Prévention du Risque inondation de l'agglomération troyenne est disponible à la préfecture de l'Aube, à la direction départementale des territoires de l'Aube, sur le site internet des services de l'Etat dans l'Aube, dans les communes visées à l'article 2 et à la communauté d'agglomération Troyes Champagne Métropole.

ARTICLE 5 : Une copie du présent arrêté sera adressée aux communes visées à l'article 2. Elle sera affichée dans ces communes pendant une durée minimale d'un mois et le dossier sera mis à disposition du public.

Un procès-verbal de l'accomplissement de cette formalité sera dressé par les maires et adressé à Monsieur le directeur départemental des territoires de l'Aube.

Un avis au public est inséré dans L'Est-Eclair et Libération Champagne.

Le présent arrêté est publié au recueil des actes administratifs de la préfecture de l'Aube.

ARTICLE 6 : Le présent arrêté peut faire l'objet d'un recours contentieux devant le Tribunal Administratif de Châlons-en-Champagne (25, rue du Lycée - 51 036 CHALONS-EN-CHAMPAGNE Cedex) dans un délai de deux mois à compter de l'accomplissement de la dernière formalité d'affichage ou de publication.

ARTICLE 7 : Les arrêtés préfectoraux n°01-2429A du 16 juillet 2001 relatif à l'approbation du Plan de Prévention du Risque inondation de l'agglomération troyenne et n°09-3440 du 18 novembre 2009 relatif à la modification du Plan de Prévention du Risque inondation de l'agglomération troyenne sur le territoire des communes de La-Chapelle-Saint-Luc et de Troyes, sont abrogés.

ARTICLE 8 : Monsieur le Secrétaire Général de la préfecture de l'Aube, Monsieur le Directeur Départemental des Territoires de l'Aube, Mesdames et Messieurs les maires de Clérey, Saint-Thibault, Verrières, Buchères, Moussesey, Bréviandes, Rouilly-Saint-Loup, Saint-Julien-les-Villas, Saint-Parres-aux-Tertres, Villechetif, Troyes, Pont-Sainte-Marie, Crenay-Près-Troyes, La Chapelle-Saint-Luc, Lavau, Barberey-Saint-Sulpice, Sainte-Maure, Saint-Benoît-sur-Seine, Saint-Lyé, Mergey, Villacerf et Payns sont chargés, chacun en ce qui le concerne de l'exécution du présent arrêté.

TROYES, le 13 AVR. 2017

LA PREFETE,



Isabelle DILHAC



PREFET DE L'AUBE

**DIRECTION DEPARTEMENTALE DES
TERRITOIRES DE L'AUBE**

Plan de Prévention du Risque inondation
de l'agglomération troyenne (PPRi)

Note de présentation

Révision approuvée
le 13 avril 2017



hydratec

setec

TABLE DES MATIÈRES

1 INTRODUCTION.....	1
1.1 LE CONTEXTE LÉGISLATIF ET RÉGLEMENTAIRE.....	1
1.2 EFFETS DU PPRI.....	3
1.2.1 LE PPRI APPROUVÉ EST UNE SERVITUDE D'UTILITÉ PUBLIQUE.....	3
1.2.2 LE PPRI EST OPPOSABLE AU TIERS.....	3
1.2.3 LE PPRI S'APPLIQUE SANS PRÉJUDICE DES AUTRES LÉGISLATIONS ET RÉGLEMENTATIONS.....	4
1.2.4 LES CONSÉQUENCES EN MATIÈRE D'ASSURANCE.....	4
1.2.5 LES SANCTIONS ADMINISTRATIVES ET PÉNALES.....	4
1.2.6 LES RECOURS CONTRE LE PPRI.....	5
1.3 LES RAISONS DE LA RÉVISION DU PPRI.....	6
1.4 LE CONTENU DU PPRI.....	7
1.5 LA PROCÉDURE D'ÉLABORATION.....	8
1.5.1 PRESCRIPTION.....	8
1.5.2 ÉLABORATION DU DOSSIER PPRI ET ASSOCIATION DES ÉLUS.....	8
1.5.3 CONSULTATION.....	9
1.5.4 CONCERTATION AVEC LE PUBLIC.....	10
1.5.5 ENQUETE PUBLIQUE.....	10
1.5.6 APPROBATION.....	11
1.6 OBJET DE LA NOTE DE PRÉSENTATION.....	11
2 PRÉSENTATION DU SECTEUR D'ÉTUDE.....	12
2.1 LE PÉRIMÈTRE.....	12
2.2 LA MORPHOLOGIE DE LA VALLÉE ET L'OCCUPATION DES SOLS.....	13
3 HYDROLOGIE DE LA SEINE.....	15
3.1 LE RÉSEAU HYDROGRAPHIQUE.....	15
3.2 LES ÉVÈNEMENTS HISTORIQUES.....	17
3.2.1 SYNTHÈSE DES CRUES HISTORIQUES.....	17
3.2.2 CRUE DE JANVIER 1910.....	17
3.2.3 CRUE DE MAI 2013.....	18
3.3 CRUE DE RÉFÉRENCE DU PPRI.....	18
4 MODÉLISATION DE L'ALÉA.....	20
4.1 LES DONNÉES UTILISÉES.....	20
4.1.1 GÉNÉRATION D'UNE GRILLE TOPOGRAPHIQUE UNIFIÉE.....	20

4.1.2	DONNÉES COMPLÉMENTAIRES.....	21
4.1.3	EMPRISE DE LA TOPOGRAPHIE.....	23
4.1.4	PRÉCISION DE LA TOPOGRAPHIE.....	24
4.2	LA MODÉLISATION HYDRAULIQUE.....	24
4.2.1	ARCHITECTURE DU MODÈLE HYDRAULIQUE.....	24
4.2.2	OUVRAGES.....	26
4.2.3	RÉHABILITATION DES DIGUES.....	27
4.2.4	REMBLAIS.....	29
4.2.5	PROJET DE LA SOCIÉTÉ DISLAUB.....	30
4.2.6	CALAGE DU MODÈLE SUR LA CRUE RÉELLE DE MAI 2013.....	31
4.2.7	RÉSULTATS DU CALAGE.....	33
4.2.8	RÉSULTATS AUX STATIONS BANQUE HYDRO DE FOICY ET TAUXELLES. .	33
4.2.9	EMPRISE DE LA ZONE INONDÉE ET REPÈRES DE CRUE.....	36
5	CARTOGRAPHIE DE L'ALEA (CRUE DE RÉFÉRENCE).....	41
5.1	LES CONDITIONS D'ÉCOULEMENT.....	41
5.2	LE TRACE DES ZONES INONDABLES.....	42
5.3	LA REPRÉSENTATION GRAPHIQUE.....	42
5.4	LES RÉSULTAS OBTENUS.....	42
5.4.1	RÉSULTATS.....	42
5.4.2	ANALYSE DES RÉSULTATS.....	44
5.5	L'ÉTUDE COMPLÉMENTAIRE POUR L'INSTAURATION D'UNE BANDE DE CONSTRUCTIBILITÉ LIMITÉE DERRIÈRE LES DIGUES.....	44
6	CARTOGRAPHIE DES ENJEUX.....	46
6.1	LES ENJEUX RECENSÉS.....	46
6.1.1	SOURCES DES DONNÉES.....	46
6.1.2	TYPE D'ENJEUX.....	46
6.2	LA REPRÉSENTATION GRAPHIQUE.....	46
6.3	L'ANALYSE DU TERRITOIRE.....	47
7	ZONAGE RÉGLEMENTAIRE ET RÈGLEMENT.....	49
7.1	LE ZONAGE RÉGLEMENTAIRE.....	49
7.2	LE RÈGLEMENT.....	50
7.2.1	RÉGLEMENTATION PAR ZONE.....	51
7.2.2	MESURE DE PRÉVENTION, DE PROTECTION ET DE SAUVEGARDE.....	52
7.2.2.1	MESURES OBLIGATOIRES.....	52
7.2.2.2	MESURES RECOMMANDÉES.....	53

ANNEXES

ANNEXE 1 – LEXIQUE.....	54
ANNEXE 2 – ÉTUDES ET OUVRAGES DE RÉFÉRENCE.....	59

TABLE DES ILLUSTRATIONS

FIGURE 1 : COMMUNES CONCERNÉES PAR LE NOUVEAU PPRI.....	13
FIGURE 2 : RÉSEAU HYDROGRAPHIQUE EN AMONT DE TROYES.....	15
FIGURE 3 : LAC RÉSERVOIR SEINE.....	16
FIGURE 4 : INONDATION DE TROYES EN JANVIER 1910.....	17
FIGURE 5 : INONDATIONS EN MAI 2013.....	18
FIGURE 6: HYDROGRAMME DE LA CRUE DE JANVIER 1910 À TROYES.....	19
FIGURE 7 : RÉPARTITION DES DONNÉES TOPOGRAPHIQUES SUR LE SECTEUR D'ÉTUDE.....	21
FIGURE 8 : LIMITES DE L'EMPRISE TOPOGRAPHIQUE.....	23
FIGURE 9 : VUE DE LA TOPOGRAPHIE AU NIVEAU DU MARAIS DE VILLECHETIF SOUS GLOBAL MAPPER.....	24
FIGURE 10 : VUE DU MODÈLE HYDRAULIQUE SOUS HYDRARIV.....	25
FIGURE 11: VUE DU MODÈLE HYDRAULIQUE AU NIVEAU DE TROYES SOUS HYDRARIV.....	26
FIGURE 12 : EXEMPLE DE MODÉLISATION D'UN PONT SOUS HYDRARIV.....	27
FIGURE 13 : LOCALISATION DES MESURES COMPENSATOIRES.....	28
FIGURE 14 : LOCALISATION DES DIGUES DE L'AGGLOMÉRATION TROYENNE.....	29
FIGURE 15 : LOCALISATION DE LA DIGUE MERLON DE BUCHÈRES RÉALISÉE EN 2013...30	
FIGURE 16 : FUTURS AMÉNAGEMENTS DE LA SOCIÉTÉ DISLAUB, INTÉGRÉS AU PPRI...31	
FIGURE 17 : HYDROGRAMMES D'APPORT DE LA CRUE DE MAI 2013.....	32
FIGURE 18 : REPARTITION DES DEBITS ENTRE TAUXELLES ET FOICY.....	34
FIGURE 19 : EMPRISE DU CHAMP D'INONDATION AU NIVEAU DE VERRIERES.....	38
FIGURE 20 : EMPRISE DU CHAMP D'INONDATION AU NIVEAU DE SAINT-JULIEN-LES-VILLAS.....	39
FIGURE 21 : EMPRISE DU CHAMP D'INONDATION AU NIVEAU DE LA CHAPELLE-SAINT-LUC.....	39
FIGURE 22 : EMPRISE DU CHAMP D'INONDATION AU NIVEAU DE SAINT-PARRES-AUX-TERTRES.....	40
FIGURE 23 : CHAMP D'INONDATION EN RIVE GAUCHE DE LA MELDA.....	41
TABLEAU 1 : SYNTHÈSE DES DEBITS HISTORIQUES DE TROYES.....	17
TABLEAU 2 : DÉFINITION DU ZONAGE RÉGLEMENTAIRE.....	49

1 INTRODUCTION

Cette note de présentation comporte l'ensemble des éléments utiles à la compréhension du Plan de Prévention du Risque inondation (PPRi) de l'agglomération troyenne.

1.1 LE CONTEXTE LÉGISLATIF ET RÉGLEMENTAIRE

Les PPRn (Plan de Prévention des Risques naturels) sont régis par :

- la loi n°82-600 du 13 juillet 1982 relative à l'indemnisation des victimes de catastrophes naturelles,
- la loi n°87-565 du 22 juillet 1987 relative à l'organisation de la sécurité civile, la protection de la forêt contre l'incendie et à la prévention des risques majeurs,
- la loi n°95-101 du 2 février 1995, relative au renforcement de la protection de l'environnement,
- la loi n°2003-699 du 30 juillet 2003 relative à la prévention des risques naturels et technologiques et à la réparation des dommages,
- la loi n°2004-811 du 13 août 2004 de modernisation de la sécurité civile,
- la loi n°2010-788 du 12 juillet 2010 portant engagement national pour l'environnement,
- le décret n°2011-765 du 28 juin 2011 relatif à la procédure d'élaboration, de révision et de modification des plans de prévention des risques naturels prévisibles,
- la circulaire interministérielle du 24 janvier 1994 (parue au Journal Officiel du 10 avril 1994) relative à la prévention des inondations et à la gestion des zones inondables, définit les objectifs à atteindre :
 - interdire les implantations humaines dans les zones dangereuses où, quels que soient les aménagements, la sécurité des personnes ne peut être garantie intégralement, et les limiter dans les autres zones inondables,
 - préserver les capacités d'écoulement et d'expansion des crues, pour ne pas aggraver les risques dans les zones situées en amont et en aval ; ceci amène à contrôler strictement l'extension de l'urbanisation dans les zones d'expansion de crue,
 - sauvegarder l'équilibre des milieux dépendant des petites crues et la qualité des paysages souvent remarquables du fait de la proximité de l'eau et du caractère encore naturel des vallées concernées, c'est-à-dire éviter tout endiguement ou remblaiement nouveau qui ne serait pas justifié par la protection de lieux fortement urbanisés.
- la circulaire du 2 février 1994 relative aux dispositions à prendre en matière de maîtrise de l'urbanisation dans les zones inondables,
- la circulaire n°94-56 du 19 juillet 1994 relative à la relance de la cartographie réglementaire des risques naturels prévisibles,

- la circulaire du 24 avril 1996 relative aux dispositions applicables au bâti et aux ouvrages existants en zone inondable. Elle reprend les principes de celle du 24 janvier 1994 pour la réglementation des constructions nouvelles et précise les règles applicables aux constructions existantes. Elle institue le principe des Plus Hautes Eaux Connues (PHEC) comme crues de référence et définit la notion de « centre urbain »,
- la circulaire du 30 avril 2002 relative à la politique de l'État en matière de risques naturels prévisibles et de gestion des espaces situés derrière les digues de protection contre les inondations et les submersions marines,
- la circulaire du 1er octobre 2002 relative aux plans de prévention des inondations,
- la circulaire du 3 juillet 2007 relative à la consultation des acteurs, à la concertation avec la population et à l'association des collectivités territoriales dans les plans de prévention des risques naturels prévisibles,
- la circulaire du 27 juillet 2011 qui vient préciser les règles de sur-aléa à prendre en compte à l'arrière de toute digue constituée pour la protection contre les débordements.

Ces textes ont, pour certains, été codifiés dans le Code de l'environnement (Livre V, Titre IV), notamment en ce qui concerne les PPR aux articles L562-1 à L.562-9.

Les PPRi (Plan de prévention des risques inondations) ont pour objet de :

1. De **délimiter les zones exposées aux risques**, dites "zones d'aléas", en tenant compte de la nature et de l'intensité du risque encouru, d'y réglementer tout type de construction d'ouvrage, d'aménagement ou d'exploitation agricole, forestière, artisanale, commerciale ou industrielle et, pour les projets qui y seraient autorisés, d'y prescrire les conditions dans lesquelles ils doivent être réalisés, utilisés ou exploités ;
2. De **définir des mesures de prévention, de protection et de sauvegarde** qui doivent être prises, dans les zones mentionnées au 1 ci-dessus, par les collectivités publiques dans le cadre de leurs compétences, ainsi que celles qui peuvent incomber aux particuliers;
3. De définir, dans les zones mentionnées au 1 ci-dessus, les **mesures relatives à l'aménagement, l'utilisation ou l'exploitation des constructions, des ouvrages, des espaces** mis en culture ou plantés, existants à la date de l'approbation du plan, qui doivent être, prises par les propriétaires, exploitants ou utilisateurs, tout cela dans le but de **protéger les biens et personnes** implantés dans ces zones et de préserver le champ d'expansion naturelle des crues potentielles.

Les PPRi sont prescrits et approuvés par arrêté préfectoral, après enquête publique et avis des conseils municipaux et organes délibérants des établissements publics de coopération intercommunale.

1.2 EFFETS DU PPRi

1.2.1 LE PPRi APPROUVÉ EST UNE SERVITUDE D'UTILITÉ PUBLIQUE

- Il doit, à ce titre, être **annexé aux documents d'urbanisme**.
- Le Préfet demande au Maire d'annexer la nouvelle servitude au document d'urbanisme. Si cette formalité n'a pas été effectuée dans le délai de trois mois, le Préfet y procède d'office.
- **L'annexion du PPRi au document d'urbanisme s'effectue par une mise à jour** : la liste et le plan des servitudes d'utilité publique sont modifiés (le PPRi se substitue aux plans des surfaces submersibles, aux plans d'exposition aux risques d'inondation lorsqu'ils existent ou au précédent PPRi s'il s'agit d'une révision de celui-ci). Un arrêté du Maire constate qu'il a été procédé à la mise à jour du plan.
- Par ailleurs, **les documents d'urbanisme en cours de révision doivent tenir compte de cette nouvelle servitude**.
- **Toute autorité administrative qui délivre une autorisation doit tenir compte des règles définies par le PPRi**. En cas de différence avec celles des documents d'urbanisme, les plus contraignantes s'appliquent.

Les dispositions du PPRi doivent être compatibles avec les dispositions du P.G.R.I. (Plan de Gestion des Risques d'Inondation) du Bassin Seine Normandie, conformément au code de l'environnement.

1.2.2 LE PPRi EST OPPOSABLE AUX TIERS

Il s'applique directement lors de l'instruction des certificats d'urbanisme et demandes d'autorisation d'occupation ou d'utilisation du sol : permis de construire, déclarations préalables et permis d'aménager.

Le fait de construire ou d'aménager un terrain dans une zone interdite par le PPRi, ou de ne pas respecter les conditions de réalisation, d'utilisation ou d'exploitation prescrites par ce plan est puni des peines prévues à l'article L.480-4 du Code d'Urbanisme. De plus, ces agissements peuvent être sanctionnés sur le plan de l'assurance par un refus d'indemnisation en cas de sinistre.

Les règles du PPRi, autres que celles qui relèvent de l'urbanisme, s'imposent également au maître d'ouvrage qui s'engage notamment à respecter les règles de construction lors du dépôt de permis de construire.

Le non-respect des prescriptions du PPRi est puni des peines prévues à l'article L.480-4 du Code de l'Urbanisme.

1.2.3 LE PPRi S'APPLIQUE SANS PRÉJUDICE DES AUTRES LÉGISLATIONS ET RÉGLEMENTATIONS

En cas de différences entre les règles d'un document d'urbanisme (Plan d'Occupation des Sols (POS), Plan Local d'Urbanisme (PLU), plan de sauvegarde et de mise en valeur) et celles du PPRi, **les plus contraignantes s'appliquent.**

Il peut arriver que les règles d'un document d'urbanisme soient plus contraignantes que celles du PPRi.

En effet, la zone inondable non urbanisée peut aussi être un espace à préserver de toute construction, en raison de la qualité de ses paysages, de l'intérêt de ses milieux naturels, de nuisances particulières (odeurs, bruit), ou parce que d'autres servitudes d'utilité publique interdisent la construction.

En zone inondable urbanisée, la prise en compte de la forme urbaine, de la qualité du bâti, de projets d'aménagement d'espaces publics peut aussi conduire à des règles plus strictes que celles du PPRi dans les documents d'urbanisme (POS, PLU, plan de sauvegarde et de mise en valeur).

1.2.4 LES CONSÉQUENCES EN MATIÈRE D'ASSURANCE

L'indemnisation des victimes de catastrophes naturelles est régie par la loi du 13 juillet 1982, qui impose aux assureurs, pour tout contrat d'assurance dommages aux biens ou aux véhicules, d'étendre leur garantie aux effets de catastrophes naturelles, qu'ils soient situés dans un secteur couvert ou non par un PPRi.

Lorsqu'un plan de prévention des risques existe, le Code des Assurances précise même que l'obligation de garantie est maintenue pour les "biens et activités existant antérieurement à la publication de ce plan", sauf pour ceux dont la mise en conformité avec des mesures rendues obligatoires par ce plan n'a pas été effectuée par le propriétaire, l'exploitant ou l'utilisateur.

Par ailleurs, **les assureurs ne sont pas tenus d'assurer les biens immobiliers construits et les activités exercées en violation des règles du PPRi en vigueur lors de leur mise en place.** Cette possibilité offerte aux assureurs est encadrée par le Code des Assurances et ne peut intervenir qu'à la date normale de renouvellement d'un contrat ou la signature d'un nouveau contrat. En cas de différend avec l'assureur, l'assuré peut recourir à l'intervention du Bureau Central de Tarification (BCT), compétent en matière de catastrophes naturelles.

1.2.5 LES SANCTIONS ADMINISTRATIVES ET PÉNALES

Sanctions administratives

Lorsqu'en application de l'article L.562-1-III du code de l'environnement, le préfet a rendu **obligatoire** la réalisation de mesures de prévention, de protection et de sauvegarde et des mesures relatives aux biens et activités existants, et que les personnes auxquelles incombait la réalisation de ces mesures ne s'y sont pas conformées dans le délai prescrit, **le préfet peut, après une mise en demeure restée sans effet, ordonner la réalisation de ces mesures aux frais du propriétaire, de l'exploitant ou de l'utilisateur concerné.**

Sanctions pénales

L'article L.562-5 du code de l'environnement envisage deux types de situations susceptibles d'entraîner les sanctions prévues à l'article L.480-4 du code de l'urbanisme :

- le fait de construire ou d'aménager un terrain dans une zone interdite par un PPRi approuvé ;
- le fait de ne pas respecter les conditions de réalisation, d'utilisation ou d'exploitation prescrites par le PPRi.

Le régime de ces infractions relève très largement des dispositions du code de l'urbanisme.

L'amende susceptible d'être prononcée en cas d'infraction est comprise entre 1 200 euros et un montant qui ne peut excéder :

- une somme égale à 6000 euros par mètre carré de surface construite, démolie ou rendue inutilisable dans le cas de construction d'une surface de plancher ;
- un montant de 300 000 euros dans les autres cas.

En outre, en cas de récidive, la peine d'amende peut être complétée par un emprisonnement de six mois.

Selon l'article L.480-14 du code de l'urbanisme, la commune ou l'Etablissement Public de Coopération Intercommunale (EPCI) compétent en matière de plan local d'urbanisme peut saisir le tribunal de grande instance en vue notamment de faire ordonner la démolition ou la mise en conformité d'un ouvrage édifié sans autorisation (ou en méconnaissance de cette autorisation) dans un secteur soumis à des risques naturels prévisibles.

Enfin, la violation délibérée des prescriptions d'un PPRi est susceptible d'engager la responsabilité du contrevenant pour mise en danger délibérée de la vie d'autrui ou, selon les conséquences dommageables, pour homicide ou blessures involontaires.

1.2.6 LES RECOURS CONTRE LE PPRi

L'article R.421-1 du code de justice administrative dispose que « *la juridiction ne peut être saisie que par voie de recours formé contre une décision, et ce, dans les deux mois à partir de la notification ou de la publication de la décision attaquée* ».

Article R.421-2 du code de justice administrative dispose que « *sauf disposition législative ou réglementaire contraire, le silence gardé pendant plus de deux mois sur une réclamation par l'autorité compétente vaut décision de rejet. Les intéressés disposent, pour se pourvoir contre cette décision implicite, d'un délai de deux mois à compter du jour de l'expiration de la période mentionnée au premier alinéa. Néanmoins, lorsqu'une décision explicite de rejet intervient dans ce délai de deux mois, elle fait à nouveau courir le délai du pourvoi.*

La date du dépôt de la réclamation à l'administration, constatée par tous moyens, doit être établie à l'appui de la requête ».

L'article R.421-3 du code de justice administrative dispose que « *toutefois, l'intéressé n'est forclos qu'après un délai de deux mois à compter du jour de la notification d'une décision expresse de rejet* :

1° En matière de plein contentieux ;

2° Dans le contentieux de l'excès de pouvoir, si la mesure sollicitée ne peut être prise que par décision ou sur avis des assemblées locales ou de tous autres organismes collégiaux ;

3° Dans le cas où la réclamation tend à obtenir l'exécution d'une décision de la juridiction administrative ».

L'article R.421-5 du Code de justice administrative dispose que « les délais de recours contre une décision administrative ne sont opposables qu'à la condition d'avoir été mentionnés, ainsi que les voies de recours, dans la notification de la décision » .

1.3 LES RAISONS DE LA RÉVISION DU PPRi

Le premier PPRi de l'agglomération troyenne a été approuvé le 16/07/2001. Il cartographie les zones inondables par débordement de la Seine sur 19 communes et a été établi sur l'hypothèse d'une crue centennale avec prise en compte de l'écrêtement du barrage-réservoir Seine, soit un débit de référence de 358 m³/s à Troyes.

Il a été partiellement modifié sur les communes de Troyes et La-Chapelle-Saint-Luc le 18/11/2009.

Depuis sa mise en application, une actualisation est apparue nécessaire car :

- de **nouvelles connaissances sur le risque inondation** sont disponibles grâce à de récentes études hydrauliques très fines réalisées avec une modélisation basée sur une topographie précise et tenant compte du terrain actuel,

- de **nouvelles règles ministérielles** imposent de ne pas prendre en compte les ouvrages de rétention artificiels et de se baser a minima sur une crue centennale, voire supérieure si cette dernière est connue ; cette dernière doit être la crue de référence du nouveau PPRi. Pour l'agglomération troyenne, la crue de 1910, supérieure à la centennale et plus forte crue connue sur le secteur, doit donc être prise en compte (débit de référence à Troyes de 450 m³/s sans le barrage réservoir Seine),

- une **crise inondation s'est produite en mai 2013** et a révélé à la fois les incohérences du PPRi de 2001, et mis au jour le fonctionnement actuel de la rivière avec le terrain tel qu'il est aujourd'hui,

- des **travaux de rénovation des ouvrages hydrauliques** ont été opérés par le Grand Troyes depuis 2007 et un **vaste programme de réfection de certaines digues fluviales de protection** a été entrepris, ayant pour conséquence de modifier les écoulements et les secteurs protégés dans l'agglomération. Le futur PPRi tient compte de la réhabilitation de certaines digues ; les digues non réhabilitées sont en revanche modélisées dans leur état actuel,

- les **enjeux sur l'ensemble du territoire ont également beaucoup évolué** en une décennie (urbanisation, développement économique, création d'ouvrages, rocade sud-est, etc...).

Pour toutes ces raisons, une révision du PPRi a été engagée et prescrite par les arrêtés préfectoraux n°2013 036-005 du 05/02/2013, n°2013 127-0019 du 07/05/2013, n°2014 324-0010 du 20/11/2014 et n°2016-033-0001 du 02/02/2016.

Le nouveau PPRi concerne uniquement les inondations par débordement de la Seine ou par remontée de la Seine dans ses principaux affluents au droit des confluences avec ceux-ci. Les remontées de nappes, bien que marquantes sur le secteur d'étude, ne sont pas prises en compte.

Le nouveau PPRi concerne désormais 22 communes au total, soit trois de plus que le précédent : Villechétif, Creney-près-Troyes et Moussey étant impactées par la crue de référence (crue type 1910).

Il représente les zones inondées pour la crue de référence (crue de type 1910, soit 450 m³/s en cumulé aux deux stations de mesures troyennes), avec réhabilitation de certaines digues de l'agglomération (hors digues Foicy Vieille amont, Foicy Nouvelle aval et digues dites « centre-ville » : Pétal, Bolloré, Moline et Bas-Trévois).

La simulation est réalisée avec les données de terrain de base (topographie LIDAR, levés bathymétriques, levés d'ouvrages etc...) et suppose un fonctionnement hydraulique normal, avec tous les ouvrages ouverts conformément aux règlements d'eau en cas de crue. Les phénomènes d'embâcles, ruptures d'ouvrages ou autres dysfonctionnements ne sont pas pris en compte.

1.4 LE CONTENU DU PPRi

Ce PPRi comporte les documents suivants :

- la présente **note de présentation**, comprenant la description du phénomène naturel « inondation par débordement du cours d'eau SEINE », les zones inondables pour la crue de référence à savoir la crue de type 1910, l'analyse des enjeux menacés par cette inondation, la méthode d'élaboration du zonage réglementaire,
- les **cartographies des aléas pour la crue de référence** « type 1910 » (crue supérieure à la crue centennale et plus forte crue connue sur le secteur),
- les **cartographies des enjeux** menacés par cette crue,
- les **cartographies du zonage réglementaire** applicable,
- le **règlement** applicable sur chacune des zones du zonage réglementaire précédemment cité,
- le bilan de la concertation,
- l'arrêté d'approbation du PPRi,
- à titre informatif, les **cartographies des aléas pour une crue informative** de type décennal (crue type avril 1983),
- à titre informatif, les **cartographies d'une crue type 1910** avec effacement de chacune des digues de l'agglomération troyenne, une à une, justifiant l'instauration d'une bande de constructibilité limitée derrière les digues dans le zonage réglementaire, pour les secteurs inondables en cas d'absence de ces ouvrages et dans un maximum de 50 mètres à partir de chaque digue.

1.5 LA PROCÉDURE D'ÉLABORATION

La procédure d'élaboration du PPRi déroule chronologiquement les phases décrites dans les articles suivants.

1.5.1 Prescription

Le PPRi est prescrit par les arrêtés préfectoraux n°2013036-0005 du 5/02/2013, n°2013127-0019 du 07/05/2013, n°2014324-0010 du 20/05/2014 et n°2016-033-0001 du 02/02/2016 comprenant :

- le périmètre mis à l'étude et la nature des risques pris en compte ;
- l'exonération d'évaluation environnementale pour le projet de PPRi révisé ;
- l'extension de l'emprise du projet de PPRi révisé aux trois communes de Creney-près-Troyes, Villechétif et Moussey ;
- les modalités de concertation avec les élus et les modalités de consultation avec le public ;
- le service déconcentré de l'État chargé de piloter le projet ;
- l'extension du délai de procédure.

Ils sont notifiés aux Maires des communes concernées, aux organes délibérants des établissements publics de coopération intercommunale et publiés au recueil des actes administratifs de l'État dans le département.

1.5.2. Élaboration du dossier de PPRi et association des élus

Une réunion de lancement de procédure s'est déroulée le 16/12/2013 en Préfecture de l'Aube afin de présenter la démarche aux élus et services concernés en présence du Cabinet HYDRATEC de Paris à qui la révision du PPRi à été confiée suite à un appel d'offres.

La première phase consiste à réaliser l'étude hydraulique et technique concernant les risques pris en compte sur le territoire de prescription du PPRi, pour la crue de référence (crue type 1910). Les résultats (cartes d'aléas) ont été présentés aux élus et services concernés le 18/12/2014 en préfecture de l'Aube avec remises des cartes et d'une note explicative de l'étude réalisée. Puis, de janvier à avril 2015, une réunion de concertation avec chaque commune s'est engagée jusqu'à validation des cartes.

La deuxième phase consiste à recenser l'ensemble des enjeux, présents ou futurs, identifiés dans l'enveloppe de la zone inondable pour la crue de référence. Les projets communaux ont été pris en compte. Pour cela des questionnaires ont été adressés aux communes par Hydratec, une première version des cartes d'enjeux a été adressée aux communes le 05/06/2015 puis des rencontres bilatérales entre chaque commune et la DDT se sont tenues en juin et juillet 2015. A l'issue de ces rencontres, les cartes d'enjeux modifiées ont été remises aux communes le 14/12/2015.

La troisième phase consiste à croiser les cartes d'aléas et les cartes d'enjeux pour élaborer le zonage réglementaire et le règlement associé dans le respect des objectifs d'un PPRi à savoir la protection des biens, des personnes et du champ d'expansion des crues.

Les cartes de zonage réglementaire et le règlement associé ont été présentés le 14 décembre 2015 aux élus et services concernés avant une phase de concertation qui s'est

tenue entre janvier et mars 2016 avec chacune des communes concernées pour recueillir leurs observations. Ces observations ont été toutes analysées et les cartes ont été modifiées en conséquence lorsque la réponse de l'administration était favorable. Leur version définitive leur a été adressée par courrier le 13/05/2016.

Pour les communes concernées par les digues de l'agglomération troyenne, les cartes de zonage réglementaire ont ensuite été enrichies en avril 2016 d'un tracé affiné de la bande de constructibilité limitée derrière ces digues, suite à l'étude complémentaire réalisée par HYDRATEC. L'objectif de cette étude complémentaire étant de déterminer, pour chaque digue, quels secteurs seraient réellement inondés (par la crue de référence) si elle venait à être effacée, et de matérialiser cartographiquement la zone de submersion située dans les cinquante premiers mètres par rapport au trait de digue. Cette bande de constructibilité limitée correspondant à une zone de danger immédiat en cas de crue supérieure à la crue de référence du PPRi, ou en cas de rupture, défaillance, ou absence de ces ouvrages, seuls les secteurs impactés en cas d'absence de digue y sont conservés, afin d'être cohérents avec la réalité de terrain, notamment la topographie.

Les résultats de cette étude complémentaire ont été présentés aux élus concernés (Saint-Julien-les-Villas, Troyes, Pont-Sainte-Marie, Saint-Parres-aux-Tertres, Lavau et La-Chapelle-Saint-Luc, Communauté d'Agglomération du Grand Troyes et Communauté de Communes Seine Melda Coteaux) le 28 avril 2016 avec remise des cartes correspondantes.

A chacune de ces étapes, l'association des communes et des autres services de l'État concernés se traduit par des échanges et des rencontres réguliers.

Le suivi de la procédure est également mis en ligne sur le site de la préfecture de l'Aube (www.aube.gouv.fr).

Le bilan de la concertation est joint au dossier mis à l'enquête publique, et mis en annexe de la présente notice à l'issue de la délibération des conseils municipaux et organes délibérateurs des établissements publics de coopération intercommunale concernés.

Le PPRi est compatible avec le Plan de Gestion du Risque Inondation approuvé (PGRi) du Bassin Seine Normandie.

1.5.3. Consultation

Conformément à l'article R562-7 du Code de l'Environnement, le projet de PPRi est soumis à l'avis des conseils municipaux des communes et des organes délibérants des établissements publics de coopération intercommunale compétents pour l'élaboration des documents d'urbanisme dont le territoire est couvert, en tout ou partie, par le projet de plan.

Lorsque le projet de plan concerne des terrains agricoles ou forestiers, le projet est également soumis à l'avis de la chambre d'agriculture et du centre national de la propriété forestière. Éventuellement, d'autres services ou organismes sont consultés, sans pour autant que cela soit obligatoire, pour tenir compte de particularités propres au territoire.

Tout avis demandé qui n'est pas rendu dans un délai de deux mois est réputé favorable.

Cette consultation a été réalisée le 27/05/2016 par l'envoi du dossier complet.

1.5.4. Concertation avec le public

La phase de concertation avec le public démarre dès le début de la procédure avec une mise en ligne régulière des documents ou compte-rendu de réunions sur le site internet des services de l'État www.aube.gouv.fr.

A l'issue de la concertation avec les élus concernés, la phase de concertation avec le public prend la forme d'une mise à disposition d'une brochure d'information, élaborée par la Direction Départementale des Territoires (DDT) de l'Aube et HYDRATEC. Cette brochure a pour but de préciser les objectifs du PPRi, les raisons et les étapes de sa révision, les principes retenus pour le zonage réglementaire et le règlement, et les dates de l'enquête publique. Elle est mise à disposition dans chaque commune concernée avant l'enquête publique, en nombre suffisant suite aux estimations du nombre d'exemplaires indiquées à la DDT de l'Aube lors des réunions de concertation qui se sont tenues entre janvier et mars 2016. Elle est également adressée aux communes en format numérique pour un relais éventuel via d'autres supports de communication : brochures communales, sites internet communaux...

La concertation avec le public prend ensuite la forme d'une enquête publique. Les services de l'État mettent à disposition du public dans chaque commune un dossier contenant une copie de l'arrêté de prescription, les documents cartographiques (aléas, enjeux et zonage réglementaire), le règlement, la présente note de présentation et le bilan de la concertation avec les élus.

Le public peut faire part de ses observations auprès du Commissaire Enquêteur lors de l'enquête publique.

Les observations formulées lors de l'enquête publique sont toutes analysées et suivies d'une réponse.

1.5.5. Enquête publique

Le projet de PPRi est soumis par le préfet à une enquête publique dans les formes prévues par les articles L562-3, R562-8, L123-1 à L123-16 et R123-6 à R123-23 du Code de l'Environnement, sous réserve des dispositions des deux alinéas qui suivent :

- Les avis recueillis en application des trois premiers alinéas de l'article R562-7 sont consignés ou annexés aux registres d'enquête dans les conditions prévues par l'article R123-17 du Code de l'Environnement ;
- Les maires des communes sur le territoire desquelles le plan doit s'appliquer sont entendus par le commissaire enquêteur ou par la commission d'enquête, une fois l'avis des conseils municipaux consigné ou annexé aux registres d'enquête.

Pendant la durée de l'enquête, les appréciations, suggestions et contre-propositions du public peuvent être consignées sur le registre d'enquête tenu à leur disposition dans chaque lieu où est déposé un dossier. Les observations peuvent également être adressées par correspondance au commissaire enquêteur ou au président de la commission d'enquête. Elles y sont tenues à la disposition du public. En outre, les observations du public sont reçues par le commissaire enquêteur ou par un membre de la commission d'enquête, aux lieux, jours et heures qui auront été fixés et annoncés.

Durant l'enquête publique le commissaire enquêteur reçoit le maître d'ouvrage de l'opération soumise à enquête publique, c'est à dire l'État, représenté par les services instructeurs dans le cas d'un PPRi (article L123-9 du Code de l'Environnement).

Après clôture de l'enquête le commissaire enquêteur ou la commission d'enquête entend toute personne qu'il lui paraît utile de consulter ainsi que le maître de l'ouvrage lorsque celui-ci en fait la demande. Le commissaire enquêteur ou la commission d'enquête établit un rapport qui relate le déroulement de l'enquête et examine les observations recueillies et les réponses apportées par le maître d'ouvrage. Le commissaire enquêteur ou la commission d'enquête consigne, dans un document séparé, ses conclusions motivées, en précisant si elles sont favorables ou non à l'opération. Le commissaire enquêteur ou le président de la commission d'enquête transmet au préfet le dossier de l'enquête avec le rapport et les conclusions motivées dans un délai d'un mois à compter de la date de clôture de l'enquête.

L'enquête publique s'est déroulée du 24 octobre au 25 novembre 2016 et le commissaire enquêteur a émis un avis favorable au projet le 26/12/2016.

1.5.6. Approbation

A l'issue des consultations et de l'enquête publique, le plan de prévention du risque inondation, éventuellement modifié pour tenir compte des avis recueillis, est approuvé par arrêté préfectoral (article L562-3 du Code de l'Environnement).

Le plan approuvé est tenu à la disposition du public en préfecture et en mairie.

Le PPRi approuvé vaut servitude d'utilité publique et doit être annexé au PLU en application des articles L126-1, R126-2 et R123-22 du Code de l'Urbanisme.

1.6 OBJET DE LA NOTE DE PRÉSENTATION

Le présent document précise :

- le secteur concerné par le PPRi,
- le choix de l'aléa de référence,
- les hypothèses relatives à la modélisation de l'aléa et la réalisation des cartes d'aléas (zones inondables),
- les enjeux recensés,
- la définition et la justification du zonage réglementaire et du règlement associé,
- les mesures de prévention, de protection et de sauvegarde.

La présente note accompagne les cartes d'aléas, les cartes d'enjeux, les cartes du zonage réglementaire, le règlement, les cartes informatives et le bilan de la concertation du PPRi.

2 PRÉSENTATION DU SECTEUR D'ÉTUDE

2.1 LE PÉRIMÈTRE

Le PPRi de l'agglomération troyenne couvre tout le linéaire de la Seine de Clérey à Payns et comporte **22 communes** identifiées sur la carte ci-dessous. La commune de Moussey est désormais intégrée au PPRi de l'agglomération troyenne car elle peut être en partie impactée par la remontée de la Seine dans l'Hozain. Les communes de Creney-près-Troyes et Villechétif sont désormais intégrées au PPRi de l'agglomération troyenne car elles sont impactées par la crue de référence (crue type 1910).

Les communes concernées par le PPRi de l'agglomération troyenne sont :

- Clérey,
- Saint-Thibault,
- Verrières,
- Buchères,
- Moussey,
- Bréviandes,
- Rouilly-Saint-Loup,
- Saint-Julien-les-Villas,
- Saint-Parres-aux-Tertres,
- Troyes,
- Pont-Sainte-Marie,
- Villechétif,
- Creney-près-Troyes,
- Lavau,
- La-Chapelle-Saint-Luc,
- Barberey-Saint-Sulpice,
- Sainte-Maure,
- Saint-Lyé,
- Saint-Benoit-sur-Seine,
- Mergey,
- Villacerf
- Payns,

2.2 LA MORPHOLOGIE DE LA VALLÉE ET L'OCCUPATION DES SOLS

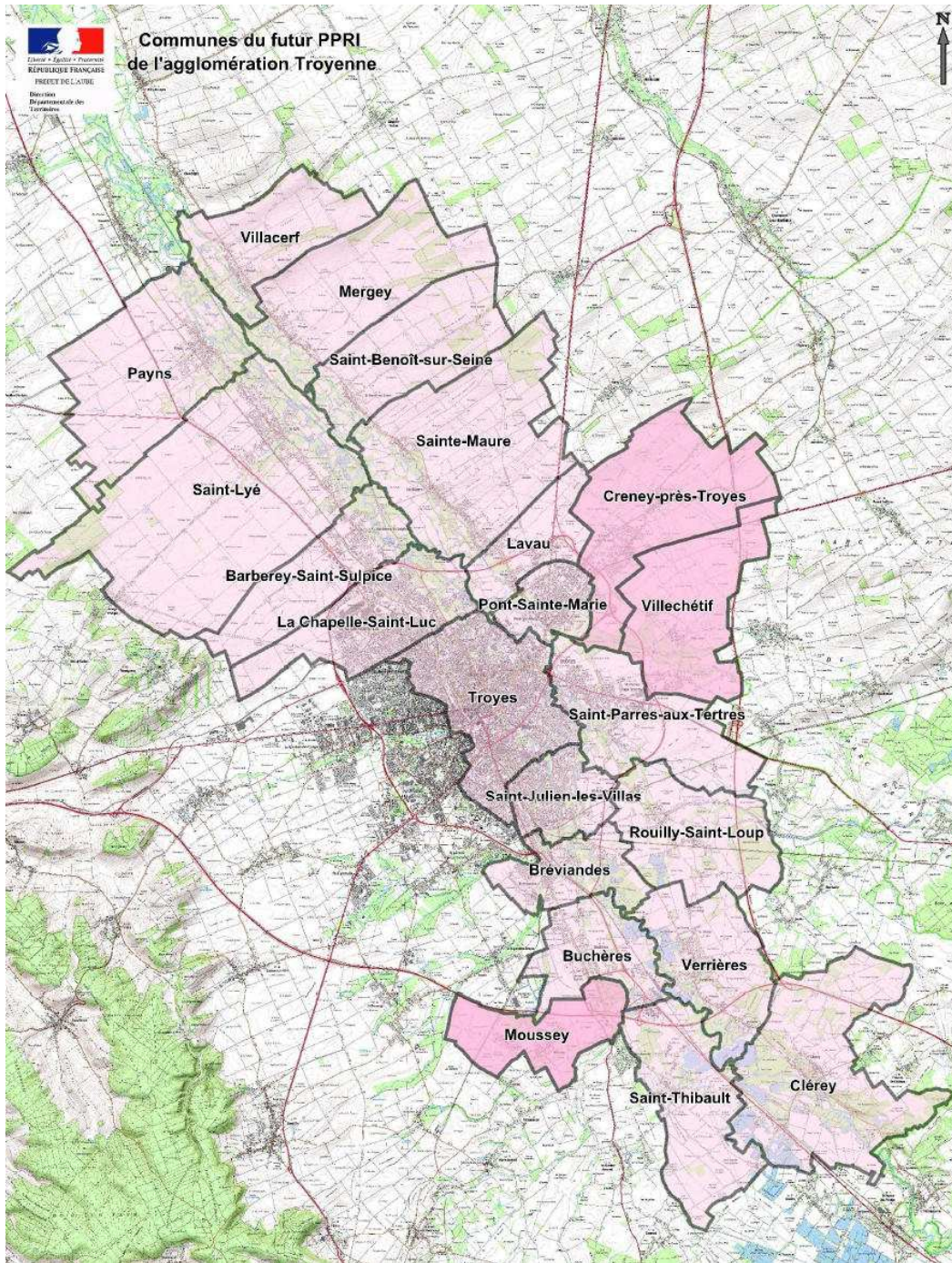


Figure 1 : Communes concernées par le nouveau PPRI

La vallée de la Seine de Clérey à Payns a un relief peu accentué mais est traversée par des voies de communication (routes départementales, autoroutes, voies SNCF etc...) qui créent d'importants obstacles à l'écoulement. Le réseau hydrographique du secteur est complexe. En effet, la Seine se divise en de nombreux bras auxquels s'ajoutent de multiples affluents naturels et artificiels.

On note également la présence de gravières qui ont aujourd'hui évolué en petits plans d'eau. Cette vallée est décomposable en trois tronçons homogènes.

Sur le tronçon en amont de Saint-Julien-les-Villas, la Seine présente de nombreux méandres à l'intérieur d'un corridor fluvial dominé par les zones basses et humides.

Dans ce secteur, la Seine sort fréquemment de son lit mais les niveaux d'eau restent généralement en deçà de la cote d'inondation des lieux habités à Buchères et à Verrières, l'action du lac réservoir Seine permettant de limiter le débit de crue au débit de référence du règlement d'eau Seine (par exemple 120 m³/s de novembre à mars en aval de la restitution). Au-delà de ce débit des désordres peuvent se produire.

Sur le tronçon central depuis Saint-Julien-les-Villas jusqu'à la sortie de Troyes, le lit majeur est occupé par un tissu urbain dense et le réseau hydrographique se démultiplie en de multiples bras comportant de nombreux ouvrages de régulation. Cela rend le fonctionnement hydraulique de ce système assez complexe.

Des digues sont présentes le long des axes d'écoulement afin de protéger les quartiers densément urbanisés.

Le tronçon en aval de Troyes présente la même morphologie de vallée que le tronçon amont : cours d'eau méandreux dans un corridor fluvial de grande largeur. Les habitations des bourgs sont localisées en bordure de zone inondable. Une partie du débit de crue est écoulé par le cours d'eau du Grand Melda et sa vallée alluviale. Il y a donc deux axes d'écoulement distincts séparés par le canal de la Haute Seine.

3 HYDROLOGIE DE LA SEINE

3.1 LE RÉSEAU HYDROGRAPHIQUE

Le secteur d'étude reçoit principalement les apports de trois cours d'eau : la Seine, la Barse et l'Hozain. Le schéma ci-dessous décrit la configuration du réseau hydrographique en amont de Troyes :

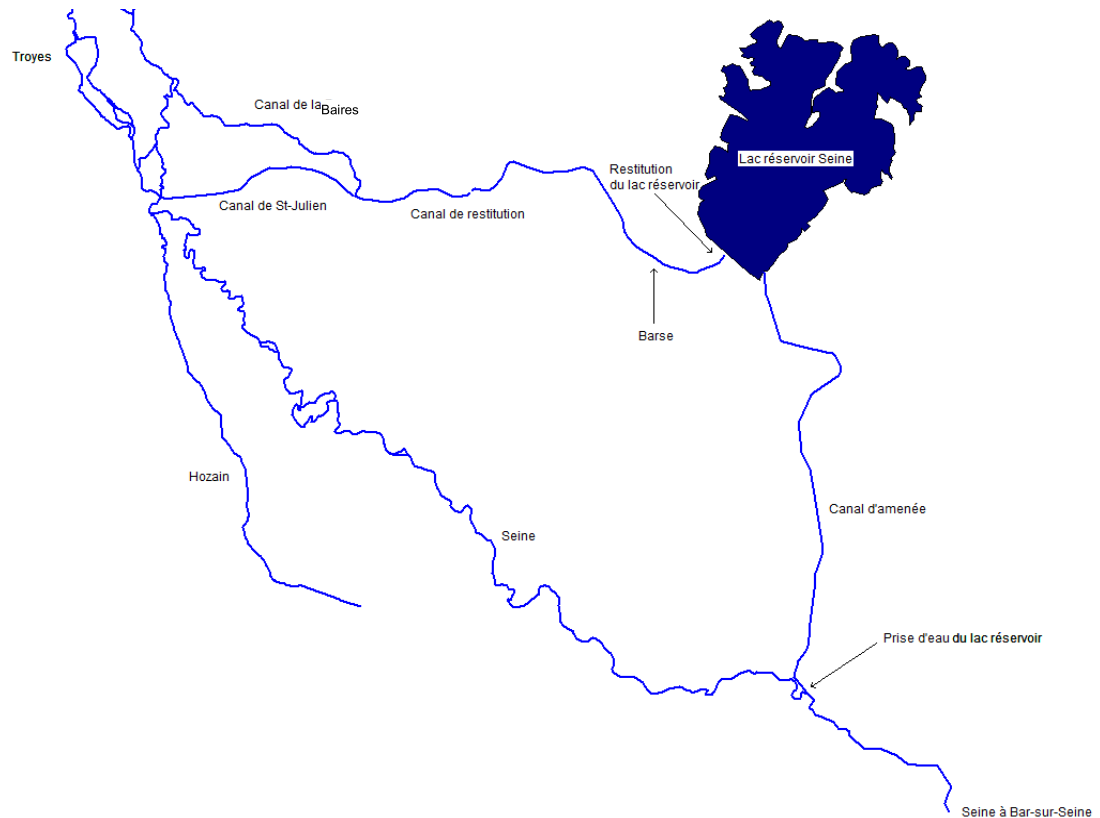


Figure 2 : Réseau hydrographique en amont de Troyes

Le débit de la Seine sur le secteur est contrôlé depuis 1966 par le lac réservoir Seine situé à proximité de Mesnil-Saint-Père dans la Forêt d'Orient.

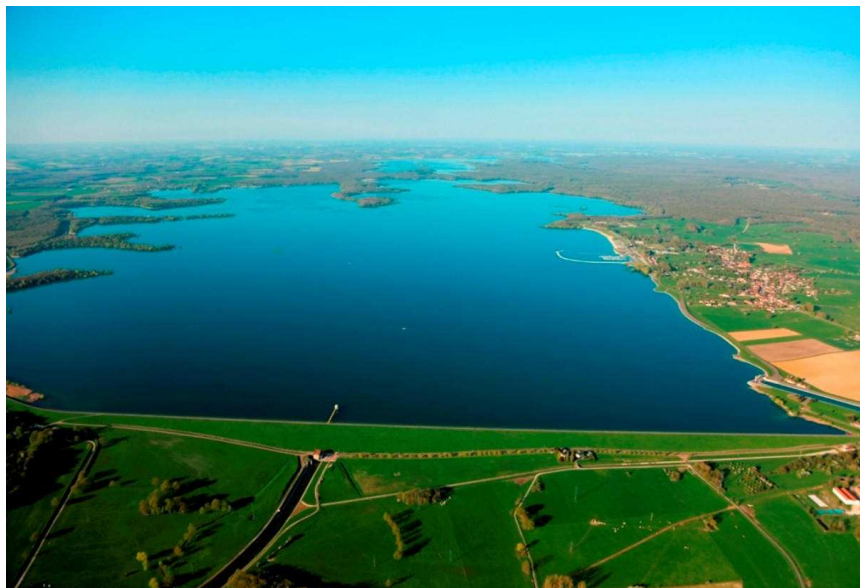


Figure 3 : Lac réservoir Seine

En exploitation normale, une partie des eaux de la Seine est prélevée à Courtenot au droit du Rû du Val à l'aval de Bar-sur-Seine, de façon à respecter un débit de référence en aval de la prise d'eau donné par le règlement d'exploitation de Seine Grands Lacs. Les eaux s'écoulent gravitairement dans un canal d'amenée de 13 km de longueur jusqu'au barrage et sont restituées par le canal de la Morge qui se scinde en deux branches au niveau de Ruvigny :

- le canal de Saint-Julien amène les eaux en amont de Troyes, en amont du canal des Floteurs, de manière à alimenter la dérivation de Troyes,
- le canal de Baires se jette dans la Vieille Seine à Saint-Parres-aux-Tertres.

Cet ouvrage possède un double objectif de régulation des débits :

- le soutien des étiages pour assurer une meilleure ressource en eau et améliorer la qualité des eaux,
- l'écrêtement des crues pour réduire les effets des inondations jusqu'à l'agglomération parisienne.

La Seine reçoit principalement les apports de deux affluents en amont de Troyes : la Barse au niveau du canal de restitution et l'Hozain en amont immédiat du déversoir de Saint-Julien.

A l'aval, la Seine est divisée en de nombreux bras alimentés par des petits cours d'eau (la Hurande, le Triffoire, etc...) dont les apports sont négligeables. Certains de ces ruisseaux traversent l'agglomération troyenne.

3.2 LES ÉVÉNEMENTS HISTORIQUES

3.2.1 Synthèse des crues historiques

Le territoire d'étude a connu lors du siècle passé plusieurs crues de la Seine. Il s'agit principalement de crues de plaine dites « lentes ». Le tableau ci-dessous récapitule les débits de pointe enregistrés à Troyes (Foicy + Tauxelles) pour différentes crues historiques :

Crue	Janv. 1910	Janv. 1924	Janv. 1955	Fév. 1970	Fév. 1977	Avr. 1978	Janv. 1982	Déc. 1982	Avr. 1983	Janv. 1991	Déc. 1993	Janv. 1995	Mai 2013
Débit de pointe (m ³ /s)	450	360	410	161	117	153	157	127	177	123	111	127	200

Tableau 1: Synthèse des débits historiques à Troyes

A titre de comparaison, le débit de la crue centennale à Troyes est évalué à 376 m³/s.

3.2.2 Crue de janvier 1910

La crue de janvier 1910 est la plus forte crue de la Seine connue à ce jour. Les inondations survenues lors de cet épisode ont été documentées très précisément par le célèbre ingénieur des Ponts et Chaussées Albert Caquot qui était alors en poste à Troyes. Son article décrit la chronologie de cette crue et détaille les dommages subis au niveau de l'agglomération troyenne notamment l'effondrement de certaines digues et de la voie ferrée, inondant ainsi des quartiers entiers de Troyes et de Saint-Julien-les-Villas.



Figure 4 : Inondation de Troyes en janvier 1910

3.2.3 Crue de mai 2013

Cette crue a été particulièrement marquante sur le secteur d'étude et a été très médiatisée. Malgré des inquiétudes quant à la stabilité des digues de l'agglomération troyenne, celles-ci ont tenu. En revanche, de nombreux secteurs insuffisamment entretenus ont connu des embâcles. Les ouvrages sous l'autoroute A5, encombrés par la végétation, ont dans un premier temps retenu l'eau, avant de provoquer la propagation d'une onde de crue. Par ailleurs, des brèches se sont formées dans la voie ferrée, inondant ainsi le secteur de Buchères. C'est ainsi que l'entreprise de distillerie Dislaub et le quartier de Buchères-Gare ont été inondés alors qu'ils auraient dû théoriquement être épargnés pour ce type de crue.

Cette crue récente a permis de mettre en évidence le manque d'information concernant les écoulements dans la configuration actuelle du terrain naturel et les lacunes du PPRi approuvé en 2001 en termes de zones inondables et de réglementation.



Figure 5 : Inondations en mai 2013

3.3 CRUE DE RÉFÉRENCE DU PPRi

La circulaire du 24 janvier 1994 précise que la crue de référence du PPRi est la crue centennale ou la crue la plus forte connue sur le secteur d'étude si sa période de retour est supérieure. **La crue de référence est donc la crue de janvier 1910 définie par une période de retour de 250 ans environ au niveau de l'agglomération troyenne.**

Cette crue est caractérisée par une pluviométrie très abondante sur l'ensemble de la vallée au dernier trimestre de 1909 qui a saturé les sols suivi d'épisodes pluvieux intenses qui ont engendré un débit de pointe de 450 m³/s à Troyes.

L'hydrogramme de la crue de janvier 1910 à Troyes figure sur le graphique en page suivante. Il a été utilisé lors de la modélisation de l'aléa.

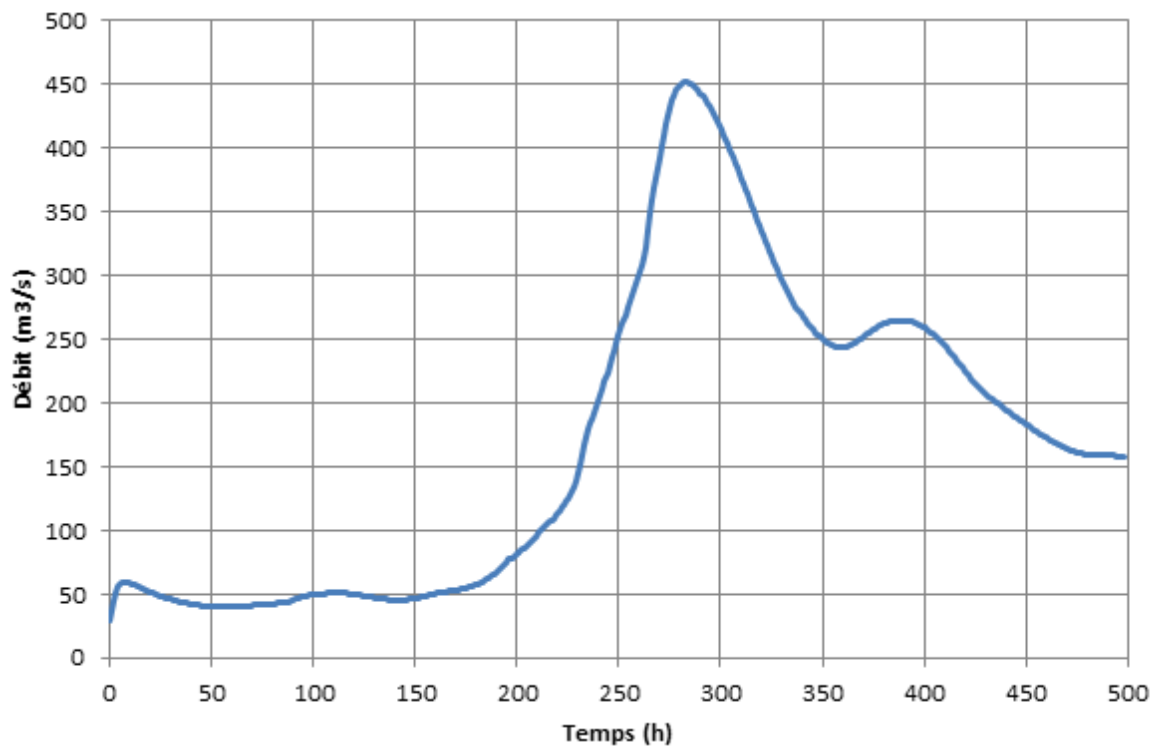


Figure 6 : Hydrogramme de la crue de janvier 1910 à Troyes

4 MODÉLISATION DE L'ALÉA

4.1 LES DONNÉES UTILISÉES

4.1.1 Génération d'une grille topographique unifiée

Plusieurs sources de données topographiques ont été utilisées :

- semis de points topographiques de 2010 (précision altimétrique : 15 cm), avec un point tous les mètres carrés,
- profils bathymétriques,
- relevés topographiques au niveau des ouvrages hydrauliques, de type ouvrage de franchissement en lit mineur ou majeur ou ouvrage de régulation en lit mineur (seuils et vannages),
- levés des remblais postérieurs à 2010 réalisés par la DDT et le Grand Troyes en 2014, ou le cabinet Geomexpert,
- BD Topo (grille de points topographiques de densité : 1 point tous les 25 m et de précision altimétrique : 50 cm) sur des secteurs où il n'y a pas d'enjeu,
- profils en travers issus du modèle de la Seine construit par HYDRATEC lors de l'« Étude de dynamique des crues du bassin de la Seine » pour le compte de l'AFBSN en 1984,
- profils bathymétriques issus de l'étude « Réhabilitation du site FRA-FOR à Troyes » réalisée par Hydratec en 2007 pour SARL Touron Developpement,
- profils en travers sur l'Hozain issus de l'étude de 2014 réalisée par Fluvialis pour le Grand Troyes,
- profils en travers au droit des digues réalisés par la SCP Philippon-Privé-Piechowski en 2010,
- profils en travers, datant d'avril 2014, levés par le cabinet Geomexpert,
- profils en travers datant de 2009 levés par Covadis,
- profils en travers sur le canal de restitution, le canal de Baires et le canal de Saint-Julien fournis par l'IIBRBS,
- données bathymétriques aux environs de Troyes, datant de 2011 et au droit de la digue de Fouchy, datant de 2014, fournies par le Grand Troyes,
- levé du remblai des Grevottes et un levé topographique sur Verrières datant d'avril 2014 réalisés par le cabinet Geomexpert,
- projet Dislaub issu de l'« Étude hydraulique locale du site Dislaub à Buchères » réalisée par HYDRATEC en août 2014.

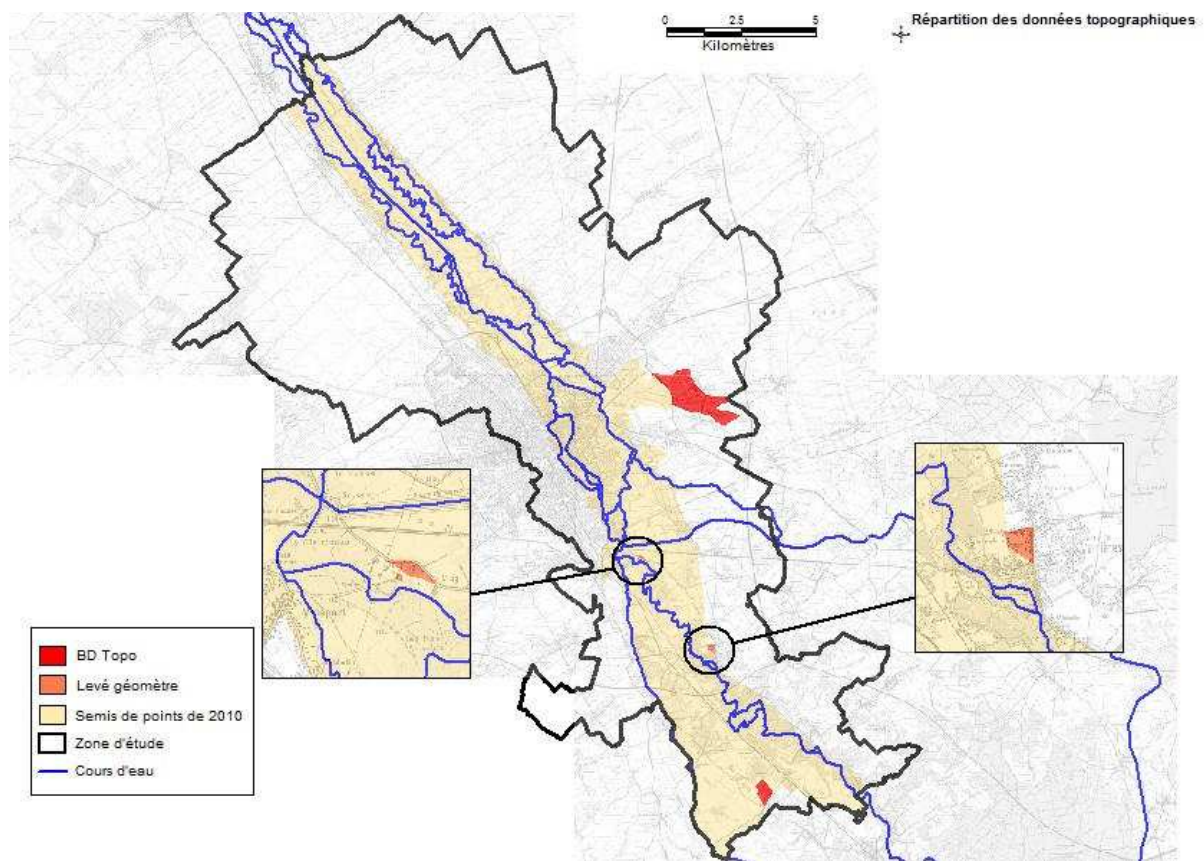


Figure 7 : Répartition des données topographiques sur le secteur d'étude

Le programme Makegrid (développé par HYDRATEC) a permis de générer une grille de points topographiques unifiée à partir des différentes données citées ci-dessus avec une densité de 1 point tous les mètres.

4.1.2 Données complémentaires

La grille topographique permet de décrire de manière précise le modelé du terrain naturel du lit majeur de la Seine. La topographie du lit mineur est établie à partir de profils en travers issus de sources diverses :

- Levés géomètre,
- Étude Seine d'Antéa,
- Étude Fluvialis sur l'Hozain,
- Gabarit de l'IIBRBS, etc...

La géométrie des ouvrages a été établie à partir de levés géométriques, des données de l'étude Seine d'ANTEA (2012) et des plans disponibles auprès du Grand Troyes.

- Plans issus de « l'Étude du phénomène inondation de la Seine et de ses affluents sur les départements de l'Aube et de la Marne » réalisée par Antea en 2012,
 - Plans de la DCE sur les ouvrages du Grand Troyes : Pétal, Moline, Paresse, Croncels, Temple, Flotteurs, Gouffre, Pouce, Tour, Saint-Julien datant de 2003 à 2012,
 - Plans du Siavsat d'ouvrages datant de 2006,
 - Plans issus de l'étude de « Réhabilitation du déversoir de Saint-Julien » réalisés par Bouygues datant de 2010,
 - Fiches d'ouvrages et levés du Grand Troyes,
 - Plan du vannage de la Melda réalisé par Safège en 2011,
 - Plans des digues du Grand Troyes réalisés par Safège ainsi que les mesures compensatoires associées lors de l'étude « Réhabilitation des digues de l'agglomération troyenne » datant de 2011,
 - Plans des ouvrages sur l'Hozain issus de l'étude de 2014 de Fluvialis pour le Grand Troyes,
 - Fichier de régulation du lac réservoir Seine établi lors de l' « Etude de dynamique des crues du bassin de la Seine » pour le compte de l'AFBSN en 1984,
 - Gestion du lac réservoir Seine en mai 2013 fournie par Seine Grands Lacs,
 - Données issues de la visite de terrain réalisée par Hydratec en mai 2014,
 - Manœuvres en mai 2013 des ouvrages du Grand Troyes fournies par le Grand Troyes (Flotteurs, Pétal, Paresse, Croncels, Charmilles, Le Gouffre, Temple),
 - Règlement des ouvrages de Verrières, Barberey Saint-Sulpice et Clercy fournis par la DDT,
 - Plan du siphon sous le canal de Saint Julien fourni par Seine Grands Lacs,
 - Levé de l'aqueduc de Verrières réalisé par la DDT en 2014,
 - Plans de la Ville de Troyes sur l'aqueduc de Verrières,
 - Plans du projet des seuils d'étiage du bras de la Moline réalisés par Safège dans le cadre de l'étude de « Réhabilitation des digues de l'agglomération troyenne),
 - Dimensionnement de l'ouvrage de transparence hydraulique sous la rocade nord sur le secteur de Fouchy réalisé par BRL lors de l' « Étude Hydraulique de l'ouvrage de décharge de la rocade Nord de Troyes »,
 - Levé de l'ouvrage de FRAFOR réalisé par le Grand Troyes en juillet 2014,
 - Levé du déversoir du Pouce réalisé par le Grand Troyes en juillet 2014,
 - Données relatives à la réfection de l'avenue Terrenoire à Saint-Julien-les-Villas.
- Pour chaque ouvrage, les plans et levés les plus récents ont été utilisés.

4.1.3 Emprise de la topographie

Il est possible de modéliser et de cartographier les zones inondables uniquement sur des secteurs couverts par de la topographie. Ainsi certains secteurs situés en dehors de l'emprise de la topographie apparaissent non inondés sur la carte mais pourraient être impactés par une crue de type 1910. Il n'existe toutefois pas d'enjeux sur ces secteurs.

L'emprise de la zone couverte par de la topographie est délimitée sur la figure 7. Ci-dessous sont présentés les secteurs où la zone inondable calculée se situe à la limite de l'emprise topographique. La zone inondable calculée est représentée en bleu.

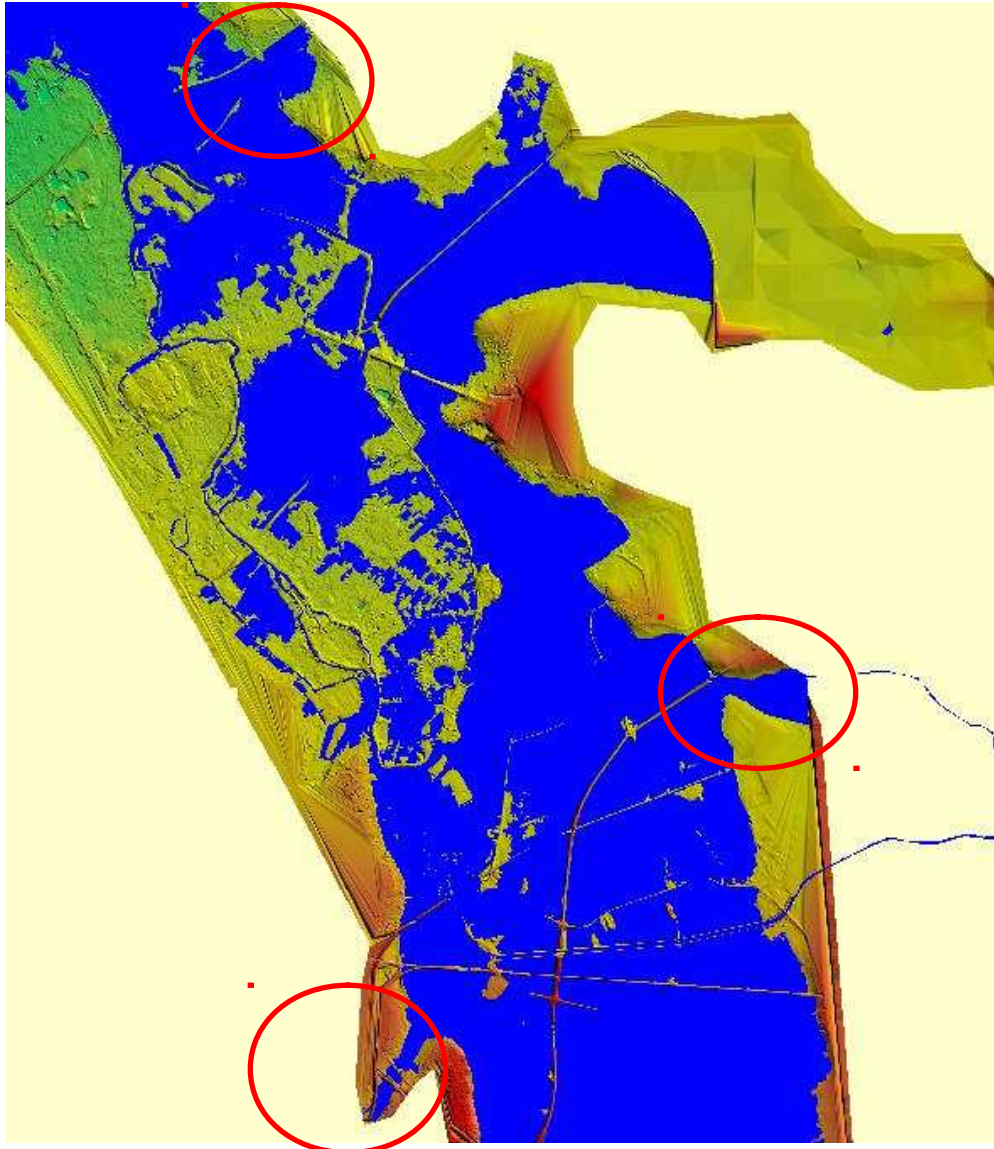


Figure 8: Limites de l'emprise topographique

4.1.4 Précision de la topographie

Le Lidar possède une précision altimétrique de 15 cm. Or la marge de sécurité par rapport à certains remblais est inférieure à cette valeur. Des zones modélisées hors d'eau pourraient donc être impactées par la crue PPRi. De même, des surverses d'une dizaine de centimètres ont lieu par-dessus certaines routes entraînant des inondations sur des secteurs qui pourraient être épargnés. Ces secteurs seraient néanmoins très certainement touchés par les remontées de nappe.

De plus la précision altimétrique de la BD topo utilisée au niveau du marais de Villechétif est très faible. Il existe un écart important entre les cotes du LIDAR et de la BD topo de part et d'autre de la D610. C'est pourquoi, ce dernier n'apparaît pas inondé malgré la prise en compte des ouvrages de franchissement sous la départementale.

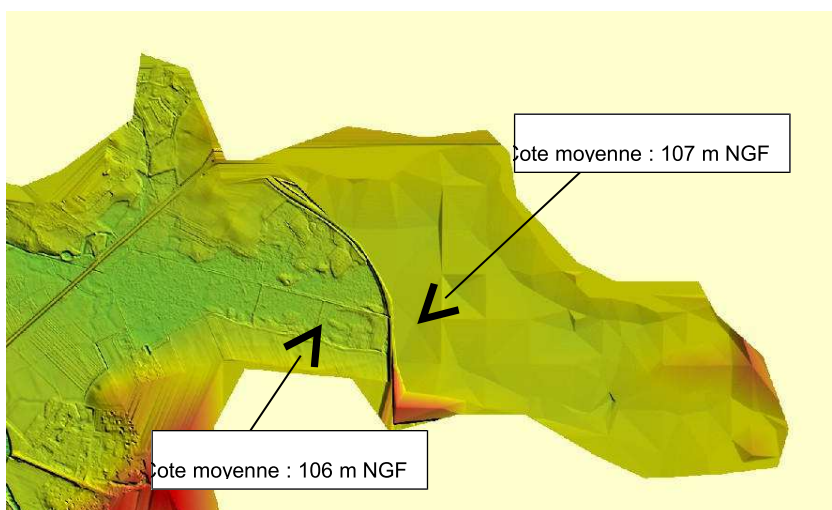


Figure 9 : Vue de la topographie au niveau du marais de Villechétif sous Global Mapper

4.2 LA MODÉLISATION HYDRAULIQUE

4.2.1 Architecture du modèle hydraulique

Le modèle hydraulique a été construit sous HYDRARIV (logiciel de simulation hydraulique développé par Hydratec).

HYDRARIV, développé par HYDRATEC, est un logiciel général de simulation dynamique des écoulements dans les cours d'eau et les vallées inondables, permettant également l'intégration de collecteurs souterrains et le couplage avec les écoulements de surface.

Il possède une gamme très étendue de fonctionnalités en matière d'aménagements de cours d'eau, qui se traduit notamment par des schémas de représentations qui peuvent être différents d'un secteur géographique à l'autre, tout en coexistant dans un même modèle : représentation filaire (écoulements de surface ou souterrains), découpage en casiers, maillages bidimensionnels, écoulements en secteurs urbains denses.

Suivant le contexte d'une application, un modèle peut ne comporter qu'un seul type de représentation ou plusieurs types différents coexistant ensemble.

Dans l'étude du PPRi de l'agglomération troyenne, le modèle a été construit d'un seul tenant et s'étend depuis Bar-sur-Seine en amont jusqu'à Savières et Chauchigny à l'aval. La modélisation prend également en compte les éléments présents dans les lits mineur et majeur de la Seine influençant notablement les écoulements en crue.

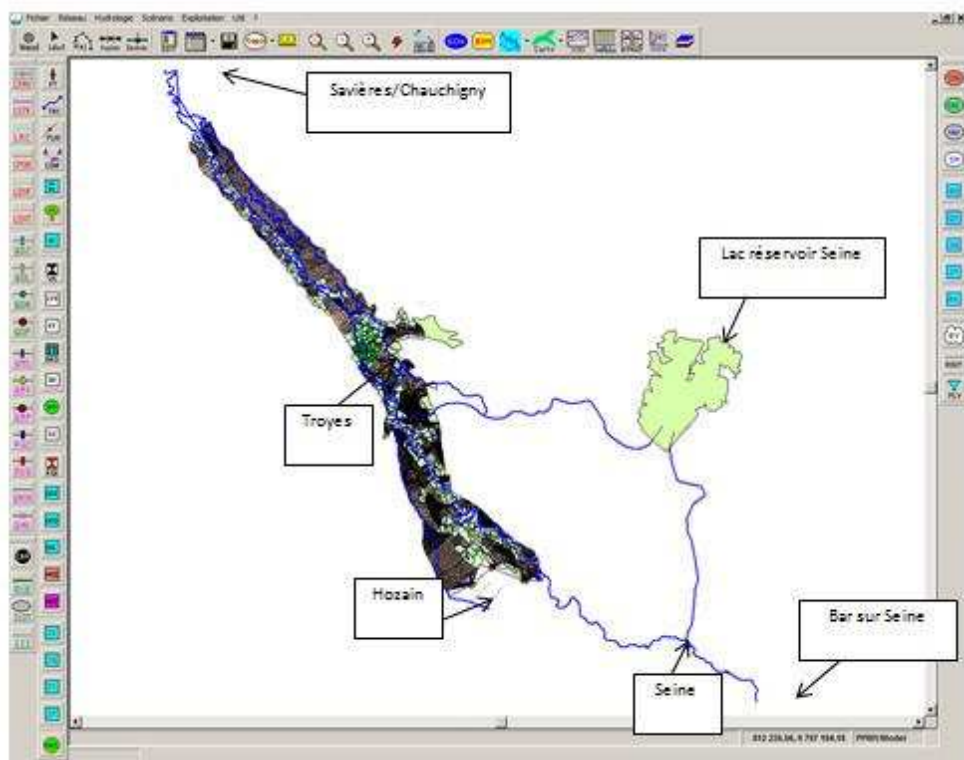


Figure 10 : Vue du modèle hydraulique sous Hydrariv

Différents types de représentation ont été utilisés en fonction de la configuration des secteurs.

L'amont et l'aval du modèle comportant des communes hors PPRi, une représentation filaire a été adoptée afin de propager les débits de crue.

Sur les communes faisant l'objet du PPRi, une représentation filaire limitée aux lits mineurs des différents bras de la Seine et de l'Hozain a été utilisée (traits bleus sur la figure 11). Des casiers (polygones verts sur la figure 11) ont permis de modéliser les différents plans d'eau et les zones de stockage entre les méandres de la Seine.

Le secteur fortement urbanisé de Troyes a été représenté par une schématisation de type ZUI (Zone Urbaine Inondable). Les ensembles de bâtiments sont modélisés par des îlots (polygones hachurés sur la figure 11 ceinturés par des « rues » (traits verts sur la figure 11)) représentant les axes de l'écoulement.

Sur le reste de la zone concernée par le PPRi, une schématisation bidimensionnelle a été utilisée (polygones oranges sur la figure 11).

Les différentes entités du modèle sont reliées par des liaisons de type divers (surverse, orifice, frottement sur le fond, etc...) suivant la configuration du terrain.

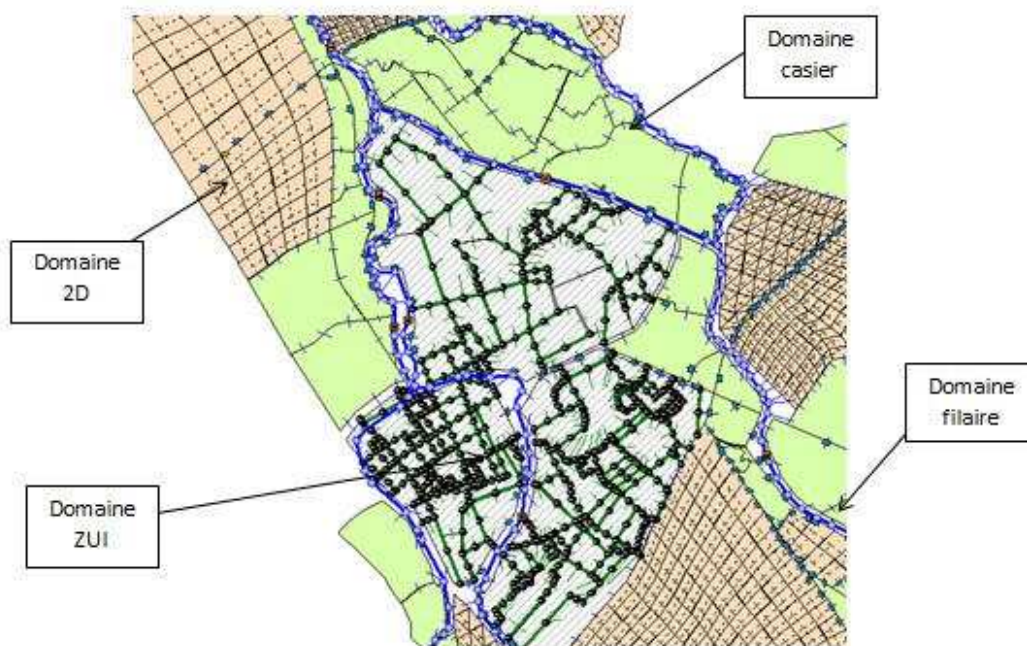


Figure 11 : Vue du modèle hydraulique au niveau de Troyes sous Hydrariv

4.2.2 Ouvrages

Les différents ouvrages ont été intégrés à la modélisation sous forme de singularités pouvant entraîner des pertes de charges. Le modèle hydraulique prend en compte les principaux ponts, nombreux sur le secteur d'étude, les déversoirs, vannages, siphons, aqueducs et ouvrages de franchissement sous les routes.

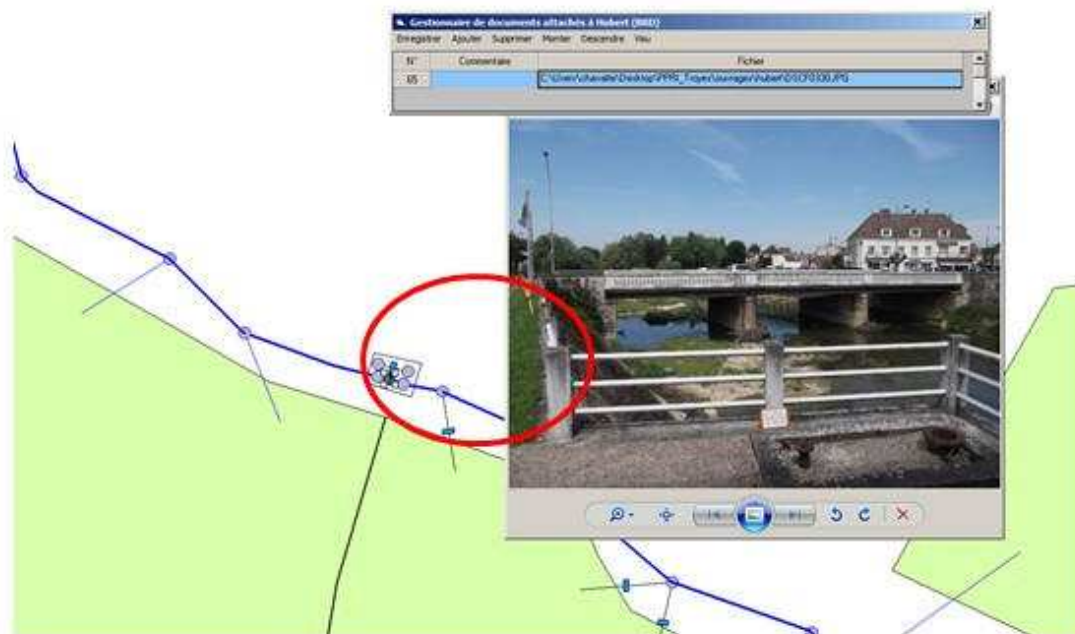


Figure 12 : Exemple de modélisation d'un pont sous Hydrariv

Les différents ouvrages sont supposés fonctionner de manière optimale, l'ensemble des vannes sont ouvertes et les clapets abaissés au maximum.

Les ouvrages hydrauliques sont supposés fonctionner de manière optimale, l'ensemble des vannes sont ouvertes et les clapets abaissés au maximum. Il n'y a aucune gestion particulière des ouvrages de Saint Julien et des Floteurs pour répartir le débit entre la Seine troyenne et la Vieille Seine.

Néanmoins, le lac réservoir Seine n'est pas pris en compte pour l'élaboration des cartes d'aléas du PPRi conformément aux règles ministérielles car son action peut être réduite limitée voire nulle selon la période de l'année où se produit la crue ou selon l'intensité de la crue, comme en mai 2013.

4.2.3 Réhabilitation des digues

La réhabilitation des digues de l'agglomération troyenne entreprise par le Grand Troyes est prise en compte pour le PPRi.

Pour les tronçons de digue qui ne sont pas réhabilités (Foicy Vieille amont, Foicy Nouvelle aval, Pétal, Bolloré, Moline, Bas Trévois), les cotes déterminées à partir du LIDAR ont été conservées dans le modèle. Les futurs déversoirs de sécurité sur la digue de Foicy Vieille ont été intégrés à la modélisation.

La digue de liaison, créée entre les tronçons réhabilités des digues de Foicy Nouvelle et Foicy Vieille, est supposée insubmersible pour la crue de référence du PPRi.

Pour les digues réhabilitées, les cotes réelles définies par le Grand Troyes pour leur réhabilitation ont été intégrées à la modélisation ainsi que les déversoirs de sécurité.

Des mesures compensatoires ont également été définies lors de ce projet de réhabilitation des digues :

- Modification de la passerelle de Pont-Sainte-Marie,
- Élargissement du lit mineur de la Seine à l'aval,
- Élargissement du secteur « propriété Jacquot »,
- Suppression des atterrissements sous certains ponts.

La carte ci-dessous situe les mesures compensatoires qui ont été intégrées au modèle hydraulique :

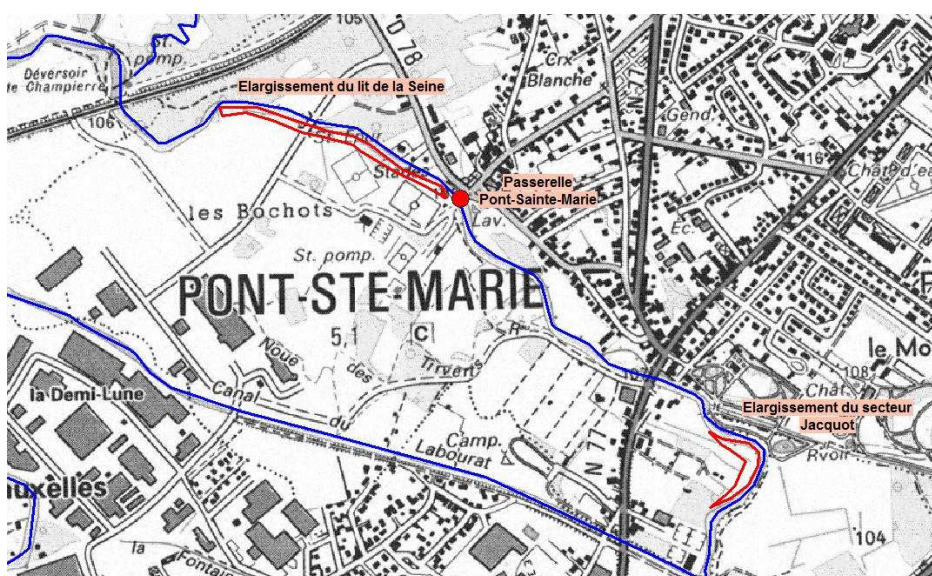


Figure 13 : Localisation des mesures compensatoires

Par dérogation accordée par le ministère en charge de l'Écologie, les digues fluviales de protection de l'agglomération troyenne sont prises en compte dans la mesure où elles font l'objet d'un programme de réhabilitation mené par le Grand Troyes visant le contrôle de la crue de référence et offrant des garanties en matière d'entretien.

Le plan suivant permet de localiser les digues de l'agglomération troyenne :

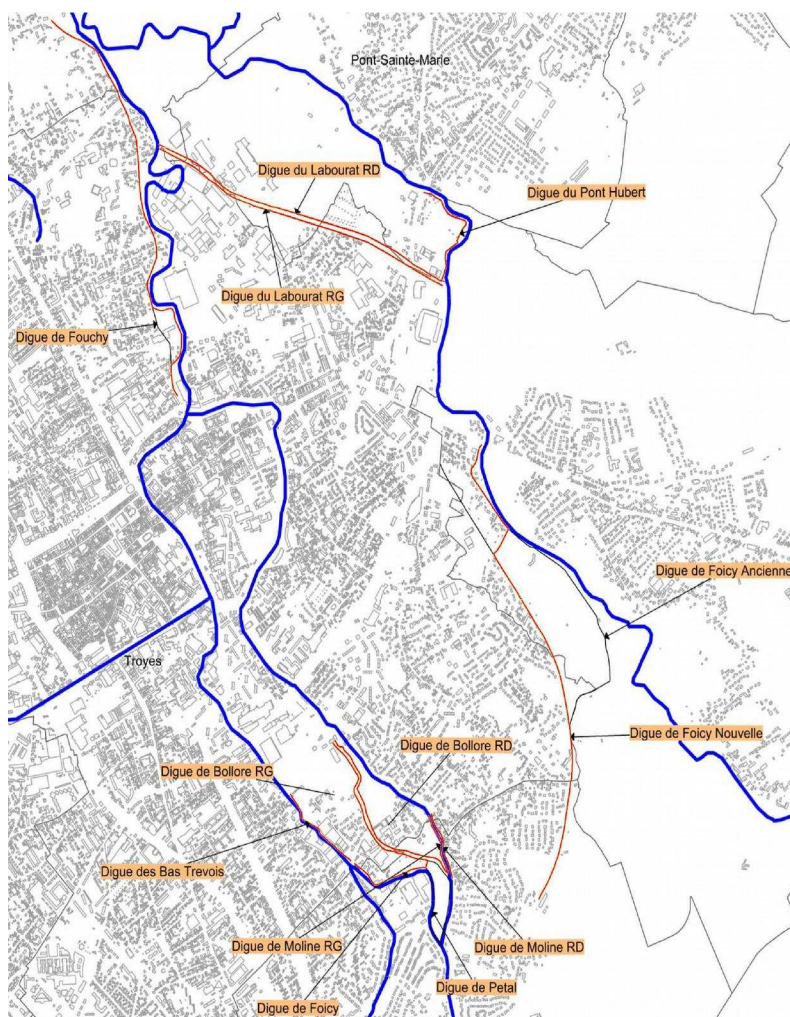


Figure 14 : Localisation des digues de l'agglomération troyenne

4.2.4 Remblais

L'ensemble des digues et remblais apparaissant sur le MNT (Modèle Numérique de Terrain) de 2010, décrivant la topographie du secteur d'étude, a été pris en compte ainsi que les remblais levés par la DDT, le Grand Troyes ou le cabinet Geomexpert en 2014 sur les secteurs de Buchères, Verrières, Bréviandes, etc...

Suite à la crue de mai 2013, un merlon a été construit à la demande de la préfecture le long de la voie ferrée sur le secteur de Buchères-Verrières afin de protéger la société Dislaub. Il a été levé par la DDT et intégré à la modélisation.

Le plan ci-dessous permet de le localiser.

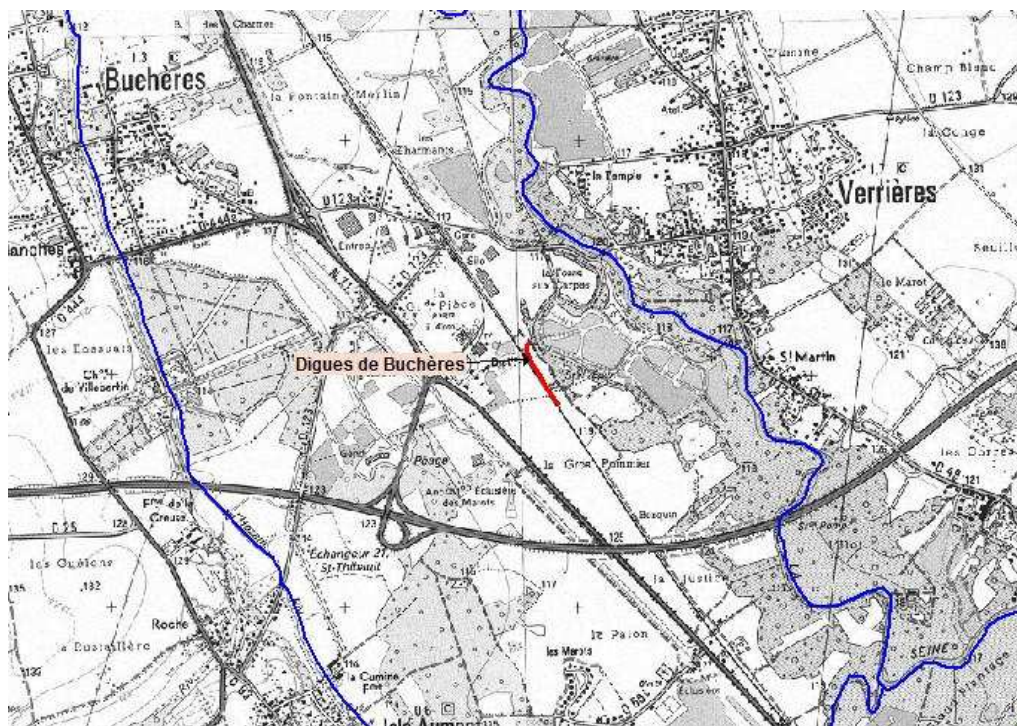


Figure 15 : Localisation de la digue merlon de Buchères réalisée en 2013

4.2.5 Projet de la société Dislaub

Le PPRi prend en compte le projet de la société Dislaub défini par HYDRATEC dans le cadre de l'« Étude hydraulique locale du site Dislaub à Buchères » en 2014. Ce projet consiste à reformer le cheminement naturel de la Seine en créant des chenaux d'écoulement privilégié grâce à la suppression de remblais. Pour des raisons de coût, la terre doit être maintenue sur le site, par conséquent des terrains déjà hors d'eau seront rehaussés.

Un merlon de protection sera réalisé afin de protéger les installations de Dislaub sensibles aux inondations (bureaux administratifs) pour une crue de type mai 2013. Cet aménagement est transparent pour une crue PPRi.

Pour plus de détails, on pourra se reporter à cette étude.

Le plan ci-dessous localise les futurs aménagements de la société Dislaub intégrés au PPRi :



Figure 16 : Futurs aménagements de la société Dislaub, intégrés au PPRi

4.2.6 Calage du modèle sur la crue réelle de mai 2013

La crue de mai 2013 a été particulièrement marquante sur le secteur d'étude et a été très médiatisée. De nombreuses informations et laisses de crues sont disponibles pour cette crue récente, ce qui a permis de caler le modèle hydraulique de manière précise en tenant compte de l'état actuel du terrain naturel.

Malgré des inquiétudes quant à la stabilité des digues de l'agglomération troyenne, celles-ci ont tenu. Par contre, de nombreux secteurs mal entretenus ont connu des embâcles. Les ouvrages sous l'autoroute A5, encombrés par la végétation, ont dans un premier temps retenu l'eau avant de provoquer la propagation d'une « onde ».

Par ailleurs, des brèches se sont formées dans la voie ferrée, inondant des secteurs qui n'auraient pas dû l'être, à Buchères. C'est ainsi que l'entreprise de distillerie Dislaub classée SEVESO a été inondée. Depuis, un merlon a été mis en place afin de protéger le secteur (Figure 16). Une liaison avec une cote basse a été ajoutée au modèle pour simuler la rupture de la voie ferrée.

Sont injectés, en entrée du modèle hydraulique, les hydrogrammes de la Seine à Bar-sur-Seine, la Barse à Montiéramey et l'Hozain à Courgerennes.

L'écrêtement des hydrogrammes entre l'entrée du modèle et les stations hydrométriques de Courgerennes et Montiéramey est très faible.

Les hydrogrammes de la crue de mai 2013 ont été reconstitués à partir des données Banque Hydro (source DREAL Alsace-Champagne-Ardenne-Lorraine).

L'hydrogramme de l'Hozain actuel dans la Banque Hydro présente trois pics, or le dernier pic n'est pas lié à des précipitations mais plutôt à la remontée de la Seine dans le lit mineur de l'Hozain. L'hydrogramme de l'Hozain à Courgerennes a donc été corrigé en considérant un débit constant de 10 m³/s à la place du dernier pic.

Les hydrogrammes utilisés en entrée du modèle hydraulique sont présentés ci-dessous. L'hydrogramme de la Seine écrêté par le lac réservoir est également représenté.

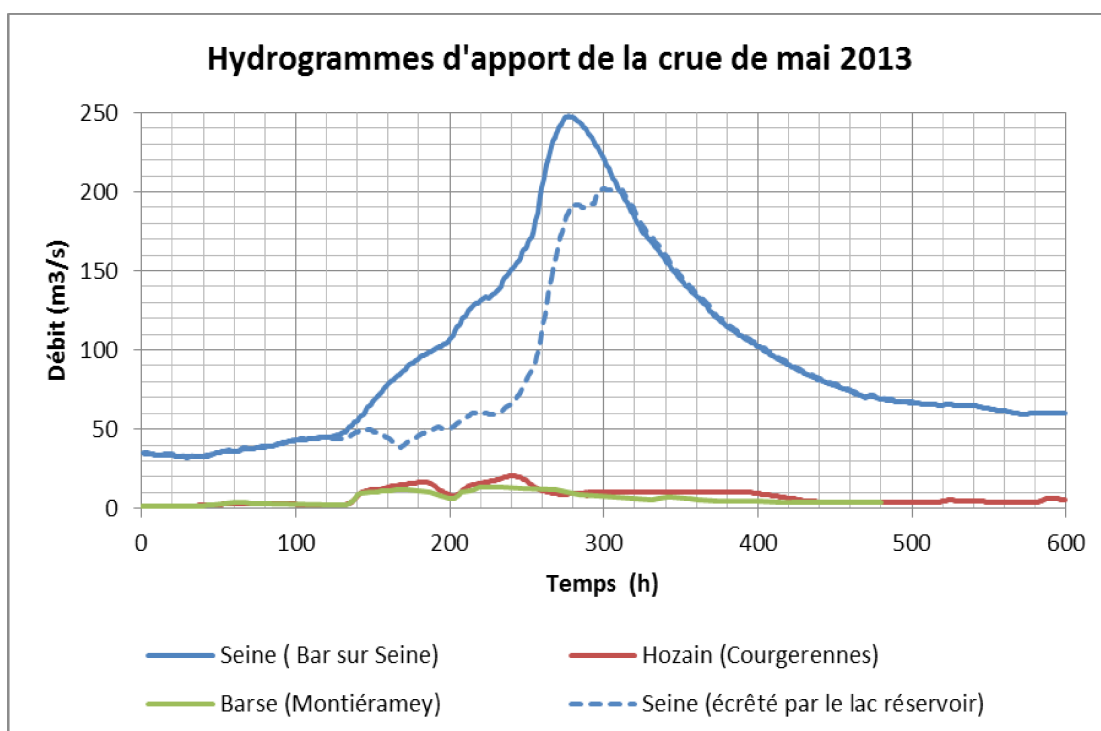


Figure 17 : Hydrogrammes d'apport de la crue de mai 2013

Les manœuvres des ouvrages du Grand Troyes et du lac réservoir Seine lors de cette crue ont été reproduites à l'aide de fichiers de régulation. Les vannes du Melda sont considérées comme levées de 50 cm environ (mesure réalisée lors de la visite de terrain en mai 2014). Les vannages de Barberey-Saint-Sulpice et Clérey ont été régulés selon la réglementation en vigueur et le vannage de Verrières a été maintenu fermé comme c'était le cas en mai 2013. Les autres vannes ont été supposées totalement ouvertes à défaut d'information complémentaire.

Le calage consiste à ajuster le modèle pour qu'il reproduise le plus fidèlement possible les conditions d'écoulement réelles de la crue de mai 2013. Pour cela, les résultats hydrauliques du modèle (hauteurs d'eau, débits et temps de propagation) sont comparés aux mesures disponibles.

Les paramètres qui nécessitent d'être ajustés sont les coefficients de Strickler du lit mineur et du lit majeur.

Le modèle hydraulique a été calé à partir :

- Des hydrogrammes et limnigrammes de la Banque Hydro aux stations de Foicy et Tauxelle en mai 2013,
- De 81 repères de crue dans le lit mineur et le lit majeur fournis par le Grand Troyes pour la crue de mai 2013,
- De l'emprise de la zone inondée en mai 2013 fournie par la DDT.

4.2.7 Résultats du calage

Les coefficients de Strickler du lit mineur ont été ajustés dans une fourchette comprise entre 20 et 40. Dans le lit majeur, on a considéré un coefficient de Strickler égal à 5 au niveau de l'agglomération troyenne représentée par une schématisation ZUI et à 10 pour l'ensemble des autres liaisons.

Les largeurs de certains ouvrages notamment le vannage des Flotteurs et le déversoir de Saint-Julien ont également été modifiées afin de reproduire la répartition des débits entre les différents bras constatée en mai 2013.

Les coefficients de seuil et de vanne ont également été ajustés par rapport aux mesures disponibles pour reproduire au mieux la présence d'embâcles dans le lit mineur.

4.2.8 Résultats aux stations Banque Hydro de Foicy et Tauxelles

Pour caler la répartition des débits entre les stations Banque Hydro de Tauxelles et Foicy, les largeurs des ouvrages des Flotteurs et de Saint-Julien ont été diminuées.

Le schéma de la page suivante permet de localiser ces deux ouvrages ainsi que les stations hydrométriques de Foicy et Tauxelles.

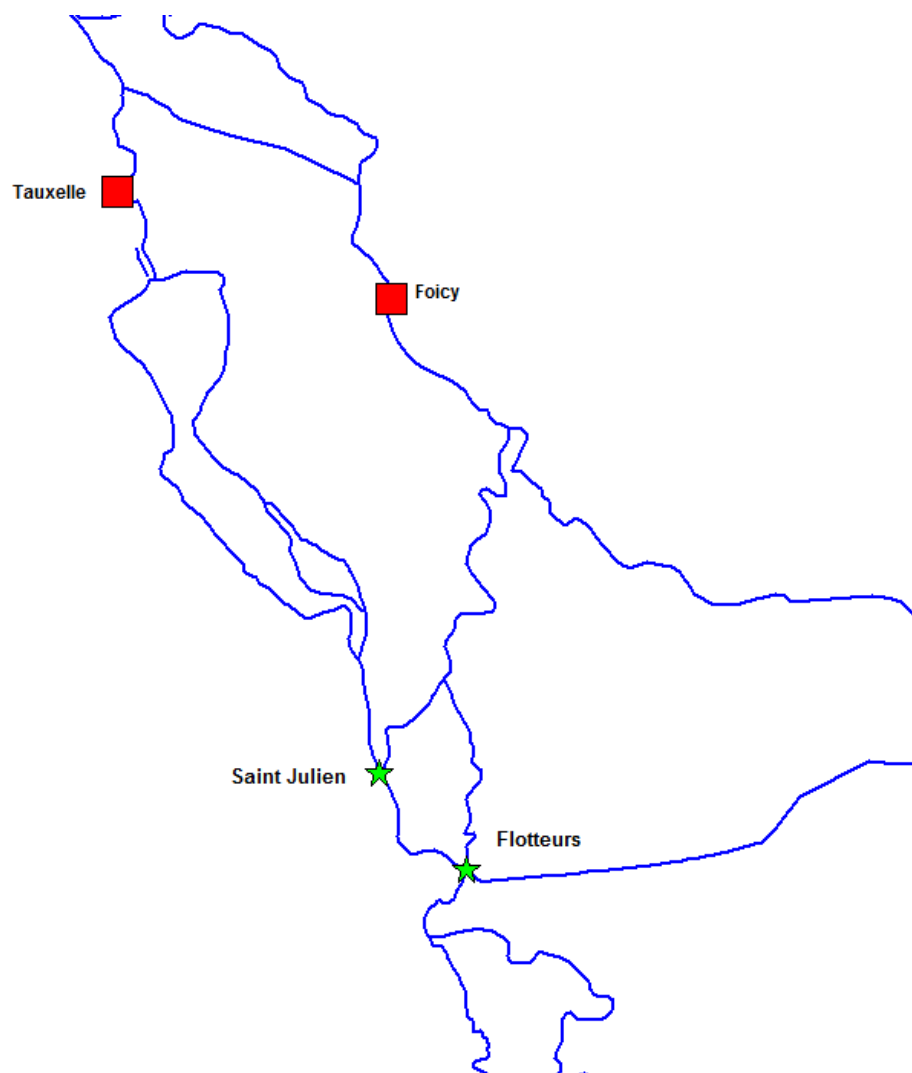
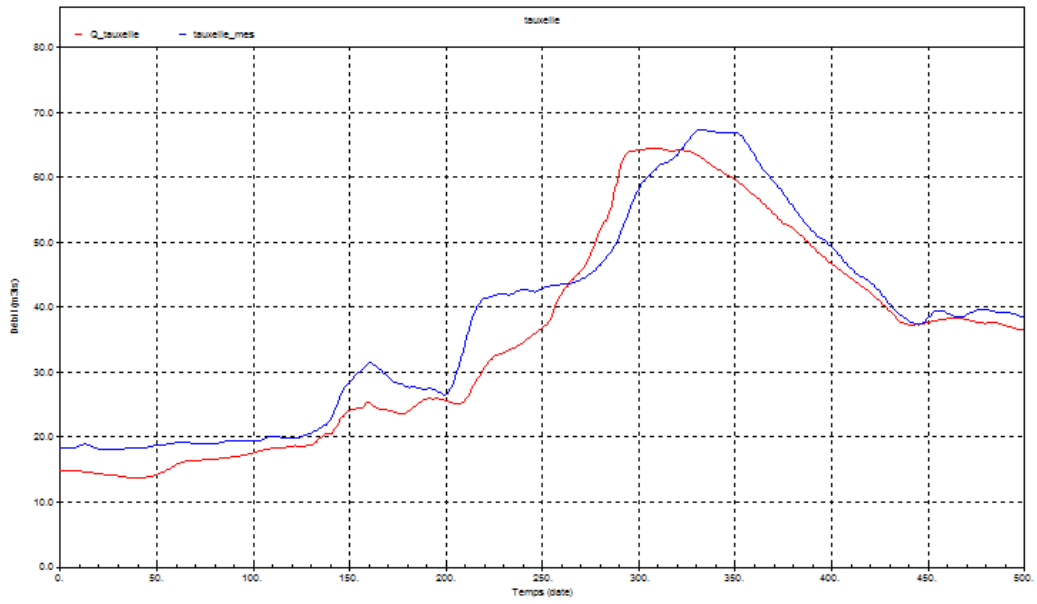


Figure 18 : Répartition des débits entre Tauxelle et Foicy

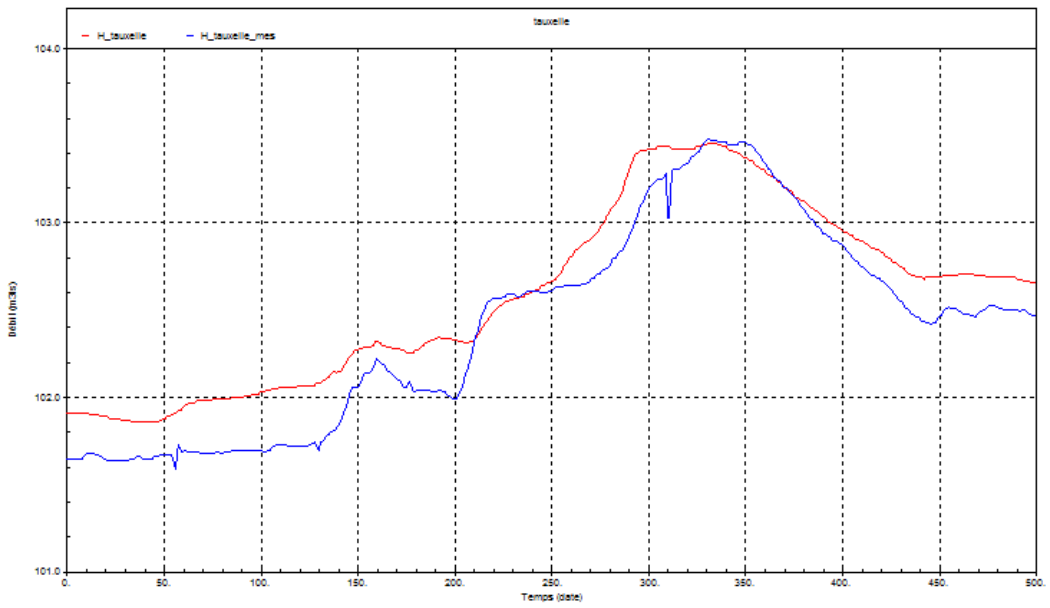
Les graphiques, pages suivantes, permettent de comparer les hydrogrammes et limnigrammes calculés (en rouge) aux mesures Banque Hydro (en bleu) aux stations de Tauxelles et Foicy.

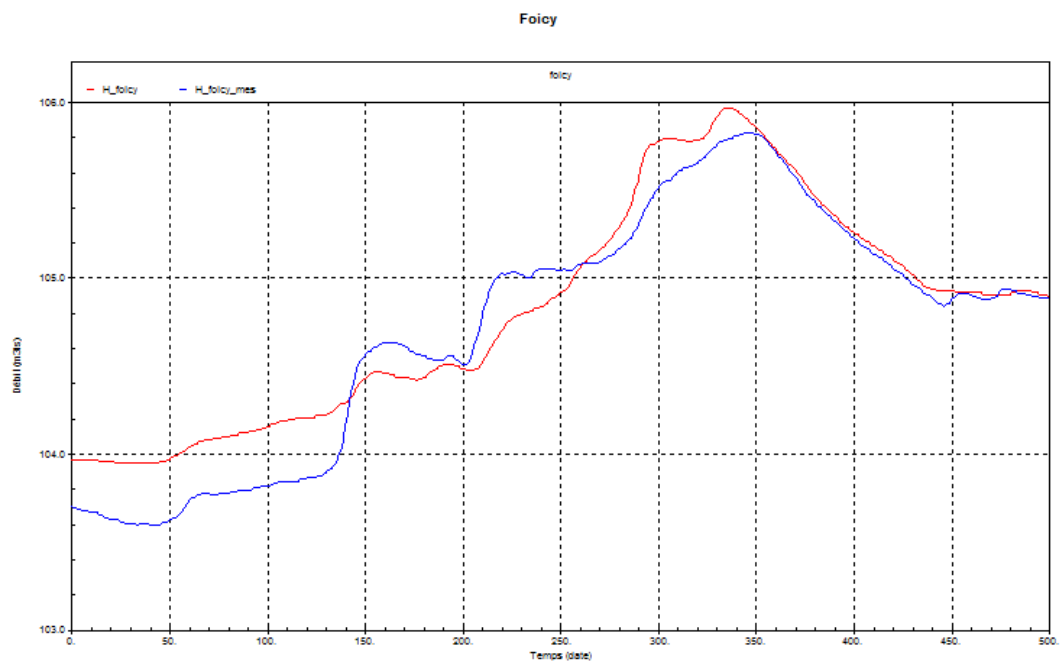
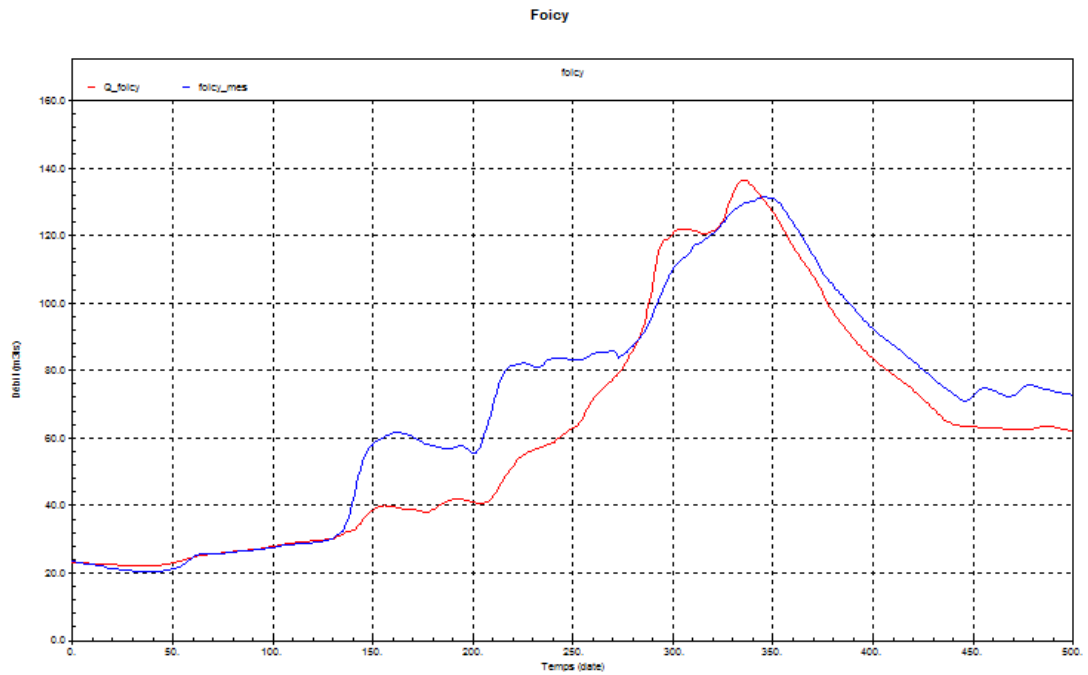
Les courbes de tarage de ces deux stations sont actuellement en cours de révision. Il existe une incertitude de $10 \text{ m}^3/\text{s}$ sur le débit de pointe pour ces deux stations. Les écarts obtenus se situent dans cette fourchette. Il a été choisi de ne pas diminuer ses écarts sinon le calage des niveaux d'eau par rapport aux repères de crue devient perfectible.

Tauxelle



Tauxelle



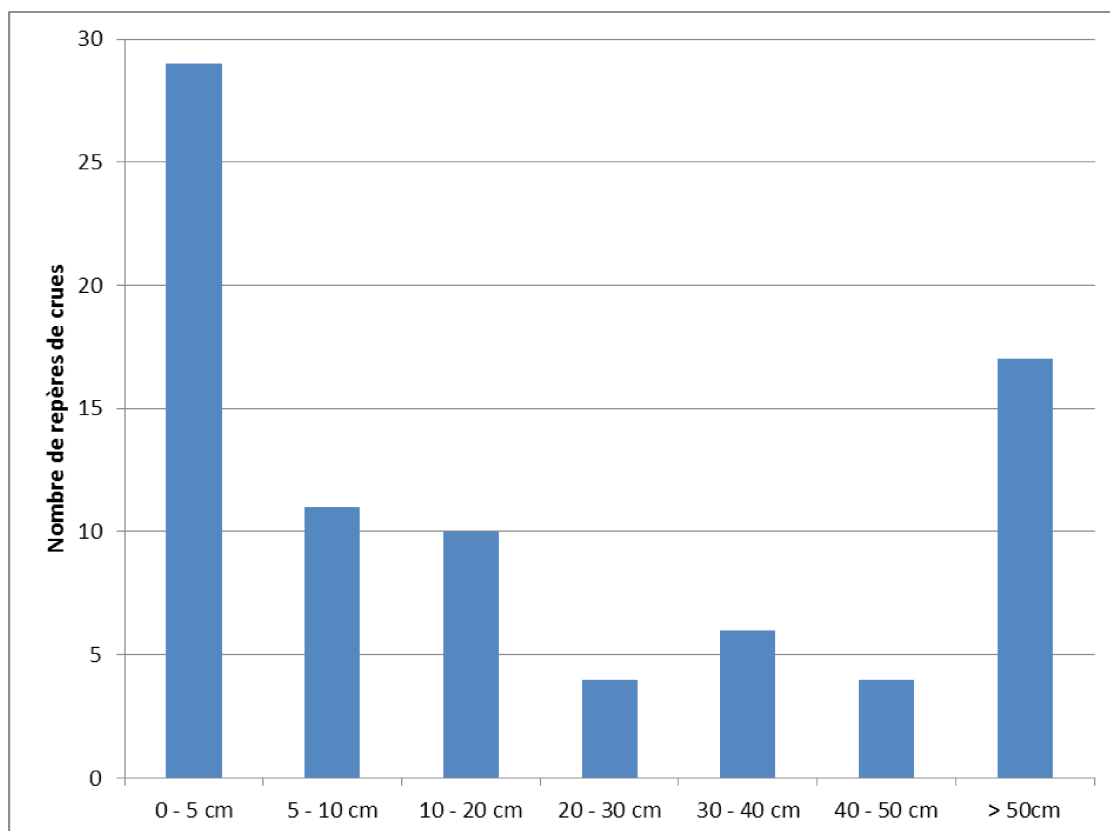


4.2.9 Emprise de la zone inondée et repères de crue

La carte page suivante permet de comparer l'emprise de la zone inondable calculée par Hydrariv (en rouge) avec l'emprise de la zone inondable constatée (en bleu). L'emprise de la zone inondable constatée a été établie à partir des tables du zonage de la crue de 1983 (Étude Seine de 2012 réalisée par Antéa) et des photos aériennes de la crue de mai 2013.

Les cotes d'eau calculées ainsi que l'écart avec les mesures figurent également sur cette carte. En écartant les mesures qui semblent aberrantes (mesures avec une faible précision ou incompatibles avec les voisines), on obtient un écart moyen en valeur absolue de 15 cm sur les niveaux d'eau, ce qui est satisfaisant.

Le graphique ci-dessous présente les écarts en valeurs absolues par rapport à la mesure sur l'ensemble de la zone d'étude.



Les principaux écarts avec les mesures s'expliquent par :

- Le type de modélisation retenu : l'étude Seine d'Antéa utilisait une représentation multi-filaire alors que le modèle construit dans le cadre de la présente étude utilise une représentation bidimensionnelle ; l'emprise de l'inondation calculée peut varier d'un modèle à l'autre,
- Les remontées de nappe : le modèle ne prend en compte que le débordement des cours d'eau, les remontées de nappe ou les débordements des réseaux d'assainissement ne sont pas modélisés,
- La précision de la topographie : le LIDAR date de 2010, il possède une précision altimétrique de 15 cm. Des remblais postérieurs à cette date ont également été ajoutés mais il y a peut-être eu d'autre changement de topographie,
- La précision des données sur les ouvrages : certains ouvrages comme Frafor ou les « seuils provisoires » n'ont pas fait l'objet de levés précis. On a également considéré en

l'absence d'information sur la régulation des ouvrages, que les vannes étaient totalement ouvertes,

- La précision du modèle hydraulique : dans le modèle sont représentés les différents bras de la Seine et ses affluents majeurs, les réseaux de rus ou petits ruisseaux ne sont pas modélisés.

Ci-après sont commentés les résultats obtenus sur quelques secteurs :

Secteur de Verrières :

Dans la modélisation, le champ de l'Épine est inondé par surverse par-dessus la RD49. D'après la topographie du secteur, cette inondation est possible.

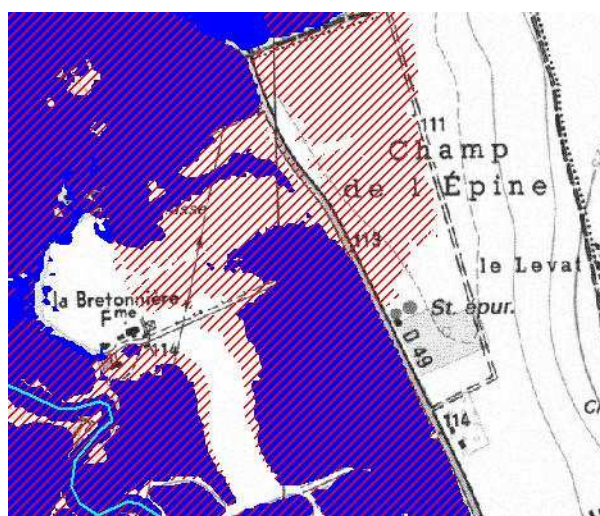


Figure 19 : Emprise du champ d'inondation au niveau de Verrières

Secteur de Saint-Julien-les-Villas :

L'entreprise AUBELEC est inondée préalablement par le débordement d'un rû présent sur le secteur et aujourd'hui fortement encombré.

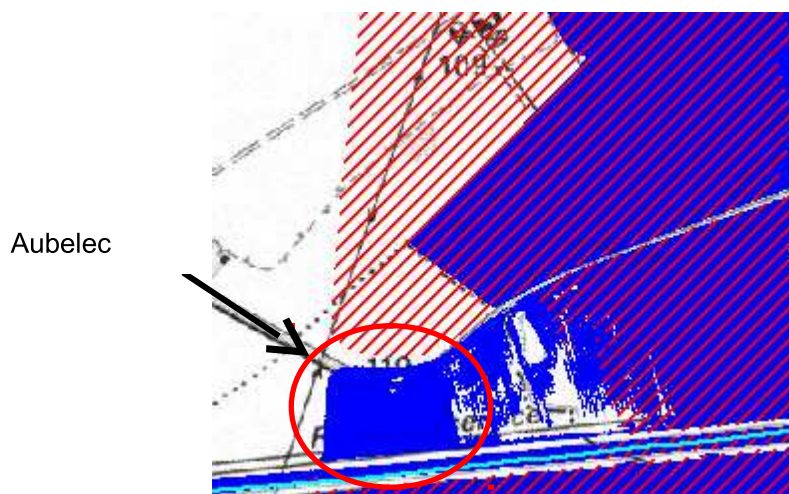


Figure 20: Emprise du champ d'inondation au niveau de Saint-Julien-les-Villas

Secteur de La Chapelle-Saint-Luc :

Ces champs en rive droite du canal de Saint Etienne sont inondés par remontée de nappe. Ils sont cernés de remblais et ne peuvent donc pas être inondés par débordement direct des cours d'eau. Ce phénomène n'est pas pris en compte dans la modélisation, les champs apparaissent donc hors d'eau.



Figure 21 : Emprise du champ d'inondation au niveau de la Chapelle-Saint-Luc

En revanche, de nouveaux secteurs sont impactés, notamment par une propagation de la crue de Seine dans la Noue Robert.

De plus, une petite partie des secteurs déclassés en zone non inondable lors de la révision partielle du PPRi du 18/11/2009 se retrouve à nouveau (faiblement) inondable

compte-tenu de l'ouvrage de transparence hydraulique sous la rocade nord, encombré et dysfonctionnant à son aval immédiat (remblais).

Secteur de Saint Parres-aux-Tertres :

Ce secteur a été inondé en mai 2013 essentiellement par des remontées de la nappe. La modélisation ne prend en compte que le débordement des cours d'eau, aucune inondation n'est donc cartographiée sur ce secteur.



Figure 22 : Emprise du champ d'inondation au niveau de Saint-Parres-aux-Tertres

Secteur le long du Melda :

Une tache d'inondation importante en rive gauche du Melda est modélisée. La végétation relativement dense en mai 2013 n'a pas permis d'identifier ces zones inondées sur les photos aériennes.

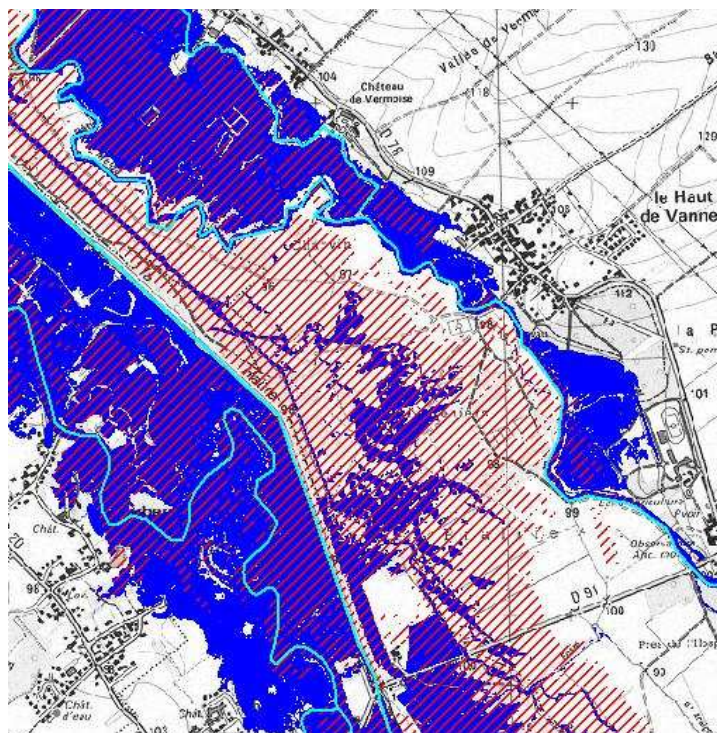


Figure 23 : Champ d'inondation en rive gauche de la Melda

5 CARTOGRAPHIE DE L'ALÉA (CRUE DE RÉFÉRENCE)

Le PPRi est basé sur une crue de **type 1910** avec un débit de pointe en sortie d'agglomération troyenne de l'ordre de **450 m³/s**. L'ancien PPRi a été établi avec un débit de référence de 358 m³/s.

5.1 LES CONDITIONS D'ÉCOULEMENT

Les conditions d'écoulement dans le lit mineur sont celles de la crue de mai 2013. Les coefficients de Strickler déterminés lors du calage ont été conservés lors de la modélisation de l'aléa bien qu'ils soient pénalisants sur certains secteurs mal entretenus.

Phénomènes pris en compte :

La cartographie concerne uniquement les inondations issues du débordement de la Seine et du retour de la crue de Seine dans ses principaux affluents sur les secteurs de confluence. Les zones inondables issues des remontées de nappes, fréquentes sur le secteur, et du débordement des réseaux d'assainissement n'apparaissent pas non plus sur les cartes d'aléas.

5.2 LE TRACÉ DES ZONES INONDABLES

Les zones inondables sont décomposées en trois classes de hauteurs d'eau :

- **Aléa faible (0 à 0,50 m)**
- **Aléa moyen (0,50 à 1 m)**
- **Aléa fort (> 1 m)**

Elles sont obtenues avec le programme Crgeng (développé par Hydratec) qui croise la grille de points topographiques générée avec Makegrid avec les cotes d'eau issues de la simulation hydraulique sous Hydrariv pour la crue de type 1910 ou de type décennal.

5.3 LA REPRÉSENTATION GRAPHIQUE

Les cartes d'aléas ont été produites au format A0 à l'échelle 1/5 000^e ou 1/10 000^e selon les communes. Sur ces cartes figurent :

- L'orthophoto datant de 2012 en fond de plan,
- les **trois classes d'aléas** décrites dans le paragraphe précédent,
- les différents bras de la Seine ainsi que ses principaux affluents (Barse, l'Hozain, Noue Robert, etc...),
- les zones en eau en permanence (étangs, lagunes, etc...),
- les digues de l'agglomération troyenne (tronçons réhabilités ou non réhabilités),
- une zone de danger de 50 mètres derrière les digues,
- les limites communales ainsi que le nom des communes.

5.4 LES RÉSULTATS OBTENUS

5.4.1 Résultats

Par rapport à l'ancien PPRi, des différences importantes sur l'emprise de la zone inondable apparaissent. Elles sont dues à une hydrologie et une topographie différente. En effet, le débit de référence de l'étude est de 450m³/s alors que celui de l'ancien PPRi était de 358 m³/s et il est tenu compte de l'état actuel du lit de la Seine, parfois très encombré. Ainsi la révision du PPRi met en évidence de nouvelles zones inondables.

En revanche, la zone inondable obtenue est très proche de celle calculée dans l'étude Seine d'Antéa en 2012. Des différences notables apparaissent au niveau de l'agglomération troyenne. Elles s'expliquent par l'hypothèse prise en compte concernant les digues. L'étude Seine a été réalisée en considérant les cotes des digues non réhabilitées alors que le PPRi a été établi en tenant compte de la réfection de certains d'entre elles.

Il est à noter que certains secteurs restent inondables pour la crue de référence malgré la réhabilitation de certaines digues de protection : en effet, la discontinuité du réseau de digues implique le passage de l'eau de part et d'autres de chaque extrémité de digue (exemple : le quartier Moline à Saint-Julien-les-Villas).

D'autres secteurs restent inondables par remontées de la crue de Seine dans le réseau hydraulique secondaire (exemple : le quartier Chesterfield à Troyes par remontée de crue de Seine via le rû La Fontaine, une partie du quartier du château des cours à Saint-Julien-les-Villas par remontée de crue de Seine via Le Triffoire, le quartier Villepart/Saint Martin à Bréviandes par remontée de crue de Seine via La Hurande, des quartiers de La-Chapelle-Saint-Luc par remontée de crue de Seine via la Noue Robert, etc...).

Enfin, des secteurs cartographiés à tort dans le PPRi de 2001, car suffisamment sur-élevés pour être hors d'eau comme le confirme le relevé topographique très fin de la présente étude, sortent du champ du PPRi.

Les cartes d'aléas ont été présentées le 18/12/2014 aux élus et services concernés. Une concertation avec chacune des communes a eu lieu de janvier à mars 2015. Les communes ont ensuite validé ces documents par retour à la DDT de l'Aube d'un formulaire de validation.

5.4.2 Analyse des résultats

Les secteurs représentés comme inondables pour la crue de référence sont ceux impactés par la propagation et l'expansion de la crue. Il s'agit de terrains naturels et de secteurs urbanisés.

Deux autres scénarios sont annexés au PPRi, à titre informatif :

- une crue de type décennal (de « type avril 1983 »), c'est-à-dire pour un débit à 180 m³/s à Troyes (Foicy et Tauxelles). Cette crue correspond à une crue de retour 15 ans. Elle permet d'identifier les secteurs inondables fréquemment et notamment les secteurs qui seront inondés en premier.

- une crue avec effacement de chacune des digues de l'agglomération troyenne. Les digues de l'agglomération ont été effacées dans le relevé de terrain et une modélisation avec 450m³/s à Troyes (Foicy et Tauxelles) a été réalisée. Cela permet de constater l'impact positif important de ces ouvrages sur les zones urbanisées de l'agglomération mais aussi de matérialiser les secteurs immédiatement proches de ces ouvrages qui seraient impactés rapidement en cas d'effacement de ces ouvrages (défaillance, rupture, accident, etc...) ou de crue très supérieure à la crue de référence. Cette cartographie justifie l'instauration dans le zonage réglementaire d'une bande de constructibilité limitée dans les secteurs impactés dans les cinquante premiers mètres à partir du trait de chaque digue.

5.5 L'ÉTUDE COMPLÉMENTAIRE POUR L'INSTAURATION D'UNE BANDE DE CONSTRUCTIBILITÉ LIMITÉE DERRIÈRE LES DIGUES

Par exception aux principes et règles de non prise en compte des ouvrages de protection dans les PPRi, et en accord avec le ministère en charge de l'Écologie, les digues fluviales de protection de l'agglomération troyenne ont été intégrées dans la modélisation de la révision du PPRi de l'agglomération troyenne, dans la mesure où la plupart d'entre elles fait l'objet d'un vaste programme de réhabilitation et qu'elles sont gérées par un gestionnaire identifié et pérenne, en l'occurrence le Grand Troyes.

Néanmoins, en compensation de cette prise en compte, la réglementation relative à la prise en compte du risque derrière les digues demande d'intégrer, sur les cartes de zonage réglementaire des PPRi, une bande de constructibilité limitée (a minima de 50 mètres) derrière ces digues, correspondant à une zone de danger immédiat en cas de crue supérieure à la crue de référence du PPRi, de rupture, de défaillance, d'accident ou d'absence de ces ouvrages.

Cette bande de constructibilité limitée correspond à une **zone de danger** qualifié de non nul pour les secteurs situés à l'aval immédiat de ces digues. **La sécurité des personnes ne peut y être garantie.** Ils seraient ainsi rapidement impactés par un aléa non maîtrisable. Afin de réduire la vulnérabilité de ces secteurs, et par mesure de précaution, il ne peut donc pas y avoir d'augmentation de population sur ces secteurs.

Quelques possibilités d'aménagement sont néanmoins possibles pour les enjeux déjà présents sur ces secteurs à la date d'approbation du présent PPRi.

Afin d'intégrer dans le PPRi de l'agglomération troyenne une bande de constructibilité limitée cohérente avec le terrain et limitée aux seules zones où le risque serait avéré, une étude complémentaire a été confiée par la DDT de l'Aube à HYDRATEC. Son objectif est de déterminer pour chaque digue quels secteurs seraient inondés (par une crue de type 1910) si elle venait à être effacée et de matérialiser sur cartes la zone de submersion située dans les cinquante premiers mètres par rapport au trait de digue.

Pour cela, une série de tests a été réalisée en effaçant une à une les digues et il a été possible d'observer les écoulements d'une crue de type 1910 sur la topographie de ces secteurs (topographie levée lors du LIDAR de 2010).

Il apparaît que certaines zones situées dans cette bande de 50 mètres sont en réalité sur des points hauts et ne seraient donc pas inondées pour la crue de référence du PPRi (débit de 450m³/s à Troyes) même en cas de rupture ou d'absence de la digue.

Le tracé de la bande de constructibilité limitée intégrée aux cartes de zonage réglementaire du PPRi est donc affiné en n'y conservant uniquement les zones qui seraient impactées par l'absence de chaque digue (hachures violettes).

Les digues concernées par l'instauration de cette bande sont : **digue de Foicy, digue de Fouchy, digue de Labourat-rive droite, digue de Labourat-rive gauche, digue de Pont-Hubert, digue de Pétal, digue de Bolloré-rive droite, digue de Bolloré-rive gauche, digue de Moline-rive droite, digue de Moline-rive gauche, digue de Bas-Trévois.**

Les cartographies avec l'effacement de chacune des digues montrent l'impact potentiel que peut avoir l'eau sur ces secteurs proches de ces ouvrages en cas de défaillance. Elles sont annexées au PPRi ainsi que la note explicative de l'étude correspondante.

Elles ont été présentées et remises le 28/04/2016 aux élus et services concernés avec remise des cartes.

Cette bande de constructibilité limitée se superpose aux zonages réglementaires de l'aléa de référence. Dans ce cas, la réglementation la plus stricte doit être appliquée.

6 CARTOGRAPHIE DES ENJEUX

6.1 LES ENJEUX RECENSÉS

Le recensement des enjeux consiste à faire un inventaire des biens et des activités qui se situent dans la zone inondable modélisée. Seuls les enjeux situés dans la zone inondable de la crue de référence sont recensés.

6.1.1 Sources des données

Une partie des enjeux sur le territoire avait déjà été recensée lors de l'élaboration de la cartographie relative au Territoire à Risque important d'Inondation (TRI) de l'agglomération troyenne en 2013. Cette base de données a été réutilisée et complétée par les informations issues :

- de la BD Topo de 2013,
- de l'orthophoto de 2012,
- des PLU (Plan local d'urbanisme) des communes,
- des questionnaires sur les enjeux envoyés aux communes en début d'année 2015.

6.1.2 Type d'enjeux

Différents types d'enjeux ont été recensés :

- Enjeux linéaires : principales voies de communication (autoroutes, routes départementales, voies ferrées, etc...),
- Enjeux surfaciques : zones d'activités, zones naturelles protégées, périmètre de protection de captage de l'eau potable, les bâtiments etc...,
- Enjeux ponctuels : ERP, établissements classés IPPC, stations de traitements des eaux usées, transformateurs électriques, ouvrages de collecte d'eau potable, monuments historiques, campings, établissements utiles à la gestion de crise, etc...

La liste des enjeux répertoriés ci-dessus n'est pas exhaustive. Les projets d'aménagements soumis par les communes ont également été intégrés à la cartographie des enjeux.

6.2 LA REPRÉSENTATION CARTOGRAPHIQUE

Afin d'assurer une cohérence avec les cartographies établies en 2013 dans le cadre de la directive européenne inondation, il a été décidé d'utiliser pour les enjeux les mêmes

symboles que ceux utilisés dans les cartographies du TRI (Territoire à Risque Important d'inondation).

Les cartes des enjeux ont été produites à l'échelle 1/5000^e ou 1/10000^e selon les communes avec comme fond de plan l'orthophoto de 2012. Sur ces cartes figurent :

- l'emprise de la zone inondable,
- les différents bras de la Seine ainsi que ses principaux affluents,
- les zones en eau en permanence (étangs, lagunes, etc...),
- les différents enjeux recensés classés de la manière suivante :
 - bâti,
 - surface d'activité économique,
 - limite de zone de protection du milieu naturel,
 - établissement hospitalier,
 - camping,
 - établissement classé IPPC,
 - station d'épuration,
 - établissement utile à la gestion de crise,
 - installation d'eau potable,
 - transformateur électrique,
 - autre établissement sensible à la gestion de crise,
 - autoroute, quasi autoroute,
 - route, liaison principale,
 - voie ferrée principale,
- les digues de l'agglomération troyenne (tronçons réhabilités et non réhabilités),
- une zone de danger de 50 mètres derrière les digues classées,
- les limites communales ainsi que le nom des communes.

6.3 L'ANALYSE DU TERRITOIRE

L'analyse des cartes d'enjeux fait apparaître trois secteurs homogènes.

Le secteur amont de Clérey à Saint-Julien-Les-Villas est caractérisé par de grandes zones agricoles avec plusieurs centre-urbains (Clérey, Buchères, etc...), des zones d'activités économiques avec des établissements classés IPPC et d'autres enjeux ponctuels. On note également la présence de plusieurs projets d'aménagements futurs. Les enjeux sont nombreux et variés sur ce secteur, des mesures de protection, prévention et de sauvegarde sont nécessaires afin de maîtriser les conséquences des inondations.

Les secteurs de Saint-Julien-Les-Villas, Troyes, Saint-Parres-aux-Tertres, Pont-Sainte-Marie et La Chapelle-Saint-Luc sont fortement urbanisés avec de nombreux enjeux en zone inondable (ERP et zones d'activité principalement). Malgré le système de protection offert par les digues, l'urbanisation devra donc être limitée afin de ne pas augmenter la population et les biens exposés au risque d'inondation. Quelques projets d'aménagements futurs sont présents sur ce secteur. La zone en rive droite de la Vieille

Seine constitue un champ d'expansion de crue important qu'il faudra veiller à préserver. Le marais de Villechétif est d'ailleurs une zone naturelle protégée.

Le secteur à l'aval des agglomérations est constitué de grandes zones d'expansion des crues qu'il faudra conserver. Peu d'enjeux sont présents et sont situés principalement en limite de zone inondable. Les dommages liés à une crue de référence sont faibles sur ce secteur.

Une première version des cartes d'enjeux a été adressée aux communes le 05/06/2015 avant la tenue de réunion spécifique à chaque commune entre juin et juillet 2015.

Les cartes définitives d'enjeux ont été présentées le 14 décembre 2015 aux élus et services concernés. Une concertation par une rencontre avec chacune des communes a lieu de janvier à mars 2016. Les communes ont ensuite validé ces documents par retour à la DDT de l'Aube d'un formulaire de validation.

7 ZONAGE RÉGLEMENTAIRE ET RÈGLEMENT

7.1 LE ZONAGE RÉGLEMENTAIRE

Le zonage réglementaire est obtenu par croisement de la carte d'aléa de la crue de référence avec la carte des enjeux. L'objectif est de s'approcher au plus près des aléas afin de graduer les règles d'usage des sols en fonction du risque encouru. Le zonage réglementaire se compose de **5 zones distinctes** : une zone rouge, trois zones bleues et une zone de hachures violettes. Les critères de zonage sont récapitulés dans le tableau ci-dessous :

		CARTE DES ALEAS		
		Fort	Moyen	Faible
CARTE ENJEUX	Zone urbanisée ou avec projet déjà défini	Constructibilité très limitée Situation à figer Bleu Foncé	Constructible sous conditions Bleu moyen	Constructible sous conditions Bleu clair
	Zone non construite	Inconstructible Rouge	Inconstructible Rouge	Inconstructible Rouge
	Zone inondable derrière les digues en cas d'absence de chaque digue (maximum 50 mètres à partir du trait de digue)	Constructibilité limitée Hachures violettes		

Tableau 2 : Définition du zonage réglementaire

La **zone rouge** correspond aux **zones d'expansion de crues** telles que les terres agricoles, les forêts, les parcs. Ce sont des zones où l'implantation de nouvelles constructions ne peut avoir lieu (sauf rares dérogations) afin de laisser ces zones les plus naturelles possibles, **quel que soit l'aléa** (faible, moyen ou fort).

La **zone bleu foncé** correspond aux secteurs **urbanisés situés en aléa fort (hauteur > 1 mètre)**. Dans ces zones, compte-tenu des hauteurs d'eau importantes, **la situation ne doit pas être aggravée** par l'installation de nouveaux enjeux mais des

pistes limitées d'amélioration peuvent être dégagées pour les enjeux déjà présents moyennant le respect de règles strictes de mise en sûreté des biens et populations.

La **zone bleu moyen** correspond aux secteurs **urbanisés ou à des secteurs sur lesquels des projets d'aménagement sont définis en aléa moyen (hauteur entre 50 centimètres et 1 mètre)**. Des possibilités de développement peuvent y être envisagées moyennant une règle globale de 20 % maximum de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (constructions et remblais) et des règles strictes de mise en sûreté des biens et populations.

La **zone bleu clair** correspond aux secteurs **urbanisés ou à des secteurs sur lesquels des projets d'aménagement sont définis en aléa faible (hauteur < 50 cm)**. Des possibilités de développement peuvent y être envisagées moyennant une règle globale de 30 % maximum de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (constructions et remblais) et des règles strictes de mise en sûreté des biens et populations.

Les secteurs sur lesquels il existe des projets d'aménagement ont été identifiés par les communes lors du recensement des enjeux.

Une parcelle peut être concernée par plusieurs aléas.

La **zone en hachures violettes** correspond à une **zone de danger** derrière les digues de l'agglomération troyenne, c'est-à-dire les secteurs identifiés comme inondables en cas d'effacement de chaque digue, et situés dans les cinquante premiers mètres à partir de celle-ci. Une constructibilité limitée y est instaurée afin de ne pas augmenter la population sur ces secteurs et de réduire la vulnérabilité en cas de crue supérieure à la crue de référence ou en cas d'absence ou défaillance des ouvrages.

Les digues concernées sont : digue de Foicy, digue de Fouchy, digue de Labourat-rive droite, digue de Labourat-rive gauche, digue de Pont-Hubert, digue de Pétal, digue de Bolloré-rive droite, digue de Bolloré-rive gauche, digue de Moline-rive droite, digue de Moline-rive gauche, digue de Bas-Trévois.

7.2 LE RÈGLEMENT

Ce document réglemente l'usage du sol dans les zones inondables de manière à :

- **réduire la vulnérabilité des biens et des personnes** aux inondations en limitant le développement des zones urbanisées, pour ne pas augmenter la population exposée au risque inondation,
- ne pas aggraver les inondations en **préservant le champ d'expansion des crues**.

Il est établi selon les règles ministérielles en vigueur et sur la base des dispositions proposées par l'État en concertation avec les communes. Il est également compatible avec les dispositions du Plan de Gestion du Risque Inondation approuvé (PGRI) du Bassin Seine Normandie.

Ses dispositions ont été définies au regard de l'aléa inondation modélisé pour la crue de référence type 1910, afin d'adopter une gestion de l'usage du sol graduée au risque encouru (hauteurs d'eau).

Ainsi, la zone rouge représente les secteurs non occupés qui doivent rester vierges d'aménagement pour préserver le champ d'expansion des crues ; les zones bleues sont les secteurs déjà occupés ou sur lesquels des projets (hors zone d'aléa fort) sont déjà identifiés à la date d'élaboration du PPRi, et pour lesquels des prescriptions doivent être respectées afin de garantir la sécurité des biens et des personnes ; la zone en hachures violettes correspond aux secteurs situés derrière les digues qui seraient impactés en cas d'absence ou défaillance de ces ouvrages et derrière lesquels une bande de constructibilité limitée d'un maximum de 50 mètres a été définie afin de pas permettre d'augmentation de population.

7.2.1 Réglementation par zone

- **La zone rouge est dite inconstructible.** La règle est de ne permettre aucune construction nouvelle dans ces zones hormis quelques dérogations détaillées dans le règlement, afin de ne pas aggraver les conséquences des inondations et de maintenir l'écoulement dans le lit majeur en cas de crue et de laisser ces secteurs aux champs d'expansion de la Seine. Les quelques dérogations en zone rouge doivent par ailleurs faire l'objet de mesures compensatoires.

- **Les trois zones bleues (foncé, moyen et clair) sont dites constructibles sous conditions.** Dans ces zones, le développement est possible mais reste strictement contrôlé afin de ne pas permettre une augmentation démesurée de la population exposée au risque, tout en maintenant le développement nécessaire et la vie sociale et économique de la commune. Les conditions de constructibilité sont détaillées dans le règlement, et **sont graduées selon les hauteurs d'eau** (donc liées à l'importance du risque) et varient donc selon l'intensité du bleu, en référence à la carte des aléas issue de la modélisation hydraulique.

Dans la mesure où le terrain d'assiette du projet est cartographié à la fois en zone bleu clair et en zone bleu moyen, et afin de préserver au maximum le champ d'expansion des crues, le pourcentage de surface au sol constructible qui s'applique est celui de la zone la plus contraignante.

- **Dans la bande de constructibilité limitée derrière les digues,** il ne peut y avoir d'augmentation de la population et les possibilités d'aménagement de l'existant sont détaillées dans le règlement.

Les cartes de zonage réglementaire et le règlement associé ont été présentés le 14 décembre 2015 aux élus et services concernés avant une phase de concertation qui s'est tenue entre janvier et mars 2016 avec chacune des communes concernées pour recueillir leurs observations. Ces observations ont été toutes analysées et les cartes ont été modifiées en conséquence lorsque la réponse de l'administration était favorable. Leur version définitive leur a été adressée par courrier le 13/05/2016.

Pour les communes de Saint-Julien-les-Villas, Troyes, Pont-Sainte-Marie, Saint-Parres-aux-Tertres, Lavau et La-Chapelle-Saint-Luc, les cartes de zonage réglementaire ont été enrichies d'un tracé affiné de la bande de constructibilité limitée derrière les digues suite à

l'étude complémentaire sur l'effacement des digues réalisée par HYDRATEC. Elles leur ont été présentées et remises le 28/04/2016.

7.2.2 Mesures de prévention, de protection et de sauvegarde

7.2.2.1 Mesures obligatoires

Information préventive

Les maires des communes concernées par le présent PPRi ont l'obligation de réaliser l'information sur les risques auprès de leur population.

Cette information préventive est rappelée par la réglementation :

- obligation d'implantation de **repères de crues**,
- réalisation de l'**Information Acquéreurs Locataires (IAL)**,
- Réalisation de **DICRIM** (Document d'Information Communal sur les Risques Majeurs),
- Tenue d'une **réunion publique** d'information sur les risques au moins une fois tous les deux ans, etc...

Diagnostics de vulnérabilité du bâti

En zones rouge et bleu foncé, un diagnostic de vulnérabilité doit être obligatoirement réalisé :

- **dans les deux ans** suivant l'approbation du PPRi pour les **établissements recevant du public sensibles** (hôpitaux, crèches, écoles, maisons de retraite, établissements de soins, etc...),
- **dans les cinq ans** suivant l'approbation du PPRi pour les **autres établissements recevant du public des catégories 1 à 4**.

Les résultats des diagnostics de vulnérabilité réalisés seront portés à la connaissance du préfet de département.

Ce diagnostic devra déboucher sur des consignes et mesures ayant pour objectif le maintien de leur fonctionnement efficace en période de crise (délocalisation, réaménagement, adaptation, surveillance, etc.). Il appartient ensuite à chacune des collectivités publiques intéressées d'engager les travaux ou (et) mesures qui s'imposent à elle dans un délai de 5 ans à compter de la date d'approbation du présent PPRi.

Le règlement du PPRI détaille, à titre indicatif, les éléments devant être contenus dans le diagnostic.

Plans de Continuité des Activités

En zones rouge et bleu foncé, un Plan de Continuité des Activités (PCA) doit être réalisé :

- **dans les deux ans** suivant l'approbation du PPRi pour les **entreprises ou services impliqués dans la gestion de crise** (administrations, services de secours, services techniques communaux, etc...),
- **dans les cinq ans** suivant l'approbation du PPRi pour **toutes les autres entreprises**.

Mesures de sauvegarde

Les maires de chaque commune concernée par le présent PPRi doivent mettre en place un Plan Communal de Sauvegarde (PCS) dans les deux ans suivant l'approbation du plan. Ce document interne de gestion de crise doit notamment comporter le dispositif d'alerte de la population, le recensement des moyens disponibles, un annuaire d'urgence, le recensement des personnes vulnérables, des cartes et plans, etc...

7.2.2.2 Mesures recommandées

Il s'agit de mesures destinées à réduire le risque et la vulnérabilité. Pour réduire les conséquences de l'inondation, ces mesures préconisent de :

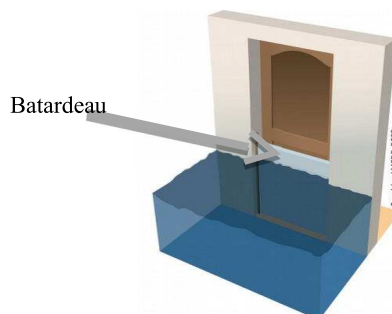
- matérialiser le périmètre des piscines non couvertes par des balises visibles et robustes,
- assurer l'arrimage des cuves de produits polluants ou toxiques,
- assurer le stockage de produits polluants, toxiques ou périssables au-dessus des plus hautes eaux connues dans les garages ou ateliers situés en zone inondable,
- mettre systématiquement hors d'eau les installations électriques et téléphoniques par rapport à la cote des plus hautes eaux,
- pour chaque bâtiment, maintenir une ouverture de dimensions suffisantes au-dessus de la cote de référence du PPRi pour permettre l'évacuation des personnes,
- équiper les ventilations basses des bâtiments de systèmes d'occultation amovibles (clapots, caches vissés ou montés sur un système de rail, etc...) et de calfeutrer les éventuelles ouvertures dans les murs au niveau des tuyaux,
- prévoir la mise en place de batardeaux au niveau des portes et fenêtres des bâtiments lors de la crue (maximum 1 mètre de hauteur),
- réaliser un diagnostic de vulnérabilité du bâti en zones bleu moyen et bleu clair,
- réaliser un Plan de Continuité des Activités (PCA) pour les entreprises situées en zones bleu moyen et bleu clair,
- maintenir ou de mettre en prairie les terres agricoles,
- entretenir les berges des cours d'eau en maintenant ou en recréant la ripisylve sur une bande de 10 mètres au minimum, sauf pour les arbres de haut jet à au moins 10 mètres de la berge,
- veiller à maintenir l'écoulement de l'eau dans le lit mineur en toute période,
- surveiller et entretenir les différents remblais notamment les digues de l'agglomération troyenne,
- veiller à assurer l'écoulement de l'eau en cas de crue à travers les ouvrages de franchissement sous les routes,
- entretenir les ouvrages hydrauliques (vannes, déversoirs, etc...),
- démolir tout bâtiment laissé à l'abandon,
- retirer les remblais inutiles présents dans le lit majeur,
- éviter de combler les fossés ou petits cours d'eau, etc...

ANNEXE 1

LEXIQUE

Aléa : phénomène naturel (ici inondation) d'occurrence et d'intensité donnée. Les inondations se caractérisent par leur nature (débordement de cours d'eau, remontée de nappe, etc...) ainsi que la hauteur d'eau, la vitesse de montées des eaux, la durée de submersion, etc...

Batardeau : barrière anti-inondation amovible à installer sur les ouvrants en cas d'inondation.



Champ d'expansion des crues : secteur non urbanisé ou peu urbanisé permettant de stocker des volumes importants d'eau en cas de crue.

Changement de destination : transformation d'une surface pour en modifier l'usage. L'article R.123-9 du code de l'urbanisme distingue 9 destinations de constructions différentes

- l'habitation	- l'artisanat
- l'hébergement hôtelier	- l'industrie
- les bureaux	- l'exploitation agricole ou forestière
- le commerce	- la fonction d'entrepôt
- les constructions et installations nécessaires aux services publics ou d'intérêt collectif	

Cote de référence : hauteur d'eau en un point du territoire pour la crue de référence modélisée.

Crue : augmentation du débit du cours d'eau, pendant une durée plus ou moins longue, suite à des épisodes pluvieux plus ou moins importants.

Crue centennale : crue qui chaque année a statistiquement une chance sur 100 de se produire.

Crue de référence : crue prise en compte pour la cartographie de l'aléa. Il s'agit ici de la crue de janvier 1910 avec un débit de pointe de 450 m³/s à Troyes.

Dent creuse : espace non construit entouré de parcelles bâties.

DICRIM : Document d'Information Communal sur les Risques Majeurs. Document réalisé par le maire, à partir d'éléments transmis par le préfet enrichis des mesures de

prévention, de protection et de sauvegarde qui auraient été prises en compte par la commune. Il est consultable en mairie.

Domaine 2D : représentation, dans le modèle hydraulique, du lit majeur sous forme d'un maillage fin.

Domaine casier : représentation, dans le modèle hydraulique, des zones de stockage dans le lit majeur.

Domaine filaire : représentation, dans le modèle hydraulique, du lit mineur (et majeur le cas échéant) d'un cours d'eau à l'aide de profils en travers.

Domaine ZUI (Zone Urbaine Inondable) : représentation, dans le modèle hydraulique, des zones fortement urbanisées sous forme d'îlots (ensembles de bâtiments) avec des axes d'écoulement privilégiés (rues).



Embâcle : accumulation de matériaux transportés par les flots (végétation, rochers, déchets, etc...) qui réduisent la section d'écoulement, et que l'on retrouve généralement bloqués en amont d'un ouvrage ou dans les parties resserrées d'une vallée.

Enjeux : ensemble des personnes, des biens et des activités susceptibles d'être affectés par un phénomène naturel (ici inondation).

Exondé (être exondé) : En parlant d'un terrain, être émergé après une inondation.

Établissement recevant du public (ERP) : tout bâtiment dans lequel des personnes sont admises. Il existe plusieurs catégories d'ERP :

- 1^{ère} catégorie : > 1500 personnes,
- 2^{ème} catégorie : de 701 à 1500 personnes,
- 3^{ème} catégorie : de 301 à 700 personnes,
- 4^{ème} catégorie : de 1 à 300 personnes à l'exception des établissements compris dans la 5^{ème} catégorie,

- 5^{ème} catégorie : établissements faisant l'objet de l'article R.123.14 du code de la construction et de l'habitation dans lesquels l'effectif public n'atteint pas le chiffre fixé par le règlement de sécurité pour chaque type d'exploitation.

Établissement recevant du public (ERP) Type U : Établissement de santé public ou privé, clinique, hôpital, pouponnière, établissement de cure thermique (sans hébergement de capacité de 100 personnes et avec hébergement de capacité de 20 personnes).

Établissements utiles à la gestion de crise : administrations publiques, services de secours, services de sécurité, services techniques communaux, services militaires, services de santé, services et gestionnaires de réseaux (électricité, gaz, hydrocarbures, routes, assainissement, alimentation en eau potable, téléphonie, etc...).

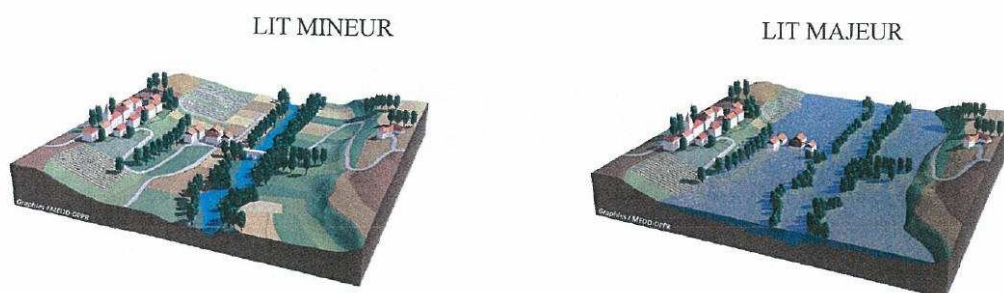
Établissements sensibles : écoles, crèches, collèges, lycées, universités, lieux d'enseignement, hôpitaux, cliniques, centres de rééducation, maisons et établissements de soins, maisons de retraites, établissements accueillant des personnes en handicap.

Hydrogramme : variation du débit en fonction du temps.

LIDAR (light detection and ranging) : grille de points topographiques en trois dimensions obtenu par survol du terrain naturel. Cette méthode permet d'obtenir un modèle numérique de terrain très précis.

Lit majeur : partie du lit qui est inondée en cas de crue.

Lit mineur : partie du lit où l'écoulement s'effectue en l'absence de débordement.



MNT (Modèle numérique de terrain) : représentation de la topographie d'un territoire.

PCS : Plan Communal de Sauvegarde. Ce plan, élaboré par le maire, détermine en fonction des risques connus, les mesures immédiates de sauvegarde et de protection des personnes. Il fixe l'organisation nécessaire à la diffusion de l'alerte et des consignes de sécurité, recense les moyens disponibles et définit la mise en œuvre des mesures d'accompagnement et de soutien de la population.

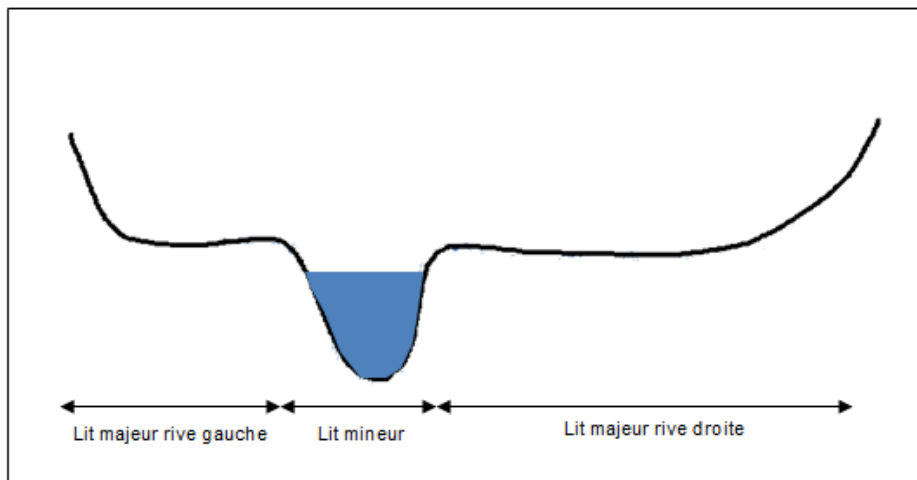
Période de retour d'une crue : inverse de la probabilité d'occurrence du phénomène.

PLU : Plan Local d'Urbanisme. Document d'urbanisme institué par la loi « Solidarité et renouvellement urbain » SRU du 13 décembre 2000. Il se substitue au POS.

POS : Plan d'Occupation des Sols. Document d'urbanisme fixant les règles d'occupation des sols sur la commune. Le POS est élaboré à l'initiative et sous la responsabilité des maires. Il est remplacé par le PLU depuis la loi « Solidarité et renouvellement urbain » SRU du 13 décembre 2000

Poste MT et BT : poste électrique Moyenne Tension et Basse Tension

Profil en travers : coupe transversale de la vallée d'une rivière.



Ripisylve : formations végétales qui se développent sur les bords des cours d'eau ou des plans d'eau situés dans la zone frontière entre l'eau et la terre.

Risque : potentialité d'endommagement brutal, aléatoire et/ou massive suite à un événement naturel, dont les effets peuvent mettre en jeu des vies humaines et occasionner des dommages importants. Le risque résulte du croisement d'un phénomène aléatoire et d'un enjeu exposé à ce phénomène.

Servitude d'utilité publique : limitation administrative au droit de propriété et d'usage du sol.

Terrain d'assiette d'un projet : terrain cadastré sur lequel un projet est envisagé.

Terrain naturel : terrain tel qu'il existe dans son état antérieur aux travaux envisagés ou entrepris.

Transparence hydraulique : aptitude que possède un ouvrage ou un aménagement à ne pas faire obstacle aux écoulements des eaux.

Vulnérabilité : résistance plus ou moins grande d'un bien ou d'une personne face à un événement. Elle exprime et mesure le niveau de conséquences prévisibles de l'aléa sur les enjeux. La vulnérabilité des biens dépend de leur nature (maison, entrepôt, etc...), de leur localisation et de leur résistance intrinsèque. La vulnérabilité des personnes dépend de leur connaissance du phénomène, des caractéristiques de l'aléa, des conditions d'exposition et du comportement pendant l'événement.

Zone de refuge : une zone d'attente qui permet de se mettre à l'abri de l'eau jusqu'à l'intervention des secours ou de la décrue.

ANNEXE 2

ÉTUDES ET OUVRAGES DE RÉFÉRENCE

- Etude du phénomène inondation de la Seine et de ses affluents sur les départements de l'Aube et de la Marne – Antéa – mars 2012
- Récit de la crue de janvier 1910 de l'ingénieur Albert Caquot
- Cahier de recommandations sur le contenu des PPR – Ministère de l'écologie et du développement durable, Direction de la Prévention des pollutions et des risques, Sous-direction de la Prévention des risques majeurs - janvier 2006
- Guide méthodologique des plans de prévention des risques naturels (PPRN) – Ministère de l'aménagement du territoire et de l'environnement, Ministère de l'équipement des transports et du logement – 1999
- Plan de gestion des risques d'inondation (PGRI) 2016-2021 du Bassin Seine-Normandie – Direction régionale et interdépartementale de l'environnement et de l'énergie d'Ile-de-France - 2015



**DIRECTION DEPARTEMENTALE
DES TERRITOIRES**

BUREAU RISQUES ET CRISES

1, boulevard Jules Guesde
CS 40769
10026 TROYES Cedex

**REVISION
DU PLAN DE PREVENTION DU RISQUE INONDATION (PPRi)
DE L'AGGLOMERATION TROYENNE**

**BILAN DE LA CONCERTATION
au 10/09/2016**

**Révision approuvée
le 13 avril 2017**

SOMMAIRE

1. Le PPRI, l'aboutissement d'une concertation	3
1.1 Définition.....	3
1.2 Contexte juridique.....	3
1.3 Objectifs de la concertation.....	3
2. La concertation du PPRI de l'agglomération troyenne	4
2.1 Prescription.....	4
2.2 Mise en place d'un Comité Technique inter-services.....	4
2.3. La concertation avec les élus.....	7
2.3.1 Phase de lancement.....	7
2.3.2 Phase aléas.....	8
2.3.3 Phase enjeux.....	10
2.3.4 Phase enjeux, zonage réglementaire et règlement.....	11
2.3.5 Phase relative à la bande de constructibilité limitée derrière les digues.....	13
3. Consultation des conseils municipaux, communautaires et services	15
4. Information et consultation du public	16
4.1 Mise en ligne des présentations et compte-rendus.....	16
4.2 Élaboration et diffusion d'une brochure d'information.....	16
4.3 Enquête publique.....	16
5. Annexes	18

1. Le PPRI, l'aboutissement d'une concertation

1.1 Définition

La concertation est une méthode de participation des acteurs locaux (élus locaux, acteurs de l'aménagement, services institutionnels ayant une compétence en la matière, etc...) à l'élaboration du PPRI. Dès la prescription et tout au long de l'élaboration du projet de plan, les acteurs locaux et les services institutionnels sont associés et consultés.

1.2 Contexte juridique

Le recours à la concertation dans l'élaboration des plans de prévention des risques naturels prévisibles a tout d'abord relevé d'une volonté ministérielle, puis est devenue une obligation réglementaire depuis l'article L562-3 du Code de l'Environnement, relatif aux Plans de Prévention des Risques Naturels prévisibles.

L'article R562-2 du Code de l'Environnement prévoit en effet que l'arrêté prescrivant l'établissement d'un Plan de Prévention des Risques Naturels prévisibles définit les modalités de la concertation relative à l'élaboration du projet.

La circulaire du 3 juillet 2007 relative à la consultation des acteurs, la concertation avec la population et l'association des collectivités territoriales dans les Plans de Prévention des Risques Naturels prévisibles (PPRN) prévoit l'élaboration d'un bilan de la concertation qui sera joint au PPRN approuvé pour information.

1.3 Objectifs de la concertation

Elle a pour objectif **d'associer les services intéressés** ainsi que **l'ensemble des maires** des communes du secteur d'étude, les **intercommunalités**, les autres **acteurs institutionnels** intéressés durant les différentes phases d'élaboration du plan de prévention des risques. Cela permet à toutes les instances d'être **informées du contenu des études et d'exprimer leurs avis** sur les documents présentés.

Elle a également pour objectif **d'informer la population** du contenu du PPRI et de lui permettre d'exprimer son avis sur ce contenu.

C'est pourquoi, la concertation permet d'élaborer et de mettre au point le projet de plan, en **s'entourant de toutes les compétences en présence**, administratives, techniques et politiques.

Elle permet notamment aux élus locaux :

- d'être informés, dès la prescription du plan et tout le long de l'élaboration, des documents d'étude du projet de plan;
- de les corriger et/ou de les affiner par leur connaissance du terrain, des événements qui s'y sont produits, et du contexte local, d'émettre des observations et des remarques sur les cartographies d'étude pour permettre, le cas échéant, leur modification ;
- d'informer leurs administrés et de leur permettre de réagir sur le projet de plan;
- de débattre des solutions alternatives d'aménagement du territoire dans une optique de développement durable;
- d'identifier des projets d'aménagement

- d'adhérer au projet et de s'approprier le PPRi ;
- plus largement, d'engager une réflexion sur les travaux de protection à réaliser, sur la gestion des risques en cas de catastrophes naturelles (mise en place d'un Plan Communal de Sauvegarde (PCS), etc...).

2. La concertation du PPRi de l'agglomération troyenne

2.1 Prescription

La prescription de la révision du PPRi de l'agglomération troyenne s'est faite par un arrêté préfectoral initial et trois arrêtés préfectoraux modificatifs.

Arrêté préfectoral n°1 : « Arrêté Préfectoral portant révision du Plan de Prévention des Risques inondation (PPRi) de l'Agglomération Troyenne » n°2013 036-005 du 5 février 2013. Il a été adressé le 07/02/2013 aux maires et Etablissements Publics de Coopération Intercommunale (EPCI) concernés avec demande d'affichage pendant un mois (conformément à l'article R562-2 du Code de l'Environnement) avec demande de certification de cette formalité par retour d'un certificat.

Arrêté préfectoral n°2 : « Arrêté Préfectoral modificatif portant révision du Plan de Prévention des Risques inondation (PPRi) de l'Agglomération Troyenne » n°2013 127-0019 du 7 mai 2013. Cet arrêté apporte la précision de dispense d'évaluation environnementale du projet (Arrêté n°2013 123-0026 du 3 mai 2013). Il a été adressé le 16 mai 2013 aux maires et ECPI concernés avec demande d'affichage pendant un mois (conformément à l'article R562-2 du Code de l'Environnement) avec demande de certification de cette formalité par retour d'un certificat.

Arrêté préfectoral n°3 : « Arrêté Préfectoral modificatif portant révision du Plan de Prévention des Risques inondation (PPRi) de l'Agglomération Troyenne » n°2014 234-0010 du 20 novembre 2014. Cet arrêté ajoute la commune de Moussey dans le périmètre d'étude, le territoire de cette commune était impacté par la crue de référence d'après les résultats de l'étude hydraulique réalisée. Il a été adressé le 27 novembre 2014 aux maires et ECPI concernés avec demande d'affichage pendant un mois (conformément à l'article R562-2 du Code de l'Environnement) avec demande de certification de cette formalité par retour d'un certificat.

Arrêté préfectoral n°4 : « Arrêté Préfectoral modificatif portant révision du Plan de Prévention des Risques inondation (PPRi) de l'Agglomération Troyenne » n°2016 033-0001 du 2 février 2016. Cet arrêté prolonge de 18 mois supplémentaires la procédure de révision du PPRi, soit jusqu'au 05 août 2017.

Il a été adressé le **05/02/2016** aux maires et ECPI concernés avec demande d'affichage pendant un mois (conformément à l'article R562-2 du Code de l'Environnement) avec demande de certification de cette formalité par retour d'un certificat.

2.2 Mise en place d'un Comité Technique inter-services

Il a été mis en place un Comité Technique inter-services chargé de réunir les acteurs techniques impliqués dans la politique de prévention du risque inondation sur le secteur d'étude.

La révision du PPRi étant menée parallèlement à d'autres actions (réhabilitation des digues fluviales de l'agglomération, mise en place de la Directive Inondation européenne 2007/60 du 23/10/2007, reconnaissance de l'agglomération troyenne comme Territoire à Risque important Inondation (TRI)), il s'est avéré nécessaire d'y **associer tous les services impliqués par ces actions afin de faire converger ces actions et d'assurer leur cohérence sur le territoire concerné.**

Sont membres du Comité Technique :

- le Préfet de l'Aube,
- la Direction Départementale des Territoires (DDT) de l'Aube
Service Réseaux Risques et Crises (SRRC),
Service Eau et Biodiversité (SEB),
Agence Centre Aube (ACA),
Service Connaissance et Planification (SCP),
- la Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement (DREAL) Champagne-Ardenne et le Service de Prévision des Crues Seine Amont Marne Amont (SPC SAMA),
- l'Établissement Public Territorial de Bassin (EPTB) Seine Grands lacs,
- le Service Interministériel de Défense et de Protection Civiles (SIDPC) de la Préfecture de l'Aube,
- le Service Rivières de la Communauté d'Agglomération du Grand Troyes,
- le syndicat DEPART en charge du Schéma de COhérence Territoriale (SCOT) de l'agglomération troyenne,
- le Service Départemental d'Incendie et de Secours (SDIS) de l'Aube,
- l'Office National de l'Eau et des Milieux Aquatiques (ONEMA),
- le Bureau d'Études HYDRATEC en charge des études.

■ Le Comité technique n°1 du 04 février 2013 :

Étaient présents :

La DDT de l'Aube (Service Réseaux Risques et Crises, Service Eau et Biodiversité en charge de la politique de l'eau et de la Police de l'eau, l'Agence Centre Aube et le service Connaissance et Planification), la DREAL Champagne-Ardenne (Service de Prévision des Crues SAMA et le Service SLTP, le Grand Troyes (Directeur Général Adjoint et service Rivières).

Lors de cette réunion, ont été notamment abordés les points suivants :

- Aléa de référence à prendre en compte pour la révision du PPRi,
- Données à acquérir et données disponibles,
- Dispense d'évaluation environnementale.

■ Le Comité technique n°2 du 10 mars 2014

Étaient présents :

Le Bureau d'Études HYDRATEC, le Grand Troyes (Directeur Général Adjoint et Chargé de Mission), la DREAL Champagne-Ardenne, la DDT de l'Aube (Service Réseaux Risques et Crises, Service Eau et Biodiversité en charge de la politique de l'eau et de la Police de l'eau, l'agence territoriale concernée, Agence Centre Aube).

Lors de cette réunion, ont été notamment abordés les points suivants :

- Situations des remblais en lit majeur et question de leur intégration dans l'étude,
- Projets de travaux et "Dislaub" à Buchères, visant à améliorer les écoulements,
- Topographie complémentaire nécessaire sur certains secteurs et intégration dans l'étude des dernières données d'ouvrages (nouveaux ponts de Saint-Julien-les-Villas et Pont-Sainte-Marie notamment),
- Question du retour de la crue de Seine dans les affluents (Hozain, Noue Robert, etc...),
- Présentation des premiers travaux d'Hydratec (modèle hydraulique).

■ Le Comité technique n°3 des 08 et 18 juillet 2014

Étaient présents :

La DDT de l'Aube (Service Réseaux Risques et Crises), l'EPTB Seine Grands Lacs, la DREAL (Service de Prévision des Crues SAMA), le Grand Troyes, le Bureau d'Études HYDRATEC.

Lors de cette réunion, ont été notamment abordés les points suivants :

- Présentation du modèle et de la méthodologie employée par HYDRATEC,
- Calage du modèle et retour de Seine dans l'Hozain, et -problématique de certains ouvrages de l'agglomération troyenne,
- Présentation des résultats et cartographies de l'aléa inondation pour la crue de référence type 1910,
- Ajustements nécessaires des études et analyse de points particuliers,
- Échange de données à intégrer à l'étude.

■ Le Comité technique n°4 du 25 septembre 2014

Étaient présents :

Le Bureau d'Études HYDRATEC, la DDT de l'Aube (SRRC, SEB), l'EPTB Seine Grands Lacs, la DREAL (SPC SAMA et le Service Risques et Sécurité), le Grand Troyes (les Services Techniques), l'entreprise Dislaub.

Lors de cette réunion, ont été notamment abordés les points suivants :

- Présentation de l'étude annexe HYDRATEC sur le site DISLAUB,
- Ajustements nécessaires entre études (HYDRATEC/SAFEGE),
- Présentation et validation des cartes d'aléas avant présentation aux élus en décembre 2014.

■ Le Comité technique n°5 du 15 juin 2015

Étaient présents :

La DDT de l'Aube (SRRC, SEB, ACA), la DREAL (SPC SAMA), le Grand Troyes (le Directeur général adjoint et le Pôle technique du Grand Troyes), la Ville de Troyes (Directeur de l'urbanisme), le Syndicat DEPART, le Commandant du SDIS de l'Aube, le Cabinet d'études HYDRATEC.

Lors de cette réunion, ont été notamment abordés les points suivants :

- Point sur la concertation avec les communes sur les cartes d'aléas,
- Point sur la méthode d'élaboration des cartes d'enjeux,
- Définition des principes du zonage réglementaire et proposition de règlement,
- Mise en place d'une bande de constructibilité limitée derrière les digues.

■ Le Comité technique n°6 du 18 septembre 2015

Étaient présents :

La DDT de l'Aube (SRRC, SEB, ACA, et le Service Connaissance et Planification), la DREAL (SPC SAMA et la Chargée de mission risques naturels), la Préfecture de l'Aube (SIDPC), le Grand Troyes (le Directeur général adjoint, le Pôle technique), le Syndicat DEPART, le Commandant du SDIS de l'Aube, l'EPTB Grands Lacs de Seine.

Lors de cette réunion, ont été notamment abordés les points suivants :

- Point sur le zonage réglementaire – validation définitive d'une zone rouge, de trois zones bleues et d'une bande de constructibilité limitée derrière les digues,
- Point sur certains secteurs particuliers,
- Précisions de rédaction du règlement,
- Présentation des cartes d'enjeux et de zonage réglementaire définitives avant présentation aux élus en décembre 2015.

2.3. La concertation avec les élus

2.3.1 Phase de lancement

Une réunion plénière s'est tenue le 16 décembre 2013 à 17h00 (Salle Champagne de la DDT), en présence de :

- La DDT de L'Aube (Direction, SRRC, SEB, ACA),
- L'ONEMA,
- Le Grand Troyes,
- Le Bureau d'Études HYDRATEC,
- Le Syndicat DEPART,
- Les Villes de La-Chapelle-Saint-Luc, Villechétif, Saint-Benoit-sur-Seine, Clérey, Rouilly-Saint-Loup, Payns, Mergey, Saint-Parres-aux-Tertres, Pont-Sainte-Marie, Verrières, Breviandes, Saint-Julien-les-Villas, Troyes, Barberey-Saint-Sulpice, Lavau, Villacerf et de Buchères.
- La DREAL étant excusée.

L'objet de la réunion est le lancement de l'étude pour la révision du PPRi de l'agglomération troyenne :

- Présentation du contexte de la révision par la DDT :

- rappel des textes réglementaires, rappel sur le PPRi existant, la nécessité de révision du PPRi, nouveau périmètre, les modalités de concertation et le calendrier prévisionnel.
- problématique de la transparence des ouvrages de protection, réhabilitation des digues fluviales de l'agglomération troyenne,
- nécessité de remodeliser l'aléa inondation pour tenir compte de la réhabilitation des digues (l'étude Seine ANTEA étant réalisée avec les digues dans leur état initial),

- **Présentation du cabinet d'étude HYDRATEC** qui va réaliser l'étude sur le PPRi, et de la méthode qu'il entend adopter.

Le compte-rendu de cette réunion a été adressé le 23/12/2013 aux acteurs et mis en ligne sur le site www.aube.gouv.fr.

2.3.2 Phase aléas

■ Une réunion plénière s'est tenue le 18 décembre 2014 à 17h00 (Salle B. Laurent de la Préfecture de l'Aube) en présence de :

- Le Secrétaire Général de la préfecture de l'Aube,
- La DDT de l'Aube (Direction, SRRC, SEB, ACA),
- La DREAL Champagne-Ardenne,
- L'ONEMA,
- Le SIDPC de la Préfecture de l'Aube,
- L'EPTB Seine Grands Lacs,
- Le Vice-président du Grand Troyes,
- La Présidente de la Communauté de communes Seine Melda Coteaux,
- Le Syndicat DEPART,
- Le Bureau d'études HYDRATEC,
- L'Adjoint au Maire de Troyes et les communes de Barberey-Saint-Sulpice, Mergey, Payns, Lavau, Pont-Sainte-Marie, La-Chapelle-Saint-Luc, Saint-Parres-aux-Tertres, Saint-Julien-les-Villas, Saint-Benoit-sur-Seine, Sainte-Maure, Villacerf, Verrières et de Villechétif.
- La DREAL Champagne-Ardenne, le Service de Prévision des Crues SAMA et la commune de Clérey étaient excusés. Les acteurs non représentés : Buchères, Bréviandes, Saint-Thibault, Moussey, Creney-près-Troyes, Rouilly-Saint-Loup et Saint-Lyé, la Communauté de communes Seine Barse.

L'objet de la réunion est la présentation des cartographies d'aléa inondation du futur PPRi révisé et la méthode adoptée pour leur réalisation :

- Rappel du contexte de la révision avec les éléments ayant motivé la révision du PPRi,
- Présentation de la méthode de modélisation des zones inondables et des cartographies matérialisant l'aléa inondation,
- Remise des cartes d'aléas à chaque commune et communauté de communes à l'issue de la réunion.

Le compte-rendu de cette réunion a été adressé aux acteurs le **07/01/2015** et mis en ligne sur le site www.aube.gouv.fr.

Suite à cette réunion plénière, des rencontres spécifiques à chaque commune ont été programmées.

■ De janvier à mars 2015, une réunion de concertation avec chaque commune s'est déroulée afin d'analyser les remarques et observations éventuelles, et de procéder aux vérifications nécessaires, selon le calendrier suivant :

Communes	Dates rencontres cartes Aléas	Communes	Dates rencontres cartes Aléas
Barberey-saint-Sulpice	22/01/15	Rouilly-Saint-Loup	05/03/15
Bréviandes	12/02/15	Saint-Benoit-sur-Seine	20/02/15
Buchères	04/02/15	Saint-Lyé	24/02/15
Clérey	19/01/15 27/02/15	Saint-Parres-aux-Tertres	02/02/15
Creney-près-Troyes	23/02/15	Saint-Thibault	09/03/15
La Chapelle-saint-Luc	27/01/15	Sainte-Maure	24/02/15
Lavau	17/02/15	Saint-Julien-les-Villas	09/03/15
Mergey	11/02/15	Troyes	29/01/15 27/03/15
Moussey	11/02/15	Verrières	20/01/15
Payns	16/02/15	Villacerf	04/02/15
Pont-Sainte-Marie	26/03/15	Villechétif	06/02/15

Lors de ces rencontres, les cartes d'aléas remises le **18/12/2014** ont été analysées avec chaque commune, et leurs observations ou questions éventuelles enregistrées. Chaque point d'attention soulevé a fait l'objet d'une explication, voire d'une vérification, et le cas échéant d'une correction de la carte. Un courrier de réponse a été adressé aux communes le **28/04/2015**.

■ A l'issue de la réunion spécifique sur les cartes d'aléas, un formulaire de validation a été remis aux élus avec demande de le retourner par courrier à la DDT. Les retours de formulaires ont été enregistrés comme suit :

Communes	Validations cartes Aléas	Communes	Validations cartes Aléas
Barberey-saint-Sulpice	02/04/15	Rouilly-Saint-Loup	05/03/15
Bréviandes	20/02/15	Saint-Benoit-sur-Seine	31/03/15
Buchères	09/02/15	Saint-Lyé	24/02/15
Clérey	06/05/15	Saint-Parres-aux-Tertres	02/04/15 et 15/05/15
Creney-près-Troyes	11/05/15	Saint-Thibault	12/03/15
La Chapelle-saint-Luc	30/03/15	Sainte-Maure	24/02/15
Lavau	17/01/15	Saint-Julien-les-Villas	Non reçu
Mergey	Non reçu	Troyes	08/06/15
Moussey	27/02/15	Verrières	15/05/15
Payns	16/02/15	Villacerf	06/02/15
Pont-Sainte-Marie	11/05/15	Villechétif	06/02/15
		CC Seine Barse	03/04/15

2.3.3 Phase enjeux

■ Des questionnaires ont été adressés aux communes par HYDRATEC **dès janvier 2015** afin de recenser les enjeux et projets en zone inondable. Une première version des cartes d'enjeux a été adressée aux communes le **05/06/2015** en prévision des rencontres bilatérales entre chaque commune et la DDT prévues en **juin et juillet 2015**.

■ Des rencontres bilatérales entre chaque commune et la DDT se sont tenues en **juin et juillet 2015** selon le calendrier suivant :

Communes	Dates rencontres cartes Enjeux	Communes	Dates rencontres cartes Enjeux
Barberey-saint-Sulpice	03/07/15	Rouilly-Saint-Loup	03/07/15
Bréviandes	11/06/15	Saint-Benoit-sur-Seine	06/07/15
Buchères	02/07/15	Saint-Lyé	03/07/15
Clérey	03/07/15	Saint-Parres-aux-Tertres	23/06/15
Creney-près-Troyes	Néant. Très peu d'enjeux concernés.	Saint-Thibault	06/07/15
La Chapelle-saint-Luc	16/06/15	Sainte-Maure	24/06/15
Lavau	24/06/15	Saint-Julien-les-Villas	22/06/15
Mergey	02/07/15	Troyes	12/06/15
Moussesey	Néant. Pas d'enjeux concernés.	Verrières	02/07/15
Payns	24/06/15	Villacerf	24/06/15
Pont-Sainte-Marie	19/06/15	Villechétif	Néant. Pas d'enjeux concernés.

Lors de ces rencontres, la démarche a consisté à être **le plus exhaustif possible** afin de n'oublier aucun enjeu à faire figurer sur les cartes et à prendre **en compte les projets communaux**, limités et connus, à la date d'élaboration de la carte. Chaque point d'attention soulevé a fait l'objet d'une explication, voire d'une vérification, et le cas échéant d'une correction de la carte.

A l'issue de ces rencontres, les cartes d'enjeux définitives, éventuellement modifiées, ont été remises aux communes le **14/12/2015**.

■ A l'issue de la réunion spécifique sur les cartes d'enjeux, un formulaire de validation a été remis aux élus avec demande de le retourner par courrier à la DDT. Les retours de formulaires ont été enregistrés comme suit :

Communes	Validations cartes Enjeux	Communes	Validations cartes Enjeux
Barbercy-saint-Sulpice	02/04/15	Rouilly-Saint-Loup	Non reçu.
Bréviandes	18/06/15	Saint-Benoit-sur-Seine	11/06/15 puis 24/02/16
Buchères	15/02/16	Saint-Lyé	Non reçu.
Clérey	15/12/15	Saint-Parres-aux-Tertres	02/07/15 et 11/01/16
Crenay-près-Troyes	18/06/15 et 17/02/16	Saint-Thibault	Non reçu.
La Chapelle-saint-Luc	28/06/15	Sainte-Maure	24/06/15 et 07/01/16
Lavau	08/02/16	Saint-Julien-les-Villas	02/07/15
Mergey	15/01/16	Troyes	30/06/15
Moussey	08/02/16	Verrières	Non reçu.
Payns	Non reçu.	Villacerf	18/02/16
Pont-Sainte-Marie	24/06/15	Villechétif	10/06/15

2.3.4 Phase enjeux, zonage réglementaire et règlement

■ Une réunion plénière s'est tenue le 14 décembre 2015 à 17h30 (Préfecture de l'Aube) en présence de :

- Le Secrétaire Général de la Préfecture de l'Aube,
- La DDT de l'Aube (Direction, SRRC, SEB, ACA),
- Le Député de l'Aube M. Menuel,
- Le Vice-président du Grand Troyes et ses services techniques et urbanisme,
- La Présidente de la communauté de communes Seine Melda Coteaux,
- Le Président de la communauté de communes Seine Barse,
- Le Syndicat DEPART,
- La DREAL Champagne-Ardenne (SPC SAMA),
- Le SIDPC de la Préfecture de l'Aube,
- L'EPTB Seine Grands Lacs,
- Le Bureau d'étude HYDRATEC,
- Les Villes de Troyes, Buchères, Saint-Thibault, Rouilly-Saint-Loup, La-Chapelle-Saint-Luc, Lavau, Verrières, Saint-Julien-les-Villas, Pont-Sainte-Marie, Clérey, Saint-Parres-aux-Tertres, Barbercy-Saint-Sulpice, Bréviandes, Villacerf, Payns, Mergey, Saint-Benoit-sur-Seine, Sainte-Maure et Saint-Lyé.
- Étaient non représentées : les communes de Moussey et Villechétif.

L'objet de la réunion est la présentation des cartes d'enjeux définitives, des cartes de zonage réglementaire, du projet de règlement du futur PPRi, et de la méthode utilisée pour réaliser ces documents :

- Présentation de l'historique de la concertation,
- Présentation des cartes d'enjeux définitives,
- Présentation des cartes de zonage réglementaire, du projet de règlement et des principes retenus pour leur élaboration,
- Présentation de la concertation devant se dérouler à compter de janvier 2016 ; les communes seront rencontrées individuellement pour évoquer et valider ensemble les dispositions du zonage réglementaire et du règlement.
- Remise des dossiers avec cartographies définitives des enjeux, du zonage réglementaire et du projet de règlement aux communes et EPCI concernés.

Le compte-rendu de cette réunion a été adressé le **19/01/2016** aux acteurs et mis en ligne sur le site www.aube.gouv.fr.

■ Suite à la présentation du 14/12/2015, une rencontre spécifique à chaque commune s'est tenue entre **janvier et mars 2016**, avec chacune des communes concernées, afin d'analyser les remarques et observations éventuelles, et de procéder aux vérifications nécessaires, selon le calendrier suivant :

Communes	Dates rencontres Zonage Réglementaire et règlement	Communes	Dates rencontres Zonage Réglementaire et règlement
Barberey-saint-Sulpice	03/02/16	Rouilly-Saint-Loup	29/02/16
Bréviandes	03/03/16	Saint-Benoit-sur-Seine	29/01/16
Buchères	11/02/16	Saint-Lyé	03/02/16
Clérey	26/02/16	Saint-Parres-aux-Tertres	23/02/16
Creney-près-Troyes	02/02/16	Saint-Thibault	08/02/16
La Chapelle-saint-Luc	19/01/16	Sainte-Maure	26/01/16
Lavau	26/01/16	Saint-Julien-les-Villas	19/02/16
Mergey	28/01/16	Troyes	04/03/16 (en Mairie) 16/03/16 (à la DDT)
Moussey	08/02/16	Verrières	02/02/16
Payns	28/01/16	Villacerf	29/01/16
Pont-Sainte-Marie	04/02/16	Villechétif	Pas de réunion souhaitée

Lors de ces rencontres les cartes définitives d'enjeux, de zonage réglementaire et le projet de règlement remis le 14/12/2015 en réunion plénière ont été analysées avec chaque commune et leurs observations éventuelles ont été enregistrées.

Chaque point d'attention soulevé a fait l'objet d'une explication, voire d'une vérification, et le cas échéant d'une correction de la carte. Ces observations ont été toutes analysées et les cartes modifiées en conséquence lorsque la réponse de l'administration était favorable.

Un courrier de réponse et la version définitive des cartes leur ont été adressés par courrier le **13/05/2016** sauf pour les communes concernées par la bande de constructibilité limitée derrière les digues (remis le **28/04/2016**).

Il a été également proposé à chaque commune le désirant (sur demande) que le projet de PPRi soit présenté en conseil municipal. Les communes de Saint-Julien-les-Villas et Rouilly-Saint-Loup ont formulé une demande en ce sens. Une présentation du projet a ainsi été faite le **09/05/2016** à la Mairie de Saint-Julien-les-Villas et le **04/07/2016** à la Mairie de Rouilly-Saint-Loup.

■ A l'issue de la concertation sur les cartes définitives d'enjeux, de zonage réglementaire et sur le projet de règlement, un formulaire de validation a été remis aux élus avec demande de le retourner par courrier à la DDT. Les retours des formulaires ont été enregistrés comme suit :

Communes	Validations Zonage Réglementaire et règlement	Communes	Validations Zonage Réglementaire et règlement
Barberey-saint-Sulpice	24/03/16	Rouilly-Saint-Loup	17/03/16
Bréviandes	11/03/16	Saint-Benoit-sur-Seine	24/02/16
Buchères	24/03/16	Saint-Lyé	11/03/16
Clérey	11/03/16	Saint-Parres-aux-Tertres	11/03/16
Creney-près-Troyes	17/02/16	Saint-Thibault	11/04/16
La Chapelle-saint-Luc	31/03/16	Sainte-Maure	Non reçu.
Lavau	08/02/16	Saint-Julien-les-Villas	16/03/16
Mergey	01/02/16	Troyes	18/02/16
Moussey	08/02/16	Verrières	30/03/16
Payns	25/03/16	Villacerf	18/02/16
Pont-Sainte-Marie	01/03/16	Villechétif	24/03/16

2.3.5 Phase relative à la bande de constructibilité limitée derrière les digues

Suite à une observation émise en réunion plénière le **14/12/2015** par la Ville de Troyes, la DDT de l'Aube a demandé un complément d'étude au Bureau d'Études HYDRATEC pour affiner le tracé de la bande de constructibilité limitée derrière les digues.

■ Une réunion s'est tenue le **28 avril 2016 à 17h00 (DDT)** en présence de :

- Le Secrétaire Général de la préfecture de l'Aube,
- La DDT de l'Aube (Direction, SRRC, SEB, ACA),
- Le Vice-président du Grand Troyes et ses services techniques et d'urbanisme,
- Les villes de Troyes, Saint-Julien-les-Villas, Pont-Sainte-Marie, Saint-Parres-aux-Tertres, La-Chapelle-Saint-Luc,
- Le Syndicat DEPART,
- L'EPTB Seine Grands Lacs,
- Le SEB de la DDT étant excusé.

L'objet de la réunion est la présentation de la nouvelle bande de constructibilité limitée derrière les digues de l'agglomération :

- Présentation de l'étude complémentaire et de la nouvelle bande de constructibilité limitée, Le tracé de la bande de constructibilité limitée est intégrée aux cartes de zonage réglementaire du PPRi en n'y conservant que les zones qui seraient impactées par l'absence de chaque digue,
- Rappels des prescriptions dans la bande de constructibilité limitée,
- Remise de l'ensemble des cartes de l'étude complémentaire « *Crue de référence avec effacement des digues* », des cartes de zonage réglementaire modifiées, et des courriers de réponses aux observations formulées lors des réunions bilatérales de **janvier à mars 2016**.

3. Consultation des conseils municipaux, communautaires et services

■ En vue de la consultation obligatoire prévue à l'article R562-7 du Code de l'Environnement, le projet complet de PPRi, modifié suite à la concertation, a été adressé pour avis le **27/05/2016** (en lettre recommandée avec accusé de réception) à :

- Mesdames et Messieurs les Maires de Clérey, Saint-Thibault, Moussey, Verrières, Buchères, Bréviandes, Rouilly-Saint-Loup, Saint-Julien-Les-Villas, Villechétif, Creney-près-Troyes, Saint-Parres-aux-Tertres, Troyes, Pont-Sainte-Marie, La-Chapelle-Saint-Luc, Lavau, Barberey-Saint-Sulpice, Sainte-Maure, Saint-Benoit-Sur-Seine, Saint-Lyé, Mergéy, Villacerf et Payns.

- Madame et Messieurs les : Présidente de la Communauté de Communes Seine Melda Coteaux, Président de la Communauté de Communes Seine Barse, Président de la Chambre d'Agriculture de l'Aube, Président du Centre Régional de la Propriété Forestière, Président de la Communauté d'Agglomération du Grand Troyes, Président du Syndicat DEPART.

■ Les avis formulés sont les suivants (au 10/09/2016) :

COMMUNES / SERVICES	AVIS RENDU	AVEC OBSERVATIONS	DATE DE L'AVIS	RECU EN DDT LE
Barberey-Saint-Sulpice	sans avis	oui (1)	11/07/16	01/08/16
Bréviandes	favorable		16/06/16	22/07/16
Chambre d'Agriculture de l'Aube	favorable		12/08/16	17/08/16
Clérey	favorable		06/07/16	18/07/16
Creney-près-Troyes	favorable		05/07/16	13/07/16
Grand Troyes	favorable		20/07/16	26/07/16
La-Chapelle-Saint-Luc	défavorable	oui (2)	28/06/16	05/07/16
Lavau	favorable		07/07/16	20/07/16
Mergéy	favorable		23/06/16	13/07/16
Moussey	favorable		23/06/16	05/07/16
Rouilly-Saint-Loup	favorable	oui (3)	04/07/16	07/07/16

COMMUNES / SERVICES	AVIS RENDU	AVEC OBSERVATIONS	DATE DE L'AVIS	RECU EN DDT LE
Saint-Benoit-sur-Seine	favorable		30/06/16	09/07/16
Saint-Julien-Les-Villas	favorable		27/06/16	05/07/16
Saint-Parres-aux-Tertres	favorable		07/06/16	17/06/16
Sainte-Maure	favorable		08/06/16	30/08/16
Syndicat DEPART	favorable		11/07/16	12/07/16
Troyes	favorable	oui (4)	04/07/16	08/07/16
Verrières	favorable		29/06/16	07/07/16

(1) observations de la commune de Barberey-Saint-Sulpice

« Le conseil municipal CONSTATE

- qu'il manque les altimétries suivantes :
 - entre la rue du Marraud et l'allée du Château
 - entre l'allée du Château et l'Eglise
 - entre l'Eglise et la rue Roger Bouvron
 - entre la rue Roger Bouvron et l'impasse Chansac,
- que l'étude de vulnérabilité de la station d'épuration du Grand Troyes reste à faire, compte-tenu que les premières maisons sont à une centaine de mètres de cette structure,
- que l'analyse des risques de la centrale hydroélectrique n'a pas été faite (à notre connaissance) ».

► commentaires de la DDT de l'Aube

- l'ensemble du lit majeur de la Seine a été relevé et intégré à l'étude hydraulique, avec une précision d'un point par mètre carré (par méthode aéroportée). Les secteurs cités par la commune ont tous fait l'objet d'un relevé topographique et leurs altimétries ont été prises en compte.
- la réalisation de l'étude de vulnérabilité de la station d'épuration n'est pas du ressort du PPRi. La présence physique et altimétrique de cette station et des terrains avoisinants ont été pris en compte dans l'étude pour caractériser les écoulements des eaux de la crue de référence.
- l'analyse des risques liés à la centrale hydroélectrique n'est pas du ressort du PPRi.

(2) observations de la commune de La-Chapelle-Saint-Luc

« Eu égard aux enjeux du PPRi, et sans remettre en cause la qualité des études réalisées et des démarches partenariales engagées, il [est] proposé d'émettre un avis défavorable au projet de PPRi de l'agglomération troyenne pour les motifs suivants :

- conçu sur la base de la réfection à venir des digues de l'agglomération troyenne, le projet de PPRi ne correspond pas à la réalité actuelle des mesures et moyens mis en œuvre dans la prévention des risques inondation ; il convient donc de demander à la communauté d'agglomération du Grand Troyes de procéder aux travaux prévus dans les meilleurs délais,
- en dépit de la réalisation d'un ouvrage d'art de transparence hydraulique sous la rocade nord, la présence de remblais à son aval immédiat annihile partiellement le rôle initial du dispositif : une petite partie des secteurs déclassés en zone non inondable lors de la révision partielle du PPRi du 18 novembre 2009 se retrouve à nouveau (faiblement) inondable. Il est dès lors nécessaire de procéder à l'évacuation des remblais dans le cadre de la stratégie locale et/ou du Programme d'Actions et de Prévention des Inondations et de modifier en conséquence les zones d'aléas, dont certaines redeviendraient non inondables ».

► commentaires de la DDT de l'Aube

- Le projet de PPRi prend en compte l'existence des digues de l'agglomération troyenne, notamment celle de Fouchy dont la réhabilitation est actée et programmée par le Grand Troyes dans les mois à venir.
- La réflexion sur les travaux à mener afin de rendre une transparence hydraulique efficace à la rocade nord est d'ores et déjà engagée dans le cadre de la Stratégie Locale de Gestion du Risque Inondation (SLGRI) et du futur Programme d'Actions de Prévention des Inondations (PAPI). A l'issue des réflexions et des travaux qui en découleront, une révision partielle pourra être envisagée sur le secteur concerné.

(3) observations de la commune de Rouilly-Saint-Loup

Le Conseil Municipal « Emet un avis favorable à ce projet de PPRi sous réserve de la prise en compte du projet du Parc de Menois et de sa compatibilité avec le risque ».

► commentaires de la DDT de l'Aube

Le projet du Parc de Menois sera pris en compte à l'issue de l'enquête publique et devra être limité aux seules zones d'implantation du projet concerné.

(4) observations de la commune de Troyes

Le conseil municipal « autorise le maire ou son représentant à solliciter auprès des services de l'Etat une modification du zonage sur le finage de la commune de Rouilly-Saint-Loup » afin de tenir compte, dans le futur plan, du projet de développement du Parc de Menois. La demande sera effectuée lors de l'enquête publique.

► commentaires de la DDT de l'Aube

La demande sera examinée à l'issue de l'enquête publique et devra être limitée aux seules zones d'implantation du projet concerné.

4. Information et consultation du public

4.1 Mise en ligne des présentations et compte-rendus

Dès le début de la procédure de révision du PPRi, une mise en ligne des présentations et des compte-rendus des réunions plénières avec les élus est réalisée sur www.aube.gouv.fr afin que le public puisse suivre l'avancée des travaux.

4.2 Élaboration et diffusion d'une brochure d'information

- L'objectif est d'informer la population sur ce qu'est un PPRi, les raisons et les étapes de sa révision, et les dates de l'enquête publique,
- Lors des réunions bilatérales s'étant tenues avec chaque commune entre janvier et mars 2016, une simulation du nombre de brochures nécessaires par commune a été estimé avec les élus, ainsi que les modalités de leur distribution,
- Cette brochure a été livrée aux communes début septembre 2016,
- Elle a également été mise en ligne sur www.aube.gouv.fr et adressée en format numérique aux communes.

4.3 Enquête publique

L'enquête publique se tiendra du **24/10/2016 au 25/11/2016**.

Le commissaire enquêteur titulaire est M. Régis MENERAT (le suppléant M. Claude GRAMMONT), vu l'ordonnance n°E16000058/51 du 30 mai 2016 de Mme la Vice-présidente du Tribunal Administratif de Chalons en Champagne.

Un dossier complet de PPRi est déposé dans chaque commune, et est tenu à la disposition du public accompagné du registre d'enquête pendant les jours et heures habituels d'ouverture au public. Ce dossier complet est également consultable à la DDT de l'Aube et sur www.aube.gouv.fr.

Le commissaire enquêteur tient également une permanence aux jours et heures suivants :

- Lundi 24 octobre à Troyes de 10h00 à 12h00 et à Creney-près-Troyes de 17h00 à 18h00,
- Jeudi 27 octobre à Clérey de 09h00 à 10h00 et à Saint-Thibault de 10h30 à 11h30,
- Lundi 31 octobre à Moussey de 09h30 à 10h30 et à Verrières de 11h00 à 12h00,
- Vendredi 04 novembre à Buchères de 13h30 à 15h30 et à Bréviandes de 16h00 à 17h00,
- Lundi 07 novembre à Saint-Julien-Les-Villas de 14h00 à 15h00 et à Rouilly-Saint-Loup de 15h30 à 16h30,

- Jeudi 10 novembre à Saint-Parres-aux-Tertres de 09h30 à 10h30 et à Villechétif de 11h00 à 12h00,
- Lundi 14 novembre à Pont-Sainte-Marie de 09h00 à 10h00 et à Lavau de 10h30 à 11h30,
- Mardi 15 novembre à La Chapelle-Saint-Luc de 10h00 à 12h00 et à Barberey-saint-sulpice de 15h00 à 17h00,
- Jeudi 17 novembre à Sainte-Maure de 09h30 à 10h30 et à Saint-Benoit-sur-Seine de 11h00 à 12h00,
- Vendredi 18 novembre à Mergéy de 14h00 à 15h00 et à Villacerf de 15h30 à 16h30,
- Lundi 21 novembre à Saint-Lyé de 14h00 à 15h00 et à Payns de 15h30 à 16h30,
- Vendredi 25 novembre à Troyes de 15h00 à 17h00.

L'information peut également être massivement relayée via tous supports de communication de la part des communes (brochures communales, sites internet, panneaux à messages lumineux, etc...).

La DDT informe la population par la publication d'un avis d'annonce légale dans la presse locale 15 jours au moins avant le début de l'enquête publique puis un rappel dans les 8 premiers jours de celle-ci dans l'Est-Eclair et Libération Champagne.

A l'issue de l'enquête publique, les remarques et observations formulées seront analysées et suivies d'une réponse. Le projet de PPRi, éventuellement ajusté au regard de l'enquête publique, sera soumis à la Préfète de l'Aube pour approbation en 2017.

* * *

SIGLES

ACA : Agence Centre Aube (DDT) ; DDT : Direction Départementale des Territoires ; DREAL : Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement ; EPCI : Etablissement Public de Coopération intercommunale ; EPTB : Etablissement Public Territorial de Bassin ; ONEMA : Office National de l'Eau et des Milieux Aquatiques ; PCS : Plan Communal de Sauvegarde ; PPRi : Plan de Prévention du Risque inondation ; SCOT : Schéma de Cohérence Territoriale (SCOT) ; SCP : Service Connaissance et Planification (DDT) ; SDIS : Service Départemental d'Incendie et de Secours ; SEB : Service Eau et Biodiversité (DDT) ; SIDPC : Service Interministériel de Défense et de Protection Civiles de la Préfecture de l'Aube ; SLTP : Service Logement Territoires et Planification ; SPC SAMA : Service de Prévion des Crues Seine Amont Marne Amont ; SRRC : Service Réseaux Risques et Crises (DDT).

5. Annexes

- Avis reçus des conseils municipaux, communautaires et services consultés (mentionnés au paragraphe 3 du présent document) ;
- Brochure d'information sur la révision du PPRi de l'agglomération troyenne destinée au public et adressée à chaque commune début septembre 2016 (format papier et format numérique).

République Française
Département AUBE
Commune de BARBEREY-SAINT-SULPICE



DELIBERATION DU CONSEIL MUNICIPAL

Séance du 11/07/2016

Référence
DCM2016_032

Objet de la délibération
REVISION du PLAN de PREVENTION du RISQUE INONDATION (PPRI)

Nombre de membres		
Afférents	Présents	Qui ont pris part au vote
15	13	14

Date de la convocation
07/07/2016

Date d'affichage
07/07/2016

Vote
A l'unanimité
Pour : 14
Contre : 0
Abstention : 0

L' an 2016 et le 11 Juillet à 20 heures 30 minutes , le Conseil Municipal de cette Commune, régulièrement convoqué , s' est réuni au nombre prescrit par la loi , dans le lieu habituel de ses séances, sous la présidence de HUBINOIS Alain, Maire

Présents : M. HUBINOIS Alain, Maire, M. LORIMIER Georges, M. PULBY Jean-Louis, M. BARNIK Stanislas, M. CAPPELLE Benoît, Melle DEFRANCE Corinne, Mme HADJADJE Chantal, Mme CHOBEAU Agnès, M. THOYER Eric, Mme BOCQUET Stéphanie, Mme JAMET Véronique, Mme EVE-CROUZET Virginie, M. MASSEY Laurent

Excusé(s) ayant donné procuration : Mme LEGER Marie-Claude à Mme CHOBEAU Agnès

Absent(s) : M. KOST Jean-Luc

A été nommée secrétaire : Melle DEFRANCE Corinne

Objet de la délibération : REVISION du PLAN de PREVENTION du RISQUE INONDATION (PPRI)

Acte rendu exécutoire après dépôt en PREFECTURE
Le : 12/07/2016

Et

Publication ou notification du :
12/07/2016

Vu l'exposé d'un consultant et d'un géomètre lors de la réunion du conseil municipal en date du 29 juin 2016,

Le conseil municipal

CONSTATE

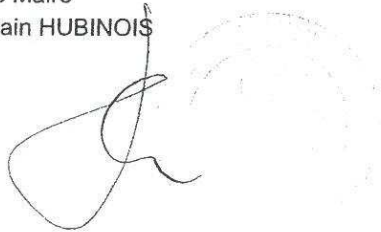
- qu'il manque les altimétries suivantes
 - entre la rue du Marraud et l'allée du Château
 - entre l'allée du Château et l'Eglise
 - entre l'Eglise et la rue Roger Bouvron
 - entre la rue Roger Bouvron et l'impasse Chansac
 - à l'arrivée du réseau d'eaux usées de la station d'épuration du Grand Troyes
- que l'étude de vulnérabilité de la station d'épuration du Grand Troyes reste à faire, compte tenu que les premières maisons sont à une centaine de mètres de cette structure

- que l'analyse des risques de la centrale hydroélectrique n'a pas été faite (à notre connaissance)

N'EST PAS EN MESURE DE DONNER UN AVIS compte tenu de ce qui précède

Fait et délibéré en Mairie, les jours, mois et an que dessus.

En mairie, le 13/07/2016
Le Maire
Alain HUBINOIS

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Alain Hubinois', is written over a faint, circular official stamp. The stamp contains illegible text, likely the name of the municipality and the title of the official.

Département de l'AUBE
Commune de BREVIANDES

Extrait du Registre des Délibérations du Conseil Municipal

Séance du 16/06/2016	
Nombre de membres en exercice	18
Nombre de membres présents	14
Nombre de membres votants	17

L'An 2016 le 16 Juin à 20 heures 30 minutes
Le Conseil Municipal, légalement convoqué, s'est réuni à la salle du Conseil Municipal en séance publique,
sous la présidence de BLASCO Thierry, Maire.
La convocation à cette réunion a été :

Distribuée le 03/06/2016

Affichée le 05/06/2016

Transmise à la presse locale pour l'information du public le 05/06/2016

Etaient présents : M. BLASCO Thierry, Maire, Mme PROTIN Jacqueline, M. BURGEVIN Dominique, M. ROMANENS Michel, M. BARRIERE Rémi, M. CANCY Didier, M. ISSELIN Michel, M. MINELLI Jean-Pierre, Mme CORNUMAND Agnès, Mme BRELET-COLIN Bérengère, Mme SAANOUNI Fathia, Mme POTEE Christine.

Etaient excusés : Excusé(s) ayant donné procuration : M. REGNIER Christian à Mme PROTIN Jacqueline, M. LIENHARDT Jacky à M. BLASCO Thierry, Mme DUPUIS Véronique à M. ROMANENS Michel.
Excusé(s) : Mme FOULON Henriette.

Etaient absents : M. FINOT Didier, Mme LACHAPELLE Bénédicte.

Secrétaire de séance : Mme BRELET-COLIN Bérengère

N° DCM2016-027
PLAN DE PREVENTION DU RISQUE INONDATION –
AVIS SUR LE PROJET

Acte rendu exécutoire après dépôt en Préfecture

et Publication

Le Maire,

Le Plan de Prévention du Risque Inondation (PPRI) de l'agglomération troyenne, approuvé le 16 juillet 2001 et révisé partiellement en 2009, est entré en révision générale par les arrêtés préfectoraux des 5 février 2013, 7 mai 2013, 20 novembre 2014 et 2 février 2016. Madame la Préfète a transmis à la commune, le 31 mai dernier, le projet arrivé au terme de son élaboration. Conformément à l'article R.562-7 du Code de l'environnement, le Conseil Municipal doit émettre un avis sur ce projet dans un délai de deux mois. A l'issue de cette phase de consultation des personnes publiques associées, le projet sera soumis à enquête publique. Le projet de PPRI vous est transmis pour consultation.

Le Conseil municipal,
Vu le Code de l'environnement, notamment son article R.562-7 ;
EMET un avis FAVORABLE sur le projet de PPRI.

Le rapport ainsi mis aux voix est adopté A l'unanimité

Pour extrait conforme,
Bréviandes, le 20 juin 2016
Le Maire,
Thierry BLASCO

le Maire



Thierry BLASCO

Ce document a été signé électroniquement
sous sa forme originale le 23/06/2016 à 11:34:38
Référence : 8a19927a0db961d813e8cd17ce68c27369224712

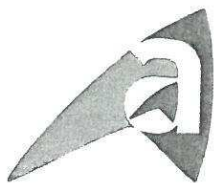
*Acte rendu exécutoire après dépôt en Préfecture
et Publication*

Le Maire,

Réception au contrôle de légalité le 23/06/2016 à 12:14:05

Référence technique : 010-211000559-20160622-DCM_2016_27-DE

Affiché le 23/06/2016 - Certifié exécutoire le 23/06/2016



**AGRICULTURES
& TERRITOIRES**
CHAMBRE D'AGRICULTURE
AUBE

Nos réf. : DM/CP/SC/98

Objet : Plan de Prévention des Risques d'Inondation
de l'agglomération Troyenne



Madame la Préfète de l'Aube
DDT
1 Boulevard Jules Guesde
CS 40769
10026 TROYES Cedex

TROYES, le 12 août 2016

Madame la Préfète,

Siège Social

2 bis rue Jeanne d'Arc
CS 44080
10014 TROYES CEDEX
Tél : 03 25 43 72 72
Fax : 03 25 73 94 85

Email : contact@aube.chambagri.fr



Par courrier en date du 27 mai 2016, vous nous avez transmis pour avis le projet de Plan de Prévention des Risques d'Inondation de l'agglomération troyenne.

Après étude de ce dossier, considérant :

- Que la prévention du risque d'inondation est une nécessité pour limiter l'impact humain et économique résultant des débordements de la Seine et de ses affluents dans les 20 communes de l'agglomération troyenne,
- Que les espaces naturels et agricoles sont également lourdement impactés par les inondations notamment aux printemps 2013 et 2016,
- Que l'entretien des cours d'eaux et des ouvrages hydrauliques est indispensable pour réduire l'impact des inondations dans l'espace et le temps,
- Que la concertation engagée entre les services de l'Etat et les communes concernées a permis de définir le zonage des zones inondables pour la crue de référence de 1910 et d'affiner le zonage des zones inconstructibles (rouge), des zones à constructibilité limitée (bleu et bleu clair) et des zones de danger (violette) pour les populations à proximité des digues, tout en permettant d'autoriser les extensions limitées des constructions existantes y compris agricoles.
- Que les constructions agricoles ont été prises en compte dans les zones bleues dans le respect des écoulements hydrauliques (structures métalliques).

Nous formulons un avis favorable au projet de Plan de Prévention du Risque d'Inondation de l'agglomération troyenne, tout en souhaitant qu'une concertation étroite entre l'Etat, les collectivités locales et la profession agricole se poursuive pour prendre en compte les observations qui seraient formulées par les exploitants agricoles lors de l'enquête publique.

Comptant sur votre collaboration,

Veuillez agréer, Madame la Préfète, l'expression de notre considération distinguée.

Le Président,


D. MARTEAU

République Française

Département de l'Aube

*Extrait du registre
des délibérations du Conseil Municipal
de la Commune de CLEREY*

SEANCE DU 6 JUILLET 2016

Nombre de membres

Afférents au C.M	En exercice	Qui ont pris part à la délib.
15	15	12

L'an deux mille seize, et le six du mois de juillet, à 20 heures, le Conseil Municipal de cette commune, régulièrement convoqué, s'est réuni au nombre prescrit par la loi, dans le lieu habituel de ses séances sous la Présidence de Madame Sandrine URBAIN, Maire

Etaient présents : Mmes, Mrs, URBAIN Sandrine, ISSELIN Jean-Claude, LÉCORCHÉ Jean-Pierre, CONTANT Evelyne, GONCALVES Jean, JALOUX Patricia, CABOT Christophe, PREVOT Pascal, DAUNIQUE Monique, VERGNE Sandra, PILLOT Christine, CALLOT Franck

A donné pouvoir : Néant

Excusés : Madame CASTEX Céline et Messieurs GROSCLAUDE Mathias et DELATTRE Richard.

Secrétaire : Madame DAUNIQUE Monique

Date de convocation : 30 juin 2016

Date d'affichage : 30 juin 2016

2016-47 : Plan de Prévention des Risques d'inondation : PPRi

Par lettre en date du 27 mai 2016, Madame la Préfète indique aux communes impactées par le PPRi de l'agglomération troyenne, que l'enquête publique portant sur le projet de révision du PPRi se déroulera à l'automne et demande aux communes de réunir leur conseil municipal afin que celui-ci émette un avis sur le projet de PPRi tel que présenté dans le document sous forme de CD ROM annexé au courrier.

Par courrier en date du 30 juin, Madame la Préfète informe que l'enquête publique se déroulera du lundi 24 octobre au vendredi 25 novembre 2016. Durant cette période, le dossier d'enquête et le registre destiné à recueillir les observations seront tenus à la disposition du public pendant les horaires habituels d'ouverture du secrétariat de mairie. En outre, le commissaire enquêteur tiendra permanence en mairie le jeudi 27 octobre de 9h à 10h.

Le Conseil Municipal,

Vu la demande de Madame la Préfète de l'Aube en date du 27 mai 2016,

Vu les arrêtés préfectoraux des 5 février 2013, 7 mai 2013, 20 novembre 2014 et 2 février 2016 portant sur la révision du Plan de Prévention des Risques d'Inondation de l'agglomération troyenne,

Après en avoir délibéré, donne un avis favorable au projet de Plan de Prévention des Risques d'Inondation de l'agglomération troyenne.

Fait et délibéré les jours, mois et an susdits

Pour copie conforme,

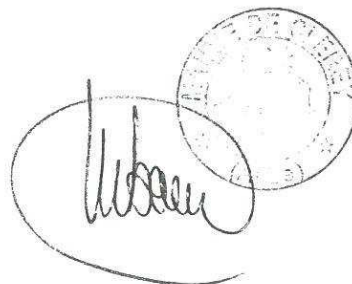
Acte rendu exécutoire

Après dépôt en Préfecture

Le

Et publication du

**Le Maire,
Sandrine URBAIN**

The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'S. Urbain', written over a circular official stamp. The stamp is partially obscured by the signature and contains some illegible text, likely the name of the commune and the title of the Mayor.

République Française

**Département
de l'AUBE**

**EXTRAIT DU REGISTRE
DES DELIBERATIONS DU CONSEIL MUNICIPAL
DE LA COMMUNE DE CRENEY-PRES-TROYES**

N° 2016_07_05_06

Nombres de membres		
Afférents au Conseil municipal	En exercice	Qui ont pris part à la délibération
19	19	15

Séance du 05 juillet 2016

L'an deux mil seize et le cinq juillet à dix-neuf heures, le Conseil Municipal de cette Commune, régulièrement convoqué, s'est réuni, en séance publique, session ordinaire, au nombre prescrit par la loi, dans le lieu habituel de ses séances, sous la présidence de : Monsieur Jacky RAGUIN, Maire.

Date de la convocation
28 juin 2016

Présents : Mmes et MM. RAGUIN J., HOMEHR C., LORIN L., ADLOFF G., GUERINOT G., GUYOT G., GIBOUT M., SCHEPENS J., FOURIER J-P., LEVAIN L., LEBLANC P., DESIREE V., RENARD O., HUGUIER C., DAOUZE C.

Date d'affichage
28 juin 2016

Absents excusés : Mmes et M. BERTHELOT C., TISSUT M-E., AUBRON C., KOHLER S.

Secrétaire de séance : M. LEBLANC Pascal

Objet de la délibération
REVISION DU PLAN DE PREVENTION DU RISQUE INONDATION DE L'AGGLOMERATION TROYENNE

Monsieur le Maire rappelle au Conseil Municipal que le Plan de Prévention du Risque Inondation (PPRI) de l'Agglomération Troyenne est actuellement en cours de révision. Il demande au Conseil Municipal de se prononcer sur ce projet.

Après en avoir délibéré, le Conseil Municipal :

- EMET un avis favorable sur le projet de PPRI

Résultat du vote		
pour	contre	Abstentions
15	0	0

Fait et délibéré les jour, mois et an susdits,

Le Maire,
J. RAGUIN

DEPARTEMENT DE L'AUBE
COMMUNAUTE D'AGGLOMERATION
DU GRAND TROYES

CONSEIL COMMUNAUTAIRE DU MERCREDI 20 JUILLET 2016

Date de convocation et d'affichage : 12 juillet 2016.

La séance, présidée par Monsieur François BAROIN, Président, est ouverte à 19 H 00.

M. BAROIN, Président

Mmes ROTA, SAUBLET SAINT MARS Vice-Présidentes

MM. GIRARDIN, VIART, ARNAUD, MENUUEL, SEBEYRAN, Vice-Présidents

MM. LEBEAU, RESLINSKI, BERTHOLLE, FARINE, DENIS, CHEVALIER, GONCALVES, PEUCHERET, conseillers communautaires délégués

Mmes JOLLIOT, PATELLI, HELIOT COURONNE conseillères communautaires déléguées

Mmes PROTIN, SEBBARI, PAUTRAS, PIAT, GRAFTEAUX PAILLARD, GREMILLET, ROTH, COSCARELLI, PHILIPPON, BERTAIL, LE CORRE, ROUVRE, GRANDPIERRE, GARIGLIO, OUADAH, ZAJAC, AMILHAU, RICHIÉ membres

MM. REHN, MORET, BAILLY, BRET, BAUDOUX, HONORE, SYDOR, SUBTIL membres

Sont excusés et ont donné pouvoir :

Chantal BOUCHOT à Daniel LEBEAU	Paul GAILLARD à Annick COSCARELLI
Claude GRADELET à Véronique SAUBLET ST MARS	Odile FINET à Jean-Jacques ARNAUD
Jacques RIGAUD à Alain PEUCHERET	Alain MOSER à Dimitri SYDOR
Sophie MICHEL à Marc SEBEYRAN	Bruno GANTELET à Isabelle HELIOT-COURONNE
Christine THOMAS à Annie ROUVRE	Jean-Luc DRAGON à Michèle ROTH

Représenté : M. BLASSON par M. Jean-Claude GIRARDIN

Absents et excusés : MM. BLASCO, ABEL, LANDREAT, BALLAND, MANDELLI Mmes CODAZZI, SIMON

Le Conseil Communautaire a choisi comme secrétaire de séance Madame Coralynne PIAT.

DELIBERATION N°39	Projet de plan de prévention du risque d'inondation de la Seine dans l'agglomération troyenne – Avis du Grand Troyes
RAPPORTEUR	Valéry DENIS

Nombre de membres : 63		Vote			
Présents	Suffrages exprimés	Pour	Contre	Abstention	Non-participation
46	52	49	3	4	

Le rapport est adopté à la majorité des suffrages exprimés.

CONSEIL COMMUNAUTAIRE DU 20 JUILLET 2016

Rapporteur : Valéry DENIS

**PROJET DE PLAN DE PREVENTION DU RISQUE D'INONDATION DE LA SEINE DANS
L'AGGLOMERATION TROYENNE – AVIS DU GRAND TROYES**

P.J. : Projet sur CD ROM

Exposé :

Par arrêté du 5 février 2013, le Préfet de l'Aube a prescrit la révision du plan de prévention du risque d'inondation (PPRI) de la Seine dans l'agglomération troyenne. Il concerne 21 communes, dont 9 du Grand Troyes : Saint-Thibault, Verrières, Buchères, Bréviandes, Saint-Julien-les-Villas, Saint-Parres-aux-Tertres, Troyes, Pont-Sainte-Marie et la Chapelle-Saint-Luc.

Par courrier du 13 mai 2016, la Préfète de l'Aube a notifié le projet de révision du plan de prévention des risques inondation, pour avis du Conseil Communautaire. Le PPRI a pour objectif d'assurer la sécurité des personnes et des biens face au risque d'inondation généré par le débordement de la Seine. Il vise en priorité à ne pas aggraver les risques sur le territoire qu'il couvre et à en réduire la vulnérabilité, tant du point de vue de l'urbanisation future que des modalités de construction et des usages des sols.

Ce projet de révision s'appuie sur une carte des zones inondables obtenue pour une crue de référence de janvier 1910, simulée avec l'état actuel de l'occupation de la vallée. Le projet de rénovation des digues de l'agglomération troyenne a été pris en compte.

Quatre différentes zones ont été définies pour le zonage réglementaire. Une zone rouge inconstructible est proposée dans les zones actuellement non urbanisées et non concernées par des projets d'aménagement, quelles que soient les hauteurs d'eau. Cette règle a pour but de maintenir au maximum les fonctionnalités du champ d'expansion des crues. Dans les zones déjà urbanisées ou sur lesquelles existent des projets, trois dégradés de bleu, en fonction de la hauteur d'eau, font l'objet de trois réglementations différentes, de caractère restrictif croissant avec le risque.

Enfin, une servitude inconstructible a été instaurée pour des raisons de sécurité à proximité immédiate des digues. La largeur de cette servitude est de 50 mètres, exception faite des zones qui seraient hors d'eau en cas d'effacement de ces ouvrages.

Décision :

Au bénéfice de ces informations, je vous propose :

- **DE DONNER un avis favorable au projet de plan de prévention du risque d'inondation de la Seine dans l'agglomération troyenne.**

Vote	PARTICIPANTS	POUR	CONTRE	ABSTENTION	Non-participation au vote

**EXTRAIT DU
REGISTRE DES DÉLIBÉRATIONS
DU CONSEIL MUNICIPAL**

<u>DATE DE CONVOCATION</u>	
21 JUIN 2016	
<hr/>	
<u>DATE D’AFFICHAGE</u>	
21 JUIN 2016	
<hr/>	
<u>NOMBRE DE CONSEILLERS</u>	
EN EXERCICE	33
PRÉSENTS	24
VOTANTS	28

Séance ouverte à 19 h 00 présidée par Monsieur Olivier GIRARDIN, Maire.

Conseil Municipal

Séance du 28 juin 2016

ETAIENT PRÉSENTS : M. GIRARDIN, M. GESNOT, M. JOUANET, Mme BETTINGER, M. CHAMPAGNE, Mme YANIK, Mme PAUWELS, M. LEGAUX, M. GRIENENBERGER, Mme ROUSSEL, M. VIENNE, Mme HIMEUR, Mme GIMENEZ, Mme CHERY, M. GRONDIN, Mme HAMROUNI, Mme MOREL, M. BUFFET, Mme BOEGLIN, M. CARVALLO, Mme KOUIDER, M. ZOUGHAIBY, M. REHN, M. BERTHOLLE.

ETAIENT ABSENTS EXCUSÉS : M. PARISON (procuration à M. GIRARDIN) ; Mme LEBORGNE-GODARD (procuration à M. CHAMPAGNE) ; M. BRAUN (procuration à M. JOUANET) ; M. MILLOT, M. JENIN (procuration à M. CARVALLO) ;

ETAIENT ABSENTES : Mme SEBBARI, Mme SALHI-BARBARAT, Mme BOURGEOIS-SCHEFFMANN, Mme PAUTRAS..

M. Simon VIENNE a été désigné comme secrétaire de séance et a accepté cette fonction.

DÉLIBÉRATION N° 56/2016
JM/PB

RAPPORTÉE PAR : M. JOUANET

**PLAN DE PREVENTION DU RISQUE INONDATION
(P.P.R.I.) - AVIS SUR LE PROJET DE REVISION**

PLAN DE PREVISION DU RISQUE INONDATION (P.P.R.I.) AVIS SUR LE PROJET DE REVISION

Le Plan de Prévention des Risques inondation (P.P.R.I.) de l'agglomération Troyenne a été approuvé le 16 juillet 2001 et a été révisé partiellement en 2009. Par arrêtés préfectoraux en date des 5 février 2013, 7 mai 2013, 20 novembre 2014 et 2 février 2016, le P.P.R.I est entré en révision et la procédure arrive aujourd'hui à son terme.

Pour mémoire, le P.P.R.I. a pour objet de :

- Délimiter les zones exposées aux risques, appelées les « zones d'aléas »,
- Définir les mesures de prévention, de protection et de sauvegarde devant être prises dans les zones exposées aux risques,
- Définir, dans ces « zones d'aléas », les mesures relatives à l'aménagement, l'utilisation ou l'exploitation des constructions, des ouvrages et des espaces cultivés ou plantés, devant être prises par les propriétaires ou exploitants afin de protéger les biens et les personnes.

Ce document, étant une servitude d'utilité publique, doit être annexé aux documents d'urbanisme, soit au niveau communal, au Plan Local d'Urbanisme et est par ailleurs opposable aux tiers.

Le premier P.P.R.I. de l'agglomération Troyenne, approuvé en juillet 2001, a permis de cartographier les zones inondables par débordement de la Seine sur 19 communes et a été établi sur l'hypothèse d'une crue centennale avec prise en compte de l'écrêtement du barrage-réservoir Seine, soit un débit de référence de 358 m³/s à Troyes.

Cependant depuis son approbation, une actualisation du document est apparue nécessaire pour les raisons suivantes :

- De nouvelles connaissances sur le risque inondation sont désormais disponibles,
- De nouvelles réglementations ministérielles imposent de ne pas prendre en compte les ouvrages artificiels de rétention des eaux et de se baser sur une crue centennale, voire supérieure si celle-ci est connue.

Par conséquent, la situation de l'agglomération Troyenne doit désormais être appréciée au regard de la crue de 1910 sans prise en compte de l'écrêtement du barrage - réservoir Seine, soit un débit de référence de 450 m³/s à Troyes.

Aussi, le nouveau P.P.R.I. concerne uniquement les inondations par débordement de la Seine ou par remontée de la Seine dans ses principaux affluents. Les remontées de nappes, bien que marquantes sur l'agglomération, ne sont pas intégrées dans le projet de révision du P.P.R.I. Ce nouveau document concerne 22 communes et représente les zones inondées en cas de crue de référence et sur la base de la réhabilitation des digues de l'agglomération.

Par ailleurs, la réglementation relative à la prise en compte du risque derrière les digues demande d'intégrer, sur les cartes de zonage réglementaire des P.P.R.I, une bande de constructibilité limitée de 50 m minimum derrière ces digues, correspondant à une zone de danger immédiat en cas de crue supérieure à la crue de référence. Le secteur de Fouchy est concerné par cette bande de constructibilité limitée.

Sur le territoire communal, deux secteurs sont principalement impactés par le P.P.R.I. ; il s'agit des secteurs de Fouchy et de Jules Ferry qui sont concernés par la carte des aléas.

Au cours de la phase de révision de ce document et notamment lors de la présentation de la cartographie des aléas, la Ville a déjà sollicité la Préfecture en insistant sur la nécessité de :

- réaliser des investissements sur l'ouvrage d'art (au nord de Fouchy) afin de permettre une réelle transparence hydraulique,
- limiter la dépréciation de la valeur des biens consécutive à la modification de la cartographie des aléas sur les secteurs mentionnés ci-dessus.

Par ailleurs, il est utile de préciser que le nouveau P.P.R.I a été établi sur la base de la réfection des digues de l'agglomération Troyenne.

Dans le cadre de la consultation des personnes publiques associées (article R.562-7 du Code de l'Environnement), la Ville de La Chapelle Saint-Luc doit aujourd'hui émettre un avis sur le projet de P.P.R.I. qui sera prochainement soumis à enquête publique.

Eu égard aux enjeux du P.P.R.I, et sans remettre en cause la qualité des études réalisées et des démarches partenariales engagées, il vous est proposé d'émettre un avis défavorable au projet de P.P.R.I de l'agglomération Troyenne pour les motifs suivants :

- Conçu sur la base de la réfection à venir des digues de l'agglomération Troyenne, le projet de P.P.R.I ne correspond pas à la réalité actuelle des mesures et moyens mis en œuvre dans la prévention des risques inondation; il convient donc de demander à la communauté d'agglomération du Grand Troyes de procéder aux travaux prévus dans les meilleurs délais,
- En dépit de la réalisation d'un ouvrage d'art de transparence hydraulique sous la rocade nord, la présence de remblais à son aval immédiat annihile partiellement le rôle initial du dispositif : une petite partie des secteurs déclassés en zone non inondable lors de la révision partielle du P.P.R.I du 18 novembre 2009 se retrouve à nouveau (faiblement) inondable. Il est dès lors nécessaire de procéder à l'évacuation des remblais dans le cadre de la stratégie locale et/ou du Programme d'Actions et de Prévention des Inondations et de modifier en conséquence les zones d'aléas, dont certaines redeviendraient non inondables.

Après saisine de la commission d'Urbanisme, Rénovation Urbaine, Politique de la Ville et Environnement du 16 Juin 2016.

Après saisine de la commission Finances - Administration Générale - Ressources internes du 20 Juin 2016.

Le Conseil Municipal à l'unanimité des voix décide :

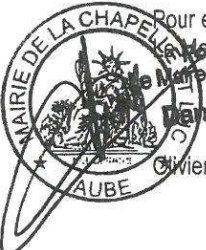
- **D'EMETTRE** un avis défavorable sur le projet de P.P.R.I. de l'agglomération Troyenne.
- **D'AUTORISER** Monsieur le Maire ou son représentant à signer tout document se rapportant au présent exposé des motifs.

**Les conclusions du rapport mis aux voix
donnent les résultats suivants**

	POUR	CONTRE	ABST.	NE PREND PAS PART
VOTE	28			

Fait et délibéré en séance, les jour, mois et an susdits.

Pour extrait conforme
Maire
de Maire-Adjoint Délégué,
Dany GESNOT
Civier GIRARDIN



EXTRAIT DU REGISTRE DES DÉLIBÉRATIONS DU CONSEIL MUNICIPAL

Nombre de membres			
du Conseil Municipal	en exercice	Présents	Pouvoirs
15	14	10	3
Votants	Pour	Contre	Abstentions
13	13	0	0

Réception au contrôle de légalité le 12/07/2016 à 18:14:14

Référence technique : 010-211001847-20160707-46_2016-DE

Affiché le 12/07/2016 - Certifié exécutoire le 12/07/2016

SEANCE DU 7 JUILLET 2016

Date de convocation	Date d'affichage
30.06.2016	30.06.2016

L'an deux mil seize, le sept juillet à dix-neuf heures, le Conseil Municipal de LAVAU, régulièrement convoqué, s'est réuni au nombre prescrit par la loi, à la Mairie, en séance publique, sous la présidence de Monsieur Jacques GACHOWSKI, Maire.

***Présents** : MMmes Jacques Gachowski, Yves Dauvet, Catherine Copitet, Alexandre Cuisin, Béatrice Laculle, Thierry Girot, Isabelle Grisey, Sébastien Marty, Laurence Bearel, Céline Philippe.*

***Excusés** : Jacky Corniot pouvoir à Sébastien Marty, Jean-Claude Darnet pouvoir à Yves Dauvet, Pascal Cossard pouvoir à Céline Philippe, Arnaud Tiedrez.*

***Secrétaire de séance** : Céline Philippe*

PLAN DE PREVENTION DES RISQUES D'INONDATION (PPRI)

Monsieur le Maire expose que par arrêté du 5 février 2013, le Préfet de l'Aube a prescrit la révision du Plan de Prévention des Risques d'Inondation (PPRI) de l'agglomération Troyenne, approuvé initialement le 16 juillet 2001 et révisé partiellement en 2009.

Le PPRI a pour objectif d'assurer la sécurité des personnes et des biens face aux risques d'inondation. Il vise en priorité à ne pas aggraver les risques et à réduire la vulnérabilité sur le territoire qu'il couvre, tant du point de vue de l'urbanisation future que des modalités de construction et des usages du territoire.

Le PPRI approuvé est une servitude d'utilité publique. Les règles définies par le PPRI sont, à ce titre, applicables à tous les documents d'urbanisme.

La révision du PPRI a été prescrite suite aux inondations de mai 2013, qui ont mis à jour quelques incohérences du PPRI de 2001, aux travaux de rénovations des ouvrages hydrauliques et au programme de réfection des digues fluviales de protection, à l'évolution des enjeux de l'ensemble du territoire, aux nouvelles connaissances des risques d'inondation et aux nouvelles règles ministérielles.

Le nouveau PPRI concerne uniquement les inondations par débordement de la Seine ou par remontée de la Seine dans ses principaux affluents. Les remontées de nappes, bien que marquantes sur le secteur d'étude, ne sont pas prises en compte.

Le nouveau PPRI représente les zones inondées pour la crue de référence (crue de type 1910, soit 450 m³/s), avec réhabilitation des digues de l'agglomération.

Monsieur le Maire présente les zones impactées par les risques d'inondation.

Entendu cet exposé, après étude du dossier et après en avoir délibéré, le Conseil Municipal,

APPROUVE le projet Plan de Prévention des Risques d'Inondation.

Fait et délibéré en séance les jour, mois et an susdit.

Pour extrait certifié conforme au registre.

Le Maire,
Jacques GACHOWSKI



REPUBLIQUE FRANCAISE
DEPARTEMENT DE L'AUBE

EXTRAIT DU REGISTRE DES DELIBERATIONS
DU CONSEIL MUNICIPAL DE LA
COMMUNE DE MERGEY

Séance du 23 JUIN 2016
Délibération n° 2016-027

Nombre de Membres	
<i>En exercice :</i>	14
<i>Présents :</i>	14
<i>Qui ont pris part à la décision :</i>	14
Date de la convocation	
09 juin 2016	
Date d'affichage	
09 juin 2016	

L'an deux mil seize, le vingt-trois du mois de juin à vingt heures trente minutes, le Conseil Municipal de cette commune, régulièrement convoqué, s'est réuni au nombre prescrit par la loi, dans le lieu habituel de ses séances, sous la présidence de M. Serge SAUNOIS, Maire.

Présents : MM. Serge SAUNOIS, Mme Marie-Luce BURRI, M. Ludovic SCHMIDT, M. Hervé ERMINI, M. Ludovic BERGERON, M. Philippe VANDELDE, M. Julien CORROY, Mme Valérie RUFFIN, Mme Laurence RAOULT, Mme Marie-Béatrice VARLET, Mme Isabelle GUILLARD, M. Philippe PACKO, Mme Chantal LAURENS et M. Jacques CARTON.

Secrétaire de séance : Mme Marie-Béatrice VARLET.

Objet : Décision concernant le Plan de Prévention du Risque inondation PPRI de l'Agglomération Troyenne.

Les PPRn (Plan de Prévention des Risques naturels) sont régis par :

- la loi n°82-600 du 13 juillet 1982 relative à l'indemnisation des victimes de catastrophes naturelles,
- la loi n°87-565 du 22 juillet 1987 relative à l'organisation de la sécurité civile, la protection de la forêt contre l'incendie et à la prévention des risques majeurs,
- la loi n°95-101 du 2 février 1995, relative au renforcement de la protection de l'environnement,
- la loi n°2003-699 du 30 juillet 2003 relative à la prévention des risques naturels et technologiques et à la réparation des dommages,
- la loi n°2004-811 du 13 août 2004 de modernisation de la sécurité civile,
- la loi n°2010-788 du 12 juillet 2010 portant engagement national pour l'environnement,
- le décret n°2011-765 du 28 juin 2011 relatif à la procédure d'élaboration, de révision et de modification des plans de prévention des risques naturels prévisibles,
- la circulaire interministérielle du 24 janvier 1994 (parue au JO du 10 avril 1994) relative à la prévention des inondations et à la gestion des zones inondables définit les objectifs à atteindre.

Le Plan de Prévention du Risque inondation de l'Agglomération Troyenne est prescrit par les arrêtés préfectoraux n°2013036-0005 du 5/02/2013, n°2013127-0019 du 07/05/2013, n°2014324-0010 du 20/05/2014 et n°2016-033-0001 du 02/02/2016 comprenant :

- le périmètre mis à l'étude et la nature des risques pris en compte ;
- l'exonération d'évaluation environnementale pour le projet de PPRi révisé ;
- l'extension de l'emprise du projet de PPRi révisé aux trois communes de Creney-près-Troyes, Villechetif et Moussesey ;
- les modalités de l'association avec les élus et les modalités de la concertation avec le public ;
- le service déconcentré de l'Etat chargé de piloter le projet ;
- l'extension du délai de procédure.

Ils sont notifiés aux Maires des communes concernées, aux organes délibérants des établissements publics de coopération intercommunale et publiés au recueil des actes administratifs de l'Etat dans le département.

Monsieur le Maire précise que l'arrêté préfectoral a été notifié le 27 mai 2016 et que la commune dispose alors, d'un délai de deux mois pour se prononcer sur ce sujet, à défaut de délibération dans le délai imparti, l'avis du Conseil Municipal sera réputé favorable.

Le débat s'est engagé et chaque élu a pu donner son point de vue

Après en avoir délibéré, le Conseil Municipal, à l'unanimité :

Emet un avis FAVORABLE au projet de Plan de Prévention du Risque inondation de l'Agglomération Troyenne.

Fait et délibéré en séance, les jour, mois et an susdits et ont signé au registre tous les membres présents.



Le Maire,
Serge SAUNOIS

Département de l'Aube
Arrondissement de Troyes

COMMUNE DE MOUSSEY

Nombre de membres			
du conseil municipal	en exercice	Présents	Pouvoirs
15	13	12	1
Votants	Pour	Contre	Abstention
12+1	13	0	0
Date de convocation		Date d'affichage	
18/06/2016		18/06/2016	



Séance du 23/06/2016

Délibération n°32-2016

L'an deux mille seize, le vingt-trois février à vingt heures, les membres du conseil municipal légalement convoqués se sont réunis en mairie sous la présidence de Monsieur Bruno FARINE, Maire.

Membres présents : Bruno FARINE, Christophe PACOT, Marie-Bénédicte BRUN, Chantal BIGET, Sonia DAVID, Claudine KACZAN, Véronique REGNAULT, Frédéric COLLARD, Pascal DELAUNAY, Michel DEGOIS, Cédric PICART, et Solène VAILLOT.

Membre absent excusé : Gilles ALLAIN ayant donné pouvoir à Frédéric COLLARD.

Pascal DELAUNAY a été élu secrétaire de séance.

Objet : Révision du Plan de Prévention du Risque inondation de l'Agglomération Troyenne.

Monsieur le Maire expose aux membres présents que, dans le cadre de la révision du Plan de Prévention du Risque inondation de l'Agglomération Troyenne (PPRi), la Préfecture a élaboré des cartes d'enjeux, de zonage réglementaire et un projet de règlement. Ces documents ont été présentés lors d'une réunion en date du 14 décembre 2015. Il montre la carte concernant le secteur de Moussey aux membres du Conseil Municipal, et confirme que les risques d'inondation se situent uniquement sur des zones agricoles et forestières qui ne seront jamais destinées à la construction, comme indiqué dans le Plan Local d'Urbanisme. Le projet de règlement ne fait pas l'objet de remarque particulière.

Après avoir entendu cet exposé et en avoir délibéré, le Conseil Municipal,

- CONFIRME son avis favorable au projet complet de PPRi.

Fait et délibéré en séance les jour, mois et an susdits et ont signé au registre tous les membres présents.

Le Maire, Bruno FARINE



Acte rendu exécutoire

Le 28 JUIN 2016

Le Maire, Bruno FARINE

République Française

EXTRAIT DU REGISTRE

Département de l'Aube

DES DELIBERATIONS DU CONSEIL MUNICIPAL DE LA COMMUNE DE ROUILLY SAINT LOUP

Séance du 4 Juillet 2016

Membres du CM : 15

En exercice : 15

Qui ont délibéré : 13

Convocation :
29/06/2016

Affichage convocation :
29/06/2016

L'an deux mille seize

Le quatre Juillet
à dix huit heures

Le Conseil Municipal de la commune, régulièrement convoqué,
s'est réuni au nombre prescrit par la loi,
dans le lieu habituel de ses séances,
sous la présidence de M. CASTEX Jean-Marie, Maire.

Présents : MM.CASTEX Jean-Marie, PICHENEY Patrice, GOGIEN Florence,
ROGER Sylvain, CARNEIRO Antonio, LUDOT Jean-Raymond, LEBOEUF Isabelle,
CORDIER Laurent, DI MALTA Magali, ROGER Laureen, AZIERE Francis,
LAMOTTE Marie-Thérèse, LACAILLE Christine.

Absent(e)(s) excusé(e)(s) : M. ROYER Mathieu, M. VAUCOULEUR Daniel.

M^{me} DI MALTA Magali a été élue secrétaire.

Objet de la délibération : 28/2016

Avis sur le Plan de Prévention du Risque inondation (PPRi)

Monsieur le Maire explique que le Plan de Prévention du Risque inondation (PPRi) approuvé le 16 Juillet 2001, et entré en révision générale par les arrêtés préfectoraux des 5 Février 2013, 20 Novembre 2014 et 2 Février 2016, arrive au terme de son élaboration.

Ce Plan permet d'évaluer les zones pouvant subir des inondations, Monsieur le Maire présente la dernière version du PPRi adressé par les services de la Préfecture.

Monsieur le Maire précise également que, conformément à la procédure de consultation prévue à l'article R562-7 du Code de l'Environnement, le Conseil Municipal est sollicité afin de délibérer sur ce projet de PPRi. Cet avis doit être rendu dans un délai de 2 mois à compter de la notification du courrier en Mairie.

A défaut de délibération dans ce délai, l'avis du Conseil Municipal serait considéré comme favorable.

Entendu cela, le Conseil Municipal est invité à délibérer.

Après en avoir délibéré, le Conseil Municipal :

- EMET un avis FAVORABLE à ce projet de PPRi sous réserve de la prise en compte du projet du Parc de Menois et de sa compatibilité avec le risque.

Fait et délibéré en séance les jour mois et an sus-indiqués.

POUR EXTRAIT CONFORME, acte certifié exécutoire après publication et réception en préfecture le

07/07/16

Le Maire,



09/27

REPUBLIQUE FRANCAISE
DEPARTEMENT :
AUBE

**EXTRAIT DU REGISTRE DES DELIBERATIONS
DU CONSEIL MUNICIPAL
DE SAINT-BENOIT-SUR-SEINE**

N° 2016/27		
NOMBRE DE MEMBRES		
Afférents au Conseil Municipal	Présents	Qui ont pris part à la délibération
11	10	10

Séance du 30 juin 2016

Date de la convocation
22.06.2016

Date d'affichage
22.06.2016

Objet de la délibération
Avis sur le projet de révision du PPRI de l'Agglomération Troyenne

L'an deux mil seize et le trente juin à dix-neuf heures, le Conseil Municipal, régulièrement convoqué, s'est réuni au nombre prescrit par la loi, dans le lieu habituel de ses séances, sous la présidence de M. MEIRHAEGHE Jean-François.

Présents : MM. MEIRHAEGHE Jean-François, BOURGEOIS Janick, DE BROUWER Vincent, CUTXAN Benoît, FOURTIER Patrick, MARTY Alexandra, PETIT Monica, DUPONT Bernard BOIVIN Pascal, HAMOT Eric.

Absent excusé : M. CRESSONNIER Rodolphe.

Secrétaire : M. CUTXAN Benoît

Monsieur le Maire présente les différents documents constituant le dossier de révision du Plan de Prévention de Risque Inondation de l'Agglomération Troyenne.

Après en avoir délibéré, le Conseil Municipal ACCEPTE la proposition de révision du PPRI de l'Agglomération Troyenne dans sa version du 18 mai 2016.

Pour extrait conforme au registre des délibérations.

Le Maire,
Jean-François MEIRHAEGHE

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

DÉPARTEMENT
de L'AUBE

ARRONDISSEMENT
de TROYES

15e CANTON

Date de convocation :
17 juin 2016

Nombre de membres afférents
au conseil municipal 29
Nombre de conseillers en
exercice 29
Nombre de conseillers présents 22
Nombre de conseillers votants 27

VILLE de SAINT-JULIEN-LES-VILLAS

EXTRAIT

du registre des délibérations du Conseil municipal

L'an deux mille seize, le vingt-sept juin à dix-neuf heures trente, le Conseil municipal s'est réuni à l'Auditorium de la Maison du Patrimoine, sous la présidence de M. Jean-Michel VIART, Maire, en session ordinaire.

Étaient présents : MM. Jean-Michel VIART, Patrick GROSJEAN, Jérémy ZWALD, Mmes Françoise GREVA, Sylvie HUGUENOT, Béatrix DE BOUDEMANGE, Gervaise JOUAULT, MM. Michel BROUILLET, Thierry JOLY, Patrick PETITJEAN, Luc CHAPOUTOT, Mmes Christine JOLY, Patricia HUSSON, Catherine DUFOUR, Cécile LADOUX, Martine JOBE, Isabelle AUGUIN, Patricia BIZZARI, MM. Jean-Marie BAILLY, Jean-Marc WEINGLING, Daniel PICARA, Marc MOREAU.

Excusés-représentés : Mme Colombe CODAZZI par M. Jean-Michel VIART, Mme Mélanie COUVREUX par Mme Sylvie HUGUENOT, M. José VAZQUEZ par M. Patrick GROSJEAN, Mme Marie-Christine LUCE par M. Jérémy ZWALD, M. Yvon LAURENT par M. Jean-Marie BAILLY.

Absents : MM. Karim KEDIM, Olivier JOUAULT.

Secrétaire de séance : M. Jérémy ZWALD a été désigné comme secrétaire et a accepté cette fonction.

N° 2016-39

PPRI

PROJET DE
REGLEMENT ET DE
LA CARTOGRAPHIE
REGLEMENTAIRE

Rapporteur : Jean-Michel VIART

Le Plan de Prévention du Risque Inondation (PPRI) de l'agglomération troyenne, approuvé le 16 juillet 2001 et révisé partiellement en 2009, est entré en révision générale par les arrêtés préfectoraux des 05 février 2013, 7 mai 2013, 20 novembre 2014 et 02 février 2016.

Les PPRI (Plan de prévention des risques inondations) ont pour objet de :

1. De **délimiter les zones exposées aux risques, dites "zones d'aléas"**, en tenant compte de la nature et de l'intensité du risque encouru, d'y réglementer tout type de construction d'ouvrage, d'aménagement ou d'exploitation agricole, forestière, artisanale, commerciale ou industrielle et, pour les projets qui y seraient autorisés, d'y prescrire les conditions dans lesquelles ils doivent être réalisés, utilisés ou exploités ;
2. De **définir des mesures de prévention, de protection et de sauvegarde** qui doivent être prises, dans les zones mentionnées au 1 ci-dessus, par les collectivités publiques dans le cadre de leurs compétences, ainsi que celles qui peuvent incomber aux particuliers;
3. De définir, dans les zones mentionnées au 1 ci-dessus, les **mesures relatives à l'aménagement, l'utilisation ou l'exploitation des constructions, des ouvrages, des espaces mis en culture ou plantes, existants à la date de l'approbation du plan**, qui doivent être, prises par les propriétaires, exploitants ou utilisateurs, tout cela dans le but de **protéger les biens et personnes** implantés dans ces zones et de préserver le champ d'expansion naturelle des crues potentielles.

Les raisons de la révision

Le premier PPRI de l'agglomération troyenne a été approuvé le 16/07/2001. Il cartographie les zones inondables par débordement de la Seine sur 19 communes et a été établi sur l'hypothèse d'une crue centennale avec prise en compte de l'écrêtement du barrage-réservoir Seine, soit un débit de référence de 358 m³/s à Troyes. Il a été partiellement modifié sur les communes de Troyes et La-Chapelle-Saint-Luc le 18/11/2009.

Depuis sa mise en application, une actualisation est apparue nécessaire car :

- de nouvelles connaissances sur le risque inondation sont disponibles grâce à de récentes études hydrauliques très fines réalisées avec une modélisation basée sur une topographie précise et tenant compte du terrain actuel,
- de nouvelles règles ministérielles imposent de ne pas prendre en compte les ouvrages de rétention artificiels et de se baser à minima sur une crue centennale, voire supérieure si cette dernière est connue ; cette dernière doit être la crue de référence du nouveau PPRI. Pour l'agglomération troyenne, la crue de 1910, supérieure à la centennale et plus forte crue connue sur le secteur, doit donc être prise en compte (débit de référence à Troyes de 450 m³/s sans le barrage réservoir Seine),
- une crise inondation s'est produite en mai 2013 et a révélé à la fois les incohérences du PPRI de 2001, et mis au jour le fonctionnement actuel de la rivière avec le terrain tel qu'il est aujourd'hui,

- des travaux de rénovation des ouvrages hydrauliques ont été opérés par le Grand Troyes depuis 2007 et un vaste programme de réfection des digues fluviales de protection a été entrepris, ayant pour conséquence de modifier les écoulements et les secteurs protégés dans l'agglomération. La nouvelle simulation sera faite avec la réhabilitation des digues de Foicy, Fouchy, Pont-Hubert et Labourat ; les digues dites "centre-ville" (Pétal, Bolloré, Moline et Bas-Trévois) n'étant pas réhabilitées, elles sont modélisées dans leur état actuel.

- les enjeux sur l'ensemble du territoire ont également beaucoup évolué en une décennie (urbanisation, développement économique, création d'ouvrages, rocade sud-est, etc...).

Le nouveau PPRI concerne uniquement les inondations par débordement de la Seine ou par remontée de la Seine dans ses principaux affluents au droit des confluences avec ceux-ci. Les remontées de nappes, bien que marquantes sur le secteur d'étude, ne sont pas prises en compte. Le nouveau PPRI concerne désormais 22 communes au total, soit trois de plus que le précédent : Villéchétif, Creney-près-Troyes et Moussey étant impactées par la crue de référence (crue type 1910). Il représente les zones inondées pour la crue de référence (crue de type 1910, soit 450 m³/s en cumulé aux deux stations de mesures troyennes), avec réhabilitation des digues de l'agglomération (hors digues dites « centre-ville » : Pétal, Bolloré, Moline et Bas-Trévois).

La simulation est réalisée avec les données de terrain de base (topographie LIDAR, levés bathymétriques, levés d'ouvrages etc...) et suppose un fonctionnement hydraulique normal, avec tous les ouvrages ouverts conformément aux règlements d'eau en cas de crue. Les phénomènes d'embâcles, ruptures d'ouvrages ou autres dysfonctionnements ne sont pas pris en compte.

Le périmètre

Les communes concernées par le PPRI de l'agglomération troyenne sont :

- Clérey, Saint-Thibault, Verrières, Buchères, Moussey, Bréviandes, Rouilly-Saint-Loup, Saint-Julien-les-Villas, Saint-Parres-aux-Tertres, Troyes, Pont-Sainte-Marie, Villechétif, Creney-près-Troyes, Lavau, La-Chapelle-Saint-Luc, Barberey-Saint-Sulpice, Sainte-Maure, Saint-Lyé, Saint-Benoit-sur-Seine, Merges, Villacerf, Payns,

La crue de référence

La circulaire du 24 janvier 1994 précise que la crue de référence du PPRI est la crue centennale ou la crue la plus forte connue sur le secteur d'étude si sa période de retour est supérieure. La crue de référence est donc la crue de janvier 1910 définie par une période de retour de 250 ans environ au niveau de l'agglomération troyenne. Cette crue est caractérisée par une pluviométrie très abondante sur l'ensemble de la vallée au dernier trimestre de 1909 qui a saturé les sols suivi d'épisodes pluvieux intenses qui ont engendré un débit de pointe de 450 m³/s à Troyes.

Les enjeux

Le recensement des enjeux consiste à faire un inventaire des biens et des activités qui se situent dans la zone inondable modélisée. Seuls les enjeux situés dans la zone inondable de la crue de référence sont recensés.

Une partie des enjeux sur le territoire avait déjà été recensée lors de l'élaboration de la cartographie relative au Territoire à Risque important d'Inondation (TRI) de l'agglomération troyenne en 2013. Cette base de données a été réutilisée et complétée par les informations issues :

- de la BD Topo de 2013,
- de l'orthophoto de 2012,
- des PLU (Plan local d'urbanisme) des communes,
- des questionnaires sur les enjeux envoyés aux communes en début d'année 2015.

Différents types d'enjeux ont été recensés :

- Enjeux linéaires : principales voies de communication (autoroutes, routes départementales, voies ferrées, etc...)
- Enjeux surfaciques : zones d'activités, zones naturelles protégées, périmètre de protection de captage de l'eau potable, les bâtiments etc...
- Enjeux ponctuels : ERP, établissements classés IPPC, stations de traitements des eaux usées, transformateurs électriques, ouvrages de collecte d'eau potable, monuments historiques, campings, établissements utiles à la gestion de crise, etc...

.../...

La liste des enjeux répertoriés n'est pas exhaustive. Les projets d'aménagements soumis par les communes ont également été intégrés à la cartographie des enjeux.

Le zonage réglementaire

Le zonage réglementaire est obtenu par croisement de la carte d'aléa de la crue de référence avec la carte des enjeux. L'objectif est de s'approcher au plus près des aléas afin de graduer les règles d'usage des sols en fonction du risque encouru. Le zonage réglementaire se compose de 5 zones distinctes : une zone rouge, trois zones bleues et une zone de hachures violettes. Les critères de zonage sont récapitulés dans le tableau ci-dessous :

		CARTE DES ALEAS		
		Fort	Moyen	Faible
CARTE ENJEUX	Zone urbanisée ou avec projet déjà défini	Constructibilité très limitée Situation à figer	Constructible sous conditions	Constructible sous conditions
	Zone non construite	Bleu Foncé Inconstructible Rouge	Bleu moyen Inconstructible Rouge	Bleu clair Inconstructible Rouge
	Zone inondable derrière les digues en cas d'absence de chaque digue (maximum 50 mètres à partir du trait de digue)	Constructibilité limitée Hachures violettes		

La zone rouge correspond aux zones d'expansion de crues telles que les terres agricoles, les forêts, les parcs. Ce sont des zones où l'implantation de nouvelles constructions ne peut avoir lieu (sauf rares dérogations) afin de laisser ces zones les plus naturelles possibles, quel que soit l'aléa (faible, moyen ou fort).

La zone bleu foncé correspond aux secteurs urbanisés situés en aléa fort (hauteur > 1 mètre). Dans ces zones, compte-tenu des hauteurs d'eau importantes, la situation ne doit pas être aggravée par l'installation de nouveaux enjeux mais des pistes limitées d'amélioration peuvent être dégagées pour les enjeux déjà présents moyennant le respect de règles strictes de mise en sûreté des biens et populations.

La zone bleu moyen correspond aux secteurs urbanisés ou à des secteurs sur lesquels des projets d'aménagement sont définis en aléa moyen (hauteur entre 50 centimètres et 1 mètre). Des possibilités de développement peuvent y être envisagées moyennant une règle globale de 20 % maximum de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (constructions et remblais) et des règles strictes de mise en sûreté des biens et populations.

La zone bleu clair correspond aux secteurs urbanisés ou à des secteurs sur lesquels des projets d'aménagement sont définis en aléa faible (hauteur < 50 cm). Des possibilités de développement peuvent y être envisagées moyennant une règle globale de 30 % maximum de la surface inondable du terrain d'assiette du projet (constructions et remblais) et des règles strictes de mise en sûreté des biens et populations.

Les secteurs sur lesquels il existe des projets d'aménagement ont été identifiés par les communes lors du recensement des enjeux.

Une parcelle peut être concernée par plusieurs aléas.

La zone en hachures violettes correspond à une zone de danger derrière les digues de l'agglomération troyenne, c'est-à-dire les secteurs identifiés comme inondables en cas d'effacement de chaque digue, et situés dans les cinquante premiers mètres à partir de celle-ci. Une constructibilité limitée y est instaurée afin de ne pas augmenter la population sur ces secteurs et de réduire la vulnérabilité en cas de crue supérieure à la crue de référence ou en cas d'absence ou défaillance des ouvrages.

Les digues concernées sont : digue de Foicy, digue de Fouchy, digue de Labourat-rive droite, digue de Labourat-rive gauche, digue de Pont-Hubert, digue de Pétal, digue de Bolloré-rive droite, digue de Bolloré-rive gauche, digue de Moline-rive droite, digue de Moline-rive gauche, digue de Bas-Trévois.

Le règlement

Ce document réglemente l'usage du sol dans les zones inondables de manière à :

- réduire la vulnérabilité des biens et des personnes aux inondations en limitant le développement des zones urbanisées, pour ne pas augmenter la population exposée au risque inondation,
- ne pas aggraver les inondations en préservant le champ d'expansion des crues.

Il est établi selon les règles ministérielles en vigueur et sur la base des dispositions proposées par l'État en concertation avec les communes. Il est également compatible avec les dispositions du Plan de Gestion du Risque Inondation approuvé (PGRI) du Bassin Seine Normandie.

Ses dispositions ont été définies au regard de l'aléa inondation modélisé pour la crue de référence type 1910, afin d'adopter une gestion de l'usage du sol graduée au risque encouru (hauteurs d'eau).

Ainsi, la zone rouge représente les secteurs non occupés qui doivent rester vierges d'aménagement pour préserver le champ d'expansion des crues ; les zones bleues sont les secteurs déjà occupés ou sur lesquels des projets (hors zone d'aléa fort) sont déjà identifiés à la date d'élaboration du PGRI, et pour lesquels des prescriptions doivent être respectées afin de garantir la sécurité des biens et des personnes ; la zone en hachures violettes correspond aux secteurs situés derrière les digues qui seraient impactés en cas d'absence ou de défaillance de ces ouvrages et derrière lesquels une bande de constructibilité limitée d'un maximum de 50 mètres a été définie afin de pas permettre d'augmentation de population.

Réglementation par zone

- La zone rouge est dite inconstructible. La règle est de ne permettre aucune construction nouvelle dans ces zones hormis quelques dérogations détaillées dans le règlement, afin de ne pas aggraver les conséquences des inondations et de maintenir l'écoulement dans le lit majeur en cas de crue et de laisser ces secteurs aux champs d'expansion de la Seine. Les quelques dérogations en zone rouge doivent par ailleurs faire l'objet de mesures compensatoires.

- Les trois zones bleues (foncé, moyen et clair) sont dites constructibles sous conditions. Dans ces zones, le développement est possible mais reste strictement contrôlé afin de ne pas permettre une augmentation démesurée de la population exposée au risque, tout en maintenant le développement nécessaire et la vie sociale et économique de la commune. Les conditions de constructibilité sont détaillées dans le règlement, et sont graduées selon les hauteurs d'eau (donc liées à l'importance du risque) et varient donc selon l'intensité du bleu, en référence à la carte des aléas issue de la modélisation hydraulique.

Dans la mesure où le terrain d'assiette du projet est cartographié à la fois en zone bleu clair et en zone bleu moyen, le pourcentage de surface au sol constructible qui s'applique est celui de la zone la plus contraignante.

- Dans la bande de constructibilité limitée derrière les digues, il ne peut y avoir d'augmentation de la population et les possibilités d'aménagement de l'existant sont détaillées dans le règlement.

Les cartes de zonage réglementaire et le règlement associé ont été présentés le 14 décembre 2015 aux élus et services concernés avant une phase de concertation qui s'est tenue entre janvier et mars 2016 avec chacune des communes concernées pour recueillir leurs observations. Ces observations ont été toutes analysées et les cartes ont été modifiées en conséquence lorsque la réponse de l'administration était favorable. Leur version définitive leur a été adressée par courrier le 13/05/2016.

Pour les communes de Saint-Julien-les-Villas, Troyes, Pont-Sainte-Marie, Saint-Parres-aux-Tertres, Lavau et La-Chapelle-Saint-Luc, les cartes de zonage réglementaire ont été enrichies d'un tracé affiné de la bande de constructibilité limitée derrière les digues suite à l'étude complémentaire sur l'effacement des digues réalisée par HYDRATEC. Elles leur ont été présentées et remises le 28/04/2016.

Je vous prie de bien vouloir prendre connaissance de la dernière version du projet de PGRI sur lequel le Conseil Municipal doit rendre un avis. A l'issue de cette phase de consultation des personnes publiques associées, le projet de PGRI de l'agglomération troyenne sera soumis à enquête publique à l'automne 2016.

Les commissions conjointes « Urbanisme-Voirie/Finances-Affaires générales » réunies le 16 juin 2016, à l'unanimité des membres présents, ont donné un avis favorable.

Après en avoir délibéré, le CONSEIL MUNICIPAL à l'unanimité, décide :

- de **DONNER** un avis favorable au projet de PPRI de l'agglomération troyenne.

Pour extrait conforme,

le Maire



Jean-Michel VIART

Ce document a été signé électroniquement
sous sa forme originale le 30/06/2016 à 09:55:33
Référence : c556bce4a54e6f8e0454827dcfab16c0eae81b7c

N° 34/2016

**PROJET DE REVISION DU PPRI
(PLAN DE PREVENTION DU RISQUE
INONDATION)
DE L'AGGLOMERATION TROYENNE**

MADAME LE MAIRE

EXPOSE que par courrier du 27 mai 2016 reçu le 31 mai 2016, Madame la Préfète de l'Aube lui a adressé la dernière version du projet de révision du PPRI de l'Agglomération Troyenne.

Le PPRI de l'agglomération Troyenne approuvé le 16 juillet 2001 et révisé partiellement en 2009, entré en révision générale par les arrêtés préfectoraux des 5 février 2013, 7 mai 2013, 20 novembre 2014 et 2 février 2016, arrive au terme de son élaboration.

Le Conseil Municipal doit délibérer dans un délai de deux mois à compter de la réception du courrier, soit avant le 31 juillet 2016, conformément à la procédure de consultation prévue à l'article R 562-7 du Code de l'Environnement.

A l'issue de cette phase de consultation des personnes publiques associées, le projet de PPRI de l'agglomération troyenne sera soumis à enquête publique à l'automne 2016.

Le dossier de révision est consultable auprès de la Directrice Générale des Services et comporte les arrêtés préfectoraux, les cartes des aléas, les cartes d'enjeux, les cartes du zonage réglementaire, le règlement et la note de présentation.

PRECISE que la Commune a été consultée sur les cartes concernant son territoire à plusieurs reprises.

PROPOSE AU CONSEIL MUNICIPAL QU'IL DECIDE DE :

DONNER un avis favorable à ce projet de révision du Plan de Prévention du Risque Inondation de l'agglomération troyenne.

Fait et délibéré, les jour, mois et an susdits
Pour extrait conforme

Le Maire
Colette ROTA




RAPPORTEUR : André MORET

VOTE	POUR	CONTRE	ABST.
	21	0	1

DE LA COMMUNE DE SAINTE MAURE

NOMBRE DE MEMBRES		
Afférents au Conseil municipal	En exercice	Qui ont pris part à la délibération
15	14	12 + 2 pouvoirs

Date de la convocation
2 juin 2016

Date d'affichage
2 juin 2016

Objet de la délibération
N° 2016/06/08/3

Plan de prévision du risque inondation de l'agglomération troyenne**Séance du 8 juin 2016**

L'an deux mil seize, le huit juin à dix huit heure trente, le conseil municipal de cette commune, régulièrement convoqué, s'est réuni au nombre prescrit par la loi, dans le lieu habituel de ses séances, sous la présidence de monsieur POTTIER Denis, maire.

Présents : POTTIER Denis, DEURE Josiane, LORION Pascal, FEVRE Elisabeth, LACROIX Gérard, TERRAL Daniel, BEZIN Françoise, SIENTZOFF Colette, BORTOLOTTI-PIGEOT Sylvie, HUREY Isabelle, LASNIER Marie-Claude et LINARD Eric.

Absent(s) excusé(s) : GRUNY Christophe qui donne pouvoir à POTTIER Denis, RIBEIRO Manuel qui donne pouvoir à LINARD Eric.

LINARD Eric a été élu secrétaire.

KUSTERMANN Stéphanie est désignée secrétaire auxiliaire

Considérant que le projet de prévision du risque inondation (PPRI) de l'agglomération troyenne approuvé le 16 juillet 2001 et révisé partiellement en 2009, entré en révision générale par les arrêtés préfectoraux des 5 février 2013, 7 mai 2013, 20 novembre 2014 et 2 février 2016 arrive au terme de son élaboration ;

Considérant la dernière version du projet de PPRI transmis en mairie par la préfecture de l'Aube ;

M. le maire informe le conseil qu'il doit rendre un avis dans les deux mois suivant la notification, soit le 31 juillet 2016. En l'absence de délibération du conseil dans ce délai, son avis sera réputé favorable.

Le conseil municipal, après en avoir délibéré à l'unanimité des membres présents :

EMET un avis favorable au projet de plan de révision du risque inondation de l'agglomération troyenne parvenu en mairie le 31 mai 2016.

Fait et délibéré en séance les jour, mois et an susdits. Suivent les signatures.

Pour copie conforme,
le maire,





Madame la Préfète de l'Aube - DDT
1, bd Jules Guesde
CS 40769
10026 TROYES Cedex

Troyes, le 11 juillet 2016

Affaire suivie par :
Claudie LEITZ – Tél : 03.25.71.88.98
claudie.leitz@syndicatdepart.fr
N/Réf : n°21-07
Objet : Avis sur les projets de PPRI

Madame la Préfète,

Vous m'adressez pour avis, par courrier du 27 mai 2016, le projet de Plan de Prévention du Risque Inondation de la Seine amont ainsi que le projet de Plan de Prévention du Risque Inondation de l'Agglomération troyenne. Dans le cadre de cette consultation, je me permets de vous adresser les observations de notre syndicat mixte de SCoT.

Les deux projets de PPRI visent à limiter l'exposition des personnes et des biens au risque inondation, à préserver les champs d'expansion des crues et à conditionner l'urbanisation en zone inondable à des critères d'occupation du sol proportionnés à l'intensité du risque en fonction de l'aléa. Cette graduation, sous la forme de trois zones bleues, permet d'adapter le niveau de constructibilité de manière plus fine que dans les PPRI précédents. De plus, les règlements encadrent précisément les possibilités de construction et d'occupation du sol, selon des modalités d'application clairement définies (en cas de terrain concerné par plusieurs zones par exemple).

Notre syndicat a été associé à l'élaboration du PPRI de l'Agglomération troyenne pour lequel nous tenons à souligner la qualité du travail réalisé et des relations d'échange développées avec les services de l'Etat.



SYNDICAT D'ÉTUDE,
DE PROGRAMMATION
ET D'AMÉNAGEMENT
DE LA RÉGION
TROYENNE

www.syndicatdepart.fr

Direction et
assistance technique

28, boulevard Victor Hugo
10000 TROYES
tél. 03 25 71 88 98
fax 03 25 71 88 89

Secrétariat
administratif

Mairie des Noës
10420
Les NOËS-PRÈS-TROYES
tél. 03 25 74 85 86
fax 03 25 74 35 87

Par ailleurs, le syndicat DEPART participant également aux études du PAPI d'intention de la Seine troyenne ainsi qu'à la rédaction de la SLGRI, le renforcement de la prise en compte du risque inondation dans l'urbanisme et l'aménagement constitue aujourd'hui l'un de nos axes de travail privilégiés.

En particulier, il nous semble important de développer progressivement des démarches d'aménagement et d'urbanisme à la fois plus responsables et plus ambitieuses en termes d'acceptation et d'adaptation à la présence du risque, afin de mieux vivre avec l'eau.

Pour conclure j'émet donc, au nom du syndicat DEPART, un avis favorable au projet de PPRI Seine amont ainsi qu'au projet de PPRI de l'Agglomération troyenne.

Je vous prie d'agréer, Madame la Préfète, l'expression de mes salutations distinguées.

**Le Président,
Jean-Pierre ABEL**

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'J' and 'A' followed by a horizontal line.



REPUBLIQUE FRANÇAISE

DEPARTEMENT DE L'AUBE
VILLE DE TROYES

Délibération certifiée exécutoire	
Reçue par le représentant de l'Etat le	Affichée le
08 -07- 16 / 08 -07- 16	
Pour le Maire et par délégation Le Directeur des Affaires Juridiques, Secrétaire du conseil Et de la Commande Publique	

Jean-Baptiste Daubigny

CONSEIL MUNICIPAL DU LUNDI 4 JUILLET 2016

Date de convocation et d'affichage : 28 Juin 2016.

La séance, présidée par Monsieur François BAROIN, Maire, est ouverte à 19h09.

Sont présents :

M. François BAROIN / Maire
M. Mmes BERTAIL, BOISSEAU, BRET, CHEVALIER, DENIS, HELIOT-COURONNE, LE CORRE,
MANDELLI, MENUEL, PATELLI, PHILIPPON, ROUVRE, SEBEYRAN / Adjoints.

M. Mmes AMILHAU, ARBONA, BAZIN-MALGRAS, BEURY, BLANCHON, DAHDOUH, DE FAUP,
DEHAUT, DUPATY, FRAENKEL-LOCHARD, GABRIEL, GARIGLIO, GONCALVES, GRANDPIERRE,
HONORE, LEMELAND, LEYMBERGER, OUADAH, PORTIER-GUENIN, RICHARD, ROVELLI, RUDENT,
SERRA, SOMSOIS, SUBTIL, SYDOR, THOMAS, VIARDIN, ZAJAC / Conseillers municipaux.

Sont excusés et ont donné pouvoir :

M. BAUDOUX à M. SERRA ; Mme CHAZELON à M. BLANCHON ;
Mme LEMELLE à Mme ROUVRE ; M. LUCQUIN à M. ARBONA ; M. MARASSE à M. RICHARD ;
Mme ROYER à M. MENUEL.

Le Conseil Municipal a choisi comme secrétaire de séance Melle Jeanne-Laure BEURY.

DELIBERATION N° 21	AVIS SUR LE PROJET DU FUTUR PLAN DE PREVENTION DES RISQUES CONTRE LES INONDATIONS (PPRI) DE L'AGGLOMERATION TROYENNE
RAPPORTEUR	M. DENIS

Nombre de membres : 49		Vote			
Présents	Suffrages exprimés	Pour	Contre	Abstention	Non-participation
43	49	49			

Le rapport est approuvé à l'unanimité des suffrages exprimés (49 Pour).

CONSEIL MUNICIPAL DU 4 JUILLET 2016

**AVIS SUR LE PROJET DU FUTUR PLAN DE PREVENTION DES RISQUES
CONTRE LES INONDATIONS (PPRI) DE L'AGGLOMERATION TROYENNE**

Exposé :

1/ Futur Plan de Prévention des Risques contre les Inondations (PPRI) sur le finage de la Commune de Troyes.

Le Plan de Prévention contre les Risques d'Inondations de l'Agglomération troyenne (PPRI) approuvé par arrêté préfectoral le 16 juillet 2001 et révisé partiellement en 2009, est en révision depuis février 2013.

Le PPRI a pour objectif d'assurer la sécurité des personnes et des biens face au risque d'inondations généré par le débordement de la Seine. Il vise en priorité à ne pas aggraver les risques sur le territoire qu'il couvre et à en réduire la vulnérabilité, tant du point de vue de l'urbanisation future que des modalités de construction et des usages des sols.

Les études hydrauliques réalisées par l'Etat permettent aujourd'hui de mieux appréhender les risques de débordement de la Seine. Ces études ont permis notamment de dresser des cartes d'aléas inondation pour la crue de référence (type 1910 sur le terrain actuel). Ces cartes simulent la hauteur d'eau en tenant compte de la présence des digues et de leur réhabilitation. Les informations recueillies ont ainsi pu être recoupées avec les débordements observés en mai 2013 et, contribuent à une meilleure connaissance de ces phénomènes.

Fin 2014, de nouvelles cartes des zones inondables étaient dans ce cadre présentées. Aux termes d'ultimes vérifications des résultats cartographiques, les conclusions des derniers ajustements de modélisation hydraulique ont été rendues le 28 avril dernier. Les dernières modélisations ont entre autre permis de matérialiser les zones de submersion situées dans la bande de cinquante mètres située derrière les digues. Il est en effet apparu que certaines zones situées dans cette bande de 50 mètres ne seraient pas inondées pour une crue de référence du PPRI (débit de 450m³/s à Troyes) même en cas de rupture ou absence de digue. Ainsi la bande de constructibilité limitée (bande de 50 mètres) intégrée aux cartes de zonage réglementaire du PPRI ne concerne que les zones qui seraient impactées par l'absence de digues.

Il convient de rappeler que la prise en compte des digues constitue une exception troyenne admise par les services de l'Etat compte tenu de l'importance des travaux de réhabilitation des digues engagés par le Grand Troyes identifié par ailleurs comme un gestionnaire pérenne des ouvrages réhabilités. La contrepartie imposée par la réglementation repose sur l'instauration d'une bande de précaution derrière les digues visant à ne pas augmenter le nombre de personnes exposées. La largeur de cinquante mètres susvisée constitue une zone minimale incompressible considérée comme une

zone de danger, qualifiée de non nulle, où la sécurité des personnes ne peut être garantie totalement.

Le règlement du futur PPRI intègre malgré tout, des possibilités d'aménagements dans cette bande de constructibilité limitée, pour les habitations existantes notamment, ainsi que la possibilité de reconstruire un bien présent antérieurement à l'approbation du PPRI sous réserve que sa démolition ne soit pas due à l'inondation. L'objectif principal reste la non-augmentation de la population dans ces secteurs.

Le PPRI constitue une servitude d'utilité publique à annexer aux Plans Locaux d'Urbanisme afin de réguler les droits à construire.

Le zonage réglementaire est obtenu par croisement des cartes d'aléas de la crue de référence avec la carte des enjeux. Le zonage réglementaire s'appuie sur 5 zones pour les 22 communes couvertes par le futur PPRI : une zone rouge, trois zones bleues et une zone de hachures violettes.

		CARTE DES ALEAS		
		Fort	Moyen	Faible
CARTE ENJEUX	Zone urbanisée ou avec projet déjà défini	Constructibilité très limitée Situation à figer Bleu Foncé	Constructible sous conditions Bleu moyen	Constructible sous conditions Bleu clair
	Zone non construite	Inconstructible Rouge	Inconstructible Rouge	Inconstructible Rouge
	Zone inondable derrière les digues en cas d'absence de chaque digue (maximum 50 mètres à partir du trait de digue)	Constructibilité limitée Hachures violettes		

La zone rouge inconstructible est proposée dans les zones actuellement non urbanisées et non concernées par des projets d'aménagement, quelles que soient les hauteurs d'eau. Cette règle a pour but de maintenir au maximum les fonctionnalités du champ d'expansion des crues. Dans les zones déjà urbanisées ou sur lesquelles existent des projets, trois dégradés de bleu, en fonction de la hauteur d'eau, font l'objet de trois réglementations différentes, de caractère restrictif croissant avec le risque. La zone « Hachures violettes » matérialise les zones inconstructibles derrière les digues, exception faite des zones qui seraient hors d'eau en cas d'effacement de ces ouvrages.

Au cours des consultations menées depuis 2015 auprès des communes concernées, la Ville de Troyes a sollicité auprès des services de l'Etat différentes évolutions rédactionnelles pour éviter des interprétations au stade de l'instruction des demandes d'autorisation d'urbanisme et, une meilleure prise en compte de l'évolution du tissu bâti observée depuis une décennie par la Direction de l'urbanisme.

Par courrier en date du 27 mai 2016, Madame la Préfète a transmis aux Maires des communes concernées, la dernière version du projet de PPRI sur lequel le Conseil municipal est aujourd'hui invité à se prononcer conformément à la procédure de consultation prévue à l'article R562-7 du Code de l'Environnement. A l'issue de cette phase de consultation des personnes publiques associées, le

projet de PPRI de l'Agglomération troyenne devrait pouvoir être soumis à enquête publique à l'automne 2016 en vue de son approbation au plus tard en août 2017.

2/ Futur Plan de Prévention des Risques contre les Inondations (PPRI) sur le finage de la Commune Rouilly-Saint-Loup

La Ville de Troyes est propriétaire du domaine de Menois sur la Commune de Rouilly-Saint-Loup qui compte parmi les 22 communes concernées par le PPRI de l'Agglomération troyenne. Le Domaine de Menois se situe dans une zone d'aléas fort à faible ayant conduit à un classement en zone rouge en très grande partie, notamment des zones vierges d'occupation, afin de préserver les champs d'expansion de crues.

Si les différentes réunions de travail et de concertations préalables ont permis à la Ville de Troyes d'obtenir des avancées significatives sur son territoire, le calendrier du projet porté par un investisseur privé et intéressant directement la Ville de Troyes, sur le domaine de Menois situé sur la Commune de Rouilly-Saint-Loup, n'a chronologiquement pas pu être intégré. Il est dans ce cadre envisagé de solliciter lors de la mise en enquête publique du projet de PPRI, une modification du zonage de sorte à faire entrer tout ou partie du parc en zone constructible sous conditions (zones correspondant aux zones d'aléas faibles à moyens). Il s'agit pour la Ville de Troyes comme pour la Commune de Rouilly-Saint-Loup de pouvoir donner forme à ce projet de développement économique et touristique aux portes de Troyes. Le projet présenté prévoit une occupation du sol soucieuse de l'environnement avec des constructions sur pilotis compatibles avec un libre écoulement de l'eau et une limitation de l'exposition des biens et des personnes, en cas de débordement.

Décision :

Il vous est proposé :

- **d'émettre un avis favorable sur le projet du futur Plan de Prévention des Risques contre les Inondations (PPRI) de l'Agglomération troyenne adressé le 27 mai 2016 par Madame la Préfète,**
- **d'autoriser M. le Maire ou son représentant à solliciter auprès des services de l'Etat une modification du zonage sur le finage de la Commune de Rouilly-Saint-Loup.**

DEPARTEMENT DE L'AUBE
Arrondissement de TROYES
COMMUNE DE VERRIERES



EXTRAIT DU REGISTRE DES DELIBERATIONS
DU CONSEIL MUNICIPAL
SEANCE DU 29 Juin 2016

Membres du conseil			
En exercice	Présents		Pouvoirs
19	15		4
Votants	Pour	Contre	Abstention
19	19	0	0
Dates			
Convocation		Affichage	
14/06/2016		16/06/2016	

REFERENCES	
Cm2016.06.29 -N°0006	REVISION PPRI-2.1.--DEL

L'an deux mille seize, le vingt-neuf juin à vingt heures trente, le Conseil Municipal légalement convoqué, s'est réuni à la Mairie en séance publique sous la présidence de M PEUCHERET Alain, Maire de VERRIERES.

Etaient présents : M PEUCHERET Alain, Mme RICHÉ Céline, M BERTIN Michel, Mme BAGATTIN Mélanie, M GODOT Dominique, Mme LANOUX Claudie, M LAGOGUEY Janick, Mme LEPAGE Evelyne, M BONENFANT Hervé, M PARMENTIER Bruno, M PEREIRA Patrick, Mme MILLOT Marie-Laure, M ROYER Stéphane, Mme VAILLOT Isabelle, Mme KNAUF Ingrid formant la majorité des membres en exercice.

Absent (s) excusé (s) : M LUISE Dominique pouvoir à Mme BAGATTIN, Mme QUESNEL Chantal pouvoir à M LAGOGUEY, M MOLINET Yannick pouvoir à M PEUCHERET, Mme LUCAS Emilie pouvoir à Mme VAILLOT Isabelle.

Absents : /

Le quorum étant atteint, le Conseil Municipal peut délibérer.

M PEREIRA Patrick a été désignée secrétaire de séance et a accepté cette fonction.

REVISION DU PLAN DE PREVENTION DES RISQUES D'INONDATION (PPRI) DE L'AGGLOMERATION TROYENNE - AVIS DU CONSEIL :

**REVISION DU PLAN DE PREVENTION DES RISQUES D'INONDATION
(PPRi) DE L'AGGLOMERATION TROYENNE. – AVIS DU CONSEIL :**

Vu le Plan de Prévention des Risques d'Inondation (PPRi) de l'agglomération troyenne approuvé le 16 juillet 2001, révisé partiellement en 2009, entré en révision générale par arrêtés préfectoraux des 5 février 2013, 7 mai 2013, 20 novembre 2014.

Considérant que de nouvelles connaissances et la nécessité d'une qualification de l'aléa plus adapté aux risques ont conduit l'Etat à engager en février 2016 une nouvelle révision du PPRi.

Considérant que ce projet de plan de prévention des risques d'inondation (PPRi) révisé fait référence à un aléa inondation par débordement de cours d'eau (fleuve Seine), sans tenir compte du barrage-réservoir Seine et avec prise en compte de la réhabilitation des digues fluviales de protection, conformément aux textes en vigueur.

Considérant qu'il s'étend sur les 19 communes du PPRi initial, plus deux communes supplémentaires aujourd'hui impactées par une crue de type 1910 sur lesquelles un zonage réglementaire doit être instauré pour préserver le champ d'expansion de la crue. (*Clerey, Saint-Thibault, Verrières, Buchères, Bréviandes, Rouilly-Saint-Loup, Saint-Julien-Les-Villas, Saint-Parres-aux-Tertres, Villechetif, Troyes, Pont-Sainte-Marie, Crenay-près-Troyes, La Chapelle-Saint-Luc, Lavau, Barberey-Saint-Sulpice, Sainte-Maure, Saint-Benoit-sur-Seine, Saint-Lyé, Mergey, Villacerf, Payns*).

Considérant que dans l'étude des aléas le scénario retenu est une crue de type 1910 sans prise en compte du barrage-réservoir Seine, avec prises en comptes des digues de l'agglomération, soit un débit d'environ 450m³/s à Troyes. Le champ d'inondation est globalement supérieur à celui du PPRi initial car de nouvelles zones ont été identifiées dans l'Etude Seine. Il a été recherché prioritairement un classement en zone rouge pour toutes les nouvelles zones inondables vierges d'enjeux et de projets afin de garantir un champ d'expansion des crues optimal et une protection de l'environnement.

Considérant les modifications apportées au PPRi notamment les zonages impactant la commune de VERRIERES et exposées par Monsieur le Maire ci-dessous :

- Extension du zonage rouge sur la partie nord-est de la Commune
- Suppression du zonage rouge sur les parcelles situées au fonds de la rue des Noyers
- Réduction du zonage rouge chemin dit du Moulin
- Extension zonage bleu Villiers-Temple
- Reclassement de la zone bleue en zone rouge pour les parcelles situées en fonds de lotissement Le Colombier.

Considérant que la procédure de révision prévoit deux phases de concertation, la 1^{ère} permettant la consultation des personnes publiques associées, la deuxième prévoyant la soumission du projet de PPRi à enquête publique.

Conformément aux dispositions de l'article R562-7 du Code de l'environnement, l'assemblée est appelée à délibérer,

Cm2016.06.29-N°0006

REVISION PPRi -2.1.-DEL

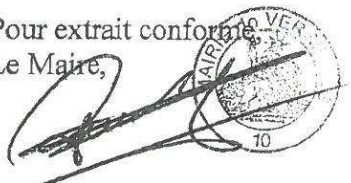
Le Conseil, après avoir entendu l'exposé du Maire, à l'unanimité,

APPROUVE le projet de Plan de Prévention de Risques d'inondation (PPRI) révisé.

PREND NOTE que l'enquête publique aura lieu à l'issue de la phase de consultation des personnes publiques concernées.

Fait et délibéré les jour, mois et an susdits et ont signé au présent registre tous les membres présents.

Pour extrait conforme
Le Maire,



Cm2016.06.29-N°0006

REVISION PPRI -2.1.-DEL

Certifiée exécutoire le 01/07/2016
Après réception en préfecture le 29/06/2016
Affichage le 1/07/2016

6 Juin,



RÉVISION DU PLAN DE PRÉVENTION DU RISQUE INONDATION DE L'AGGLOMÉRATION TROYENNE

Pour tout savoir

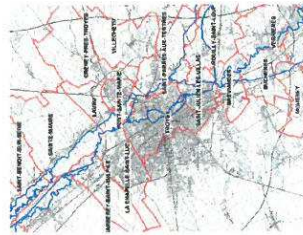
Le Plan de Prévention du Risque d'inondation (PPRI) de l'agglomération troyenne approuvé en 2001, est entré en révision en 2013 pour s'adapter à la réalité du terrain et des écoulements hydrauliques en référence à une crue de type 1910.



→ Qu'est-ce qu'un PPRI ?

Le PPRI est un outil de prévention qui identifie les secteurs à risques d'inondation et qui en réglemente l'aménagement et l'usage des sols (urbanisation).
Elaboré par les services de l'Etat, et établi en étroite concertation avec les collectivités et la population, ce document est approuvé par le préfet.

→ Quel territoire est concerné par le PPRI de l'agglomération troyenne ?



Le PPRI, approuvé en 2001, s'étend sur l'ensemble du fleuve Seine de Clercy à Payns soit 19 communes. La révision engagée intègre trois nouvelles communes concernées par le risque (Creny-près-Troyes, Villechâtel et Moursen), soit au total 22 communes. Il prend en compte les zones inondables par débordement de la Seine ainsi que la remontée du fleuve dans ses principaux affluents. Les remonteurs des nappes phréatiques ne sont pas étudiés dans ce PPRI.



→ Pourquoi réviser le PPRI ?

Le PPRI de l'agglomération troyenne a été approuvé le 16 juillet 2001 et partiellement modifié sur les communes de Troyes et de La Chapelle-Saint-Luc en 2009.

Depuis sa mise en application, une actualisation est apparue nécessaire pour plusieurs raisons :

- de nouvelles instructions techniques imposent :
 - de ne pas prendre en compte les ouvrages de rétention artificiels comme le lac réservoir Seine,
 - de se baser à minima sur la plus forte crue connue (celle de 1910),
- de nouveaux relevés topographiques très fins et récents ont été réalisés.

→ Première étape, connaître l'évènement C'est l'élaboration des cartes d'aleas

L'alea constitue le phénomène susceptible d'affecter une zone donnée. Les cartes d'aleas sont donc les cartes de zones inondables pour la crue de référence.

Elles sont élaborées par une simulation hydraulique (modèle mathématique) intégrant le terrain naturel reconstitué (topographie, ouvrages, obstacles, digues, remblais, relief du fond du fleuve, etc.) et l'injection d'un débit équivalent à celui observé lors de la crue de 1910 (soit 450 m³/s à Troyes) pour observer comment s'effectueraient les écoulements aujourd'hui.

Le résultat obtenu est matérialisé dans la carte d'aleas (zones inondables) avec trois classes de hauteurs d'eau :



Les cartes sont concertées et validées avec les élus des communes concernées.

450 m³/s
C'est le débit de la Seine à Troyes pour la crue de référence type 1910 et qui est simulé dans le nouveau PPRI.

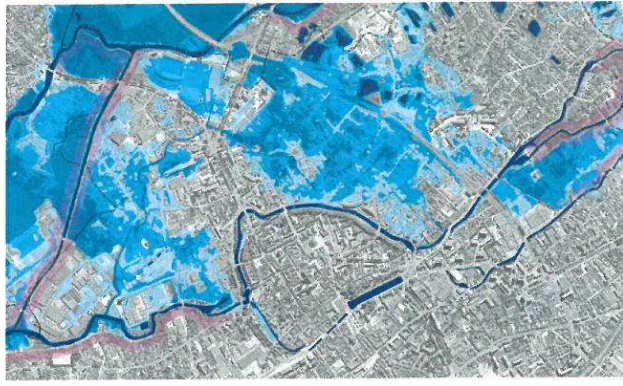
→ d'importants travaux de réflexion des digues et de rénovation des ouvrages hydrauliques dans l'agglomération troyenne ont eu lieu.

→ les enjeux présents sur le territoire ont changé et, par voie de conséquence, les écoulements, comme l'a montré la crue de mai 2013.

C'est le nombre de communes concernées par la révision du PPRI.

22

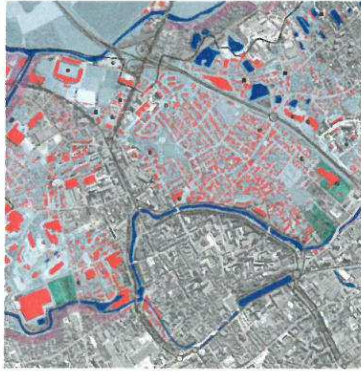
Clercy, Moursen, Saint-Thibault, Verrières, Buchères, Bréviandes, Rouilly-Saint-Loup, Saint-Julien-les-Villas, Villechâtel, Creny-près-Troyes, Saint-Barthélemy-Troyes, Troyes, Pont-Sainte-Marie, La Chapelle-Saint-Luc, Laines, Banerney, Saint-Sulpice, Sainte-Maure, Saint-Denis-sur-Seine, Saint-Lyé, Morsen, Villechâtel, Payns.



■ Extrait d'une carte d'aleas (Troyes)

Deuxième étape, connaître les enjeux impactés par l'événement

C'est l'élaboration des cartes d'enjeux



Extrait d'une carte d'enjeux (Troyes)

Le recensement des enjeux consiste à dresser un inventaire des biens, activités et projets se situant dans la zone inondable modélisée.

Il s'agit d'avoir ainsi une connaissance précise et complète des enjeux susceptibles d'être impactés par l'aléa.

Pour ce recensement, des questionnaires et des rencontres ont été réalisés avec les maires des communes concernées pour recenser l'habitat, les activités économiques et industrielles, les établissements recevant du public, les services publics, les infrastructures, les éléments patrimoniaux, les projets identifiés à court terme, etc. Les cartes sont concertées et validées avec les élus des communes concernées.

C'est le nombre estimé de personnes résidant en zone inondable entre Clérey et Payns.

18 000 environ

Troisième étape, réduire le risque par la réglementation

C'est l'élaboration des cartes de zonage réglementaire et du règlement associé

Il s'agit de réglementer l'usage du sol en fonction du risque encouru. L'objectif est double :

→ protéger les biens et personnes en évitant d'aggraver leur vulnérabilité,

→ protéger le champ d'expansion des crues en interdisant l'occupation des zones inondables vierges.

Les cartes de zonage réglementaire sont obtenues en croisant les cartes d'aléas et les cartes d'enjeux.

Une zone rouge et trois zones bleues sont ainsi définies selon le principe d'adaptation des prescriptions en fonction du risque (hauteurs d'eau) :

	ZONE ROUGE - CHAMP D'EXPANSION DES CRUES A CONSERVER VERGE
	ZONE BLEU FORT - ALÉA FORT (H > 1 m), SITUATION A RIGER
	ZONE BLEU MOYEN - ALÉA MOYEN (80 cm < H < 1 m), CONSTRUCTIBLE SOUS CONDITIONS
	ZONE BLEU FAIBLE - ALÉA FAIBLE (H < 50 cm), CONSTRUCTIBLE SOUS CONDITIONS

Pour chaque zone, le règlement détaille les dispositions spécifiques (interdictions et dérogations aux interactions) à respecter pour chaque projet d'aménagement.

Les cartes de zonage réglementaire et le règlement sont concertés et validés avec les élus des communes concernées.

A titre exceptionnel, les digues de l'agglomération troyenne gérées par le Grand Troyes ont été intégrées dans l'étude du PPRI, compte-tenu du programme de réhabilitation dont elle font l'objet.

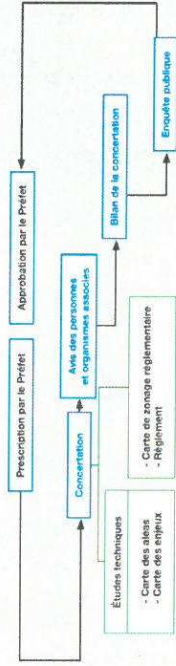
En contrepartie de leur prise en compte, une bande de constructibilité limitée est inscrite dans les 50 premiers mètres inondables derrière ces digues en cas de défaillance de l'ouvrage ou de crue extrême.

Des règles spécifiques doivent être respectées dans cette zone matérialisée par la légende suivante :



LES DIGUES

Le processus d'élaboration du PPRI



Concertation publique

A l'issue de la concertation avec les communes sur toutes les phases d'élaboration du PPRI (cartes d'aléas, d'enjeux, de zonage réglementaire, et règlement), la population est consultée pour émettre des avis ou des observations sur le projet. Cela s'effectue dans le cadre d'une enquête publique.

Enquête publique

du 24 octobre au 25 novembre 2016

Dossier complet consultable dans chaque mairie aux jours et heures habituels d'ouverture au public

Registre disponible pour recueillir toute observation

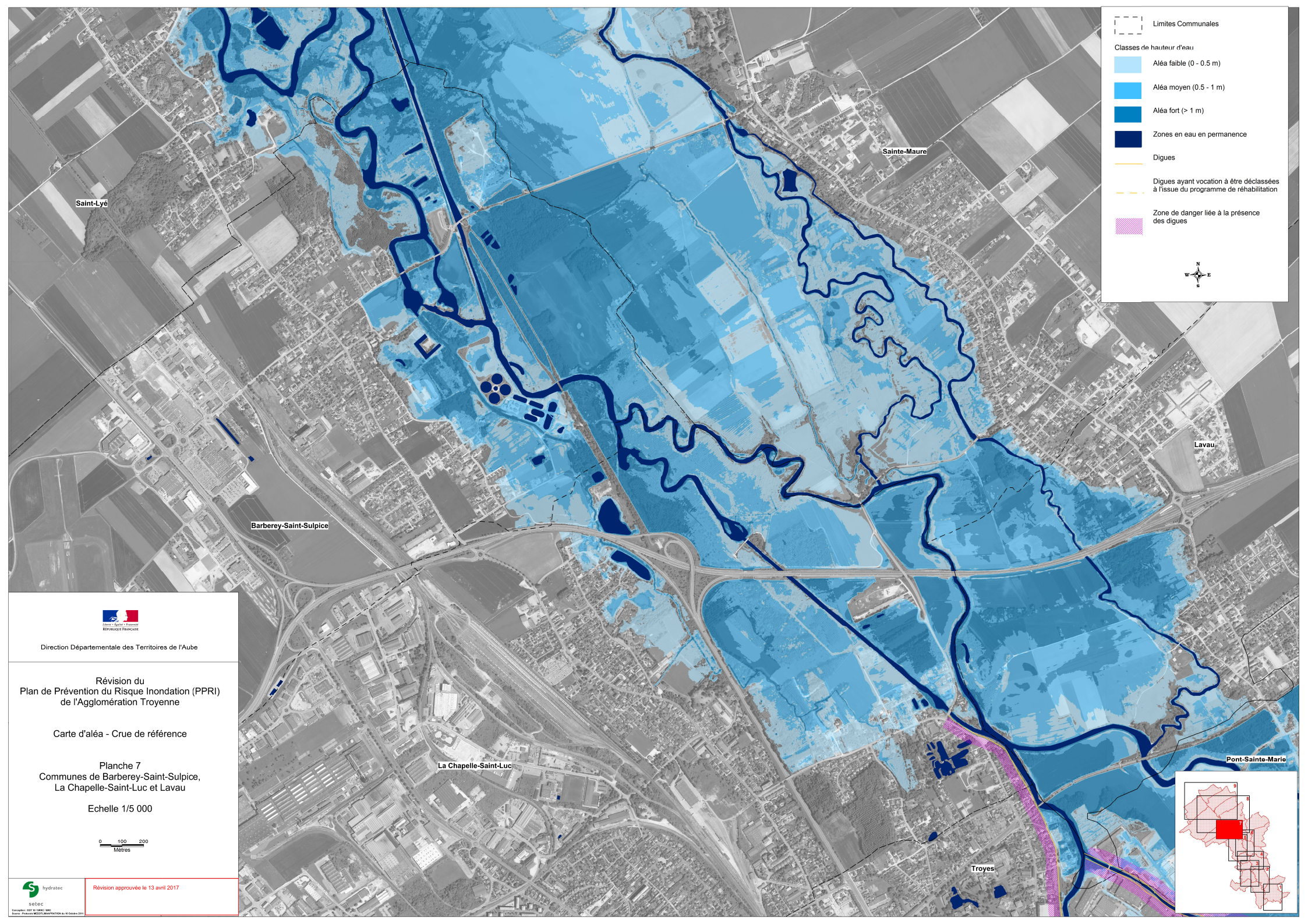
Contact pour plus d'informations

- www.aube.gouv.fr - Rubrique « prévention des risques »
- ou par courriel à dtdt-srrc-brc@aube.gouv.fr



REPUBLIQUE FRANÇAISE





--- Limites Communales

Classes de hauteur d'eau

- Aléa faible (0 - 0.5 m)
- Aléa moyen (0.5 - 1 m)
- Aléa fort (> 1 m)
- Zones en eau en permanence
- Dignes
- Dignes ayant vocation à être déclassées à l'issue du programme de réhabilitation
- Zone de danger liée à la présence des digues

N
W E
S



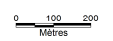
Direction Départementale des Territoires de l'Aube

Révision du
Plan de Prévention du Risque Inondation (PPRI)
de l'Agglomération Troyenne

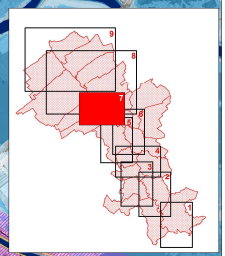
Carte d'aléa - Crue de référence

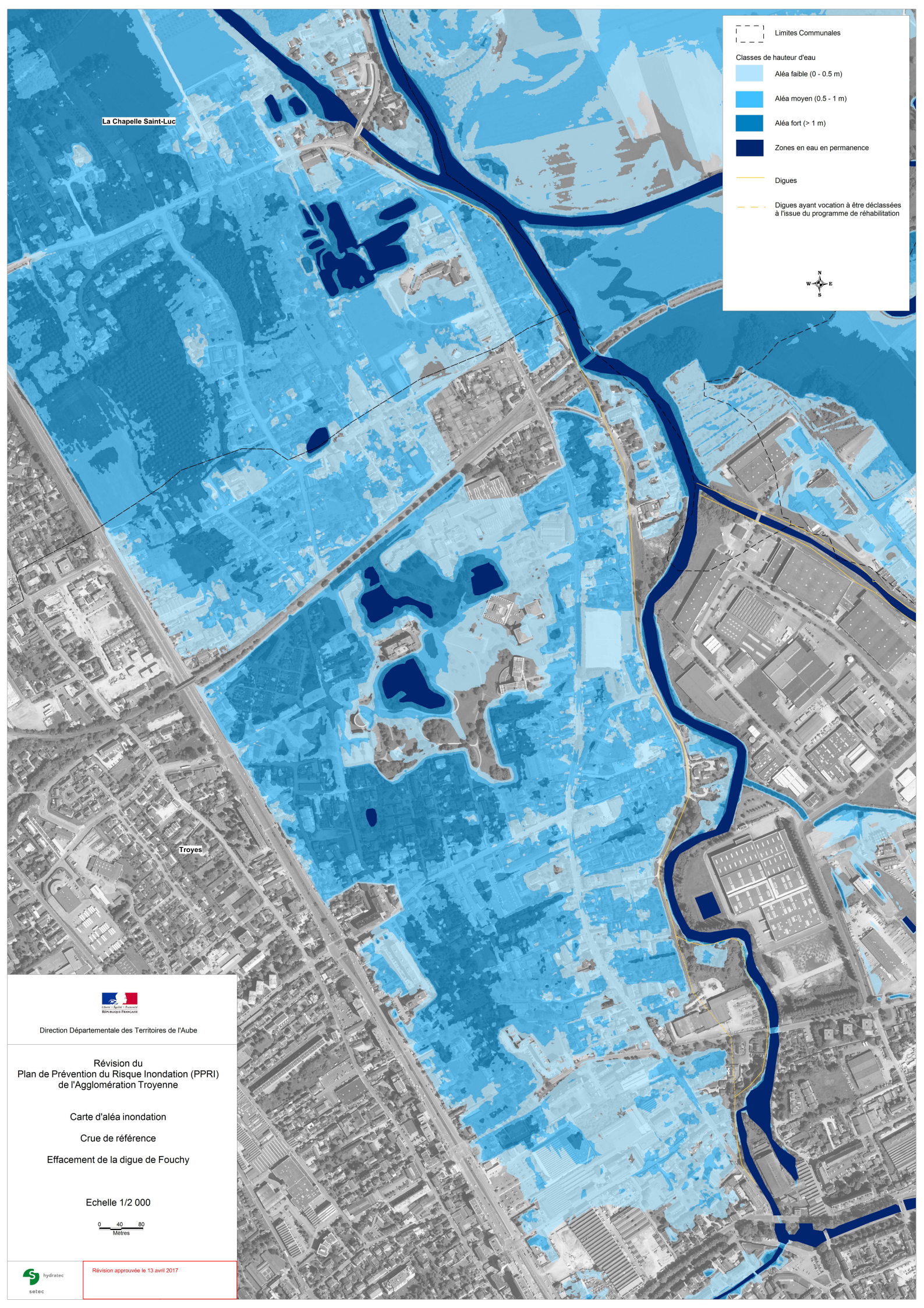
Planche 7
Communes de Barberey-Saint-Sulpice,
La Chapelle-Saint-Luc et Lavau

Echelle 1/5 000



Révision approuvée le 13 avril 2017





La Chapelle Saint-Luc

Troyes


--- Limites Communales

Classes de hauteur d'eau

- Aléa faible (0 - 0.5 m)
- Aléa moyen (0.5 - 1 m)
- Aléa fort (> 1 m)
- Zones en eau en permanence

— Dignes

- - - Dignes ayant vocation à être déclassées à l'issue du programme de réhabilitation



Direction Départementale des Territoires de l'Aube

Révision du
Plan de Prévention du Risque Inondation (PPRI)
de l'Agglomération Troyenne

Carte d'aléa inondation

Crue de référence

Effacement de la digue de Fouchy

Echelle 1/2 000



Révision approuvée le 13 avril 2017



Préfet de l'Aube

Direction Départementale des Territoires de
l'Aube

Révision du Plan de Prévention du Risque
Inondation (PPRi) de l'Agglomération
Troyenne

**Note sur l'étude complémentaire consacrée
au tracé de la bande de constructibilité
limitée derrière les digues**

Révision approuvée
le 13 avril 2017



TABLE DES MATIÈRES

OBJET DE LA NOTE.....	4
SIMULATIONS HYDRAULIQUES.....	5
TRACÉ DE LA BANDE DE CONSTRUCTIBILITE LIMITEE.....	7

OBJET DE LA NOTE

Par exception aux principes et règles de non prise en compte des ouvrages de protection dans les PPRi, et en accord avec le ministère en charge de l'Écologie, les digues fluviales de protection de l'agglomération troyenne ont été intégrées dans la modélisation de la révision du PPRi de l'agglomération troyenne, dans la mesure où elles font l'objet d'un vaste programme de réhabilitation et qu'elles sont gérées par un gestionnaire identifié et pérenne, en l'occurrence le Grand Troyes.

Néanmoins, en compensation de cette prise en compte, la réglementation demande d'intégrer, sur les cartes de zonage réglementaire des PPRi, une bande de constructibilité limitée à minima de 50 mètres derrière ces digues, bande correspondant à une zone de danger immédiat en cas de crue supérieure à la crue de référence du PPRi, ou en cas de rupture, défaillance, ou absence de ces ouvrages.

Afin d'intégrer dans le PPRi de l'agglomération troyenne une bande de constructibilité limitée cohérente avec le terrain et limitée aux seules zones où le risque serait avéré, cette étude complémentaire a été confiée par la DDT de l'Aube à HYDRATEC. Son objectif est de déterminer pour chaque digue quels secteurs seraient inondés (par une crue de type 1910) si elle venait à être effacée et de matérialiser cartographiquement la zone de submersion située dans les cinquante premiers mètres par rapport au trait de digue.

Pour cela, une série de tests a été réalisée en effaçant une à une les digues et il a été possible d'observer les écoulements d'une crue de type 1910 sur la topographie de ces secteurs (topographie levée lors du LIDAR de 2010).

Il apparaît que certaines zones situées dans cette bande de 50 mètres sont en réalité sur des points hauts et ne seraient donc pas inondées pour la crue de référence du PPRi (débit de 450m³/s à Troyes) même en cas de rupture ou d'absence de la digue.

Le tracé de la bande de constructibilité limitée intégrée aux cartes de zonage réglementaire du PPRi est donc affiné en n'y conservant que les zones qui seraient impactées par l'absence de chaque digue.

La présente note détaille la méthodologie mise en œuvre pour affiner ce nouveau tracé.

SIMULATIONS HYDRAULIQUES

Pour cette étude complémentaire, les scénarios suivants ont été modélisés :

- Effacement de la digue de Fouchy,
- Effacement de la digue de Foicy,
- Effacement de la digue de Pont-Hubert,
- Effacement de la digue de Labourat rive gauche,
- Effacement de la digue de Labourat rive droite,
- Effacement de la digue de Moline rive droite,
- Effacement de la digue de Moline rive gauche,
- Effacement de la digue de Pétal,
- Effacement de la digue de Bas Trevois,
- Effacement de la digue de Bolloré rive gauche,
- Effacement de la digue de Bolloré rive droite,

Pour chaque scénario cité ci-dessus, les cotes de seuil de la digue concernée ont été ajustées aux cotes du terrain naturel déterminées à partir des données LIDAR de 2010.

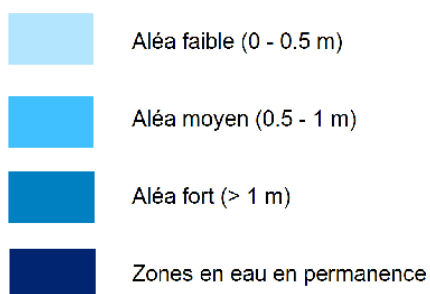
Les simulations hydrauliques ont été réalisées avec le modèle hydraulique mis en œuvre dans le cadre de la révision du PPRi de l'agglomération troyenne avec l'hydrologie de la crue de 1910 sans l'influence du lac réservoir Seine et avec les mêmes hypothèses que pour la réalisation des cartes d'aléas (mesures compensatoires liées au projet de réhabilitation des digues, projet Dislaub, régulation des ouvrages...).

Les résultats de chaque simulation hydraulique ont été croisés avec les données topographiques afin d'établir pour chaque scénario la zone inondable de la crue de référence sur l'ensemble des communes concernées. Des cartes représentant l'aléa inondation, pour une crue de type 1910 mais sans présence de la digue considérée, ont ainsi pu être réalisées.

Elles se présentent sous la même forme que les cartes de l'aléa inondation initiale, à savoir avec une représentation par 3 classes de hauteur d'eau :

- 0 à 0.50m
- 0.50 à 1m
- >1m

Classes de hauteur d'eau



A titre d'information, une cartographie avec l'effacement de l'ensemble des digues a également été réalisée.

Par rapport à la cartographie PPRi tenant compte de la présence des digues, des changements au niveau de l'aléa apparaissent sur les communes de Saint-Julien-Les-Villas, Troyes, Saint-Parres-aux-Tertres, Pont-Sainte-Marie, Creney-près-Troyes, Villechetif et La Chapelle-Saint-Luc. Les digues de l'agglomération troyenne n'ont pas d'influence sur les communes situées plus à l'amont ou plus à l'aval.

TRACÉ DE LA BANDE DE CONSTRUCTIBILITE LIMITEE

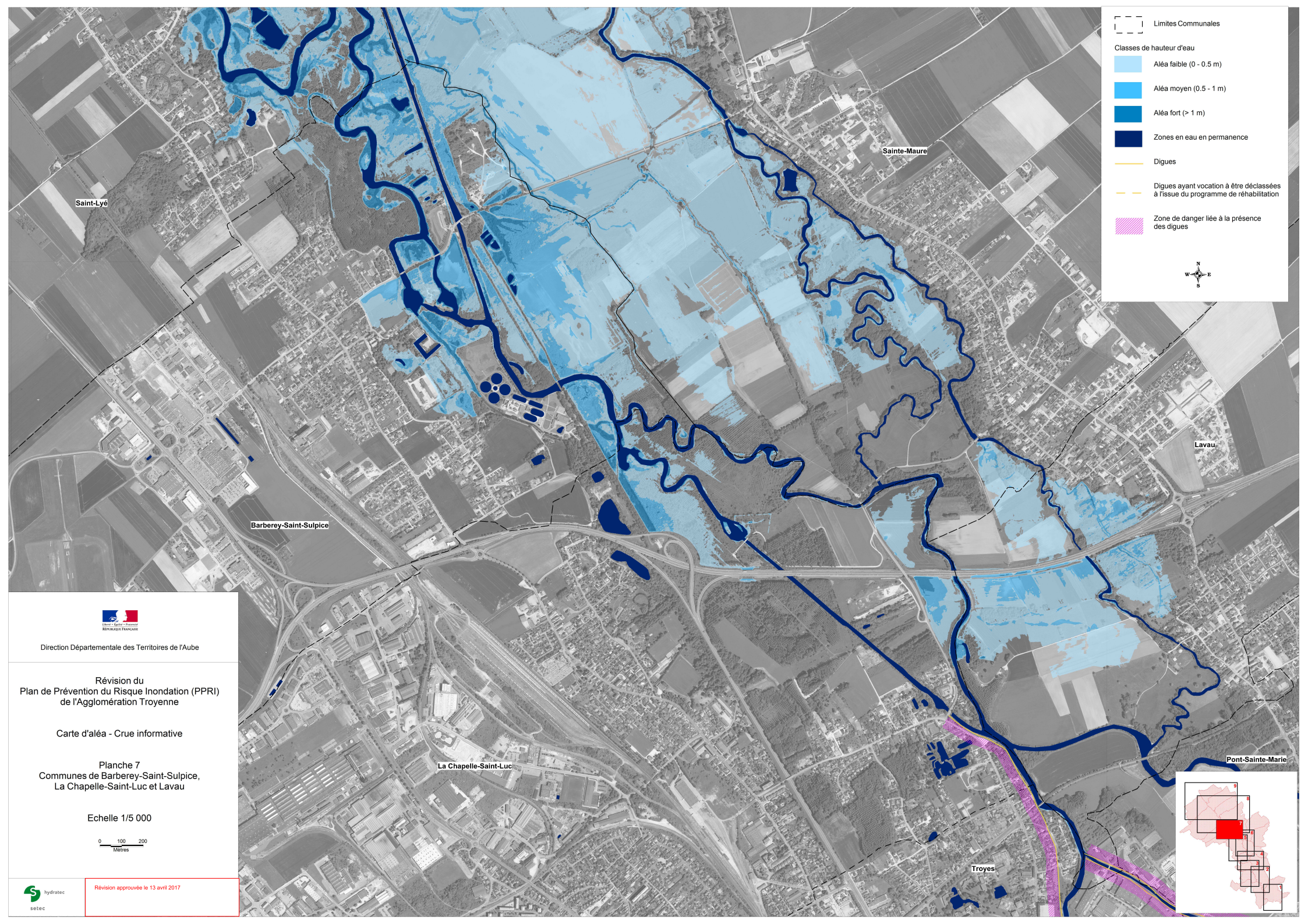
L'ensemble des résultats a permis d'identifier précisément les secteurs qui ne sont pas inondables pour la crue de référence du PPRi même en l'absence de chaque digue. La bande de constructibilité limitée derrière les digues a été ensuite redécoupée en s'appuyant sur le contour exact des zones non inondables. **Ne subsistent désormais dans cette bande que les secteurs situés derrière une digue et qui pourraient être inondés pour une crue de type 1910 en cas de défaillance de cette digue uniquement.**

EXEMPLE POUR LA CARTE "EFFACEMENT DE LA DIGUE DE FOICY"

Les secteurs identifiés comme inondables en cas d'effacement de la digue de Foicy, et situés dans les cinquante premiers mètres à partir de celle-ci, sont intégrés à la bande de constructibilité limitée.

Les secteurs non identifiés comme inondables en cas d'effacement de la digue de Foicy, et situés dans les cinquante premiers mètres à partir de celle-ci, en sont exclus.

De même, en sont exclus ces mêmes secteurs s'ils sont identifiés inondables en cas d'effacement d'une autre digue située à plus de cinquante mètres.



--- Limites Communales

Classes de hauteur d'eau

- Aléa faible (0 - 0.5 m)
- Aléa moyen (0.5 - 1 m)
- Aléa fort (> 1 m)
- Zones en eau en permanence

— Dignes

--- Dignes ayant vocation à être déclassées à l'issue du programme de réhabilitation

Zone de danger liée à la présence des digues



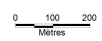
Direction Départementale des Territoires de l'Aube

Révision du
Plan de Prévention du Risque Inondation (PPRI)
de l'Agglomération Troyenne

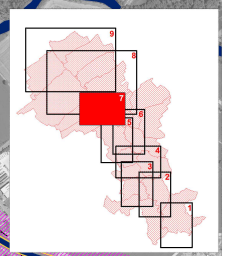
Carte d'aléa - Crue informative

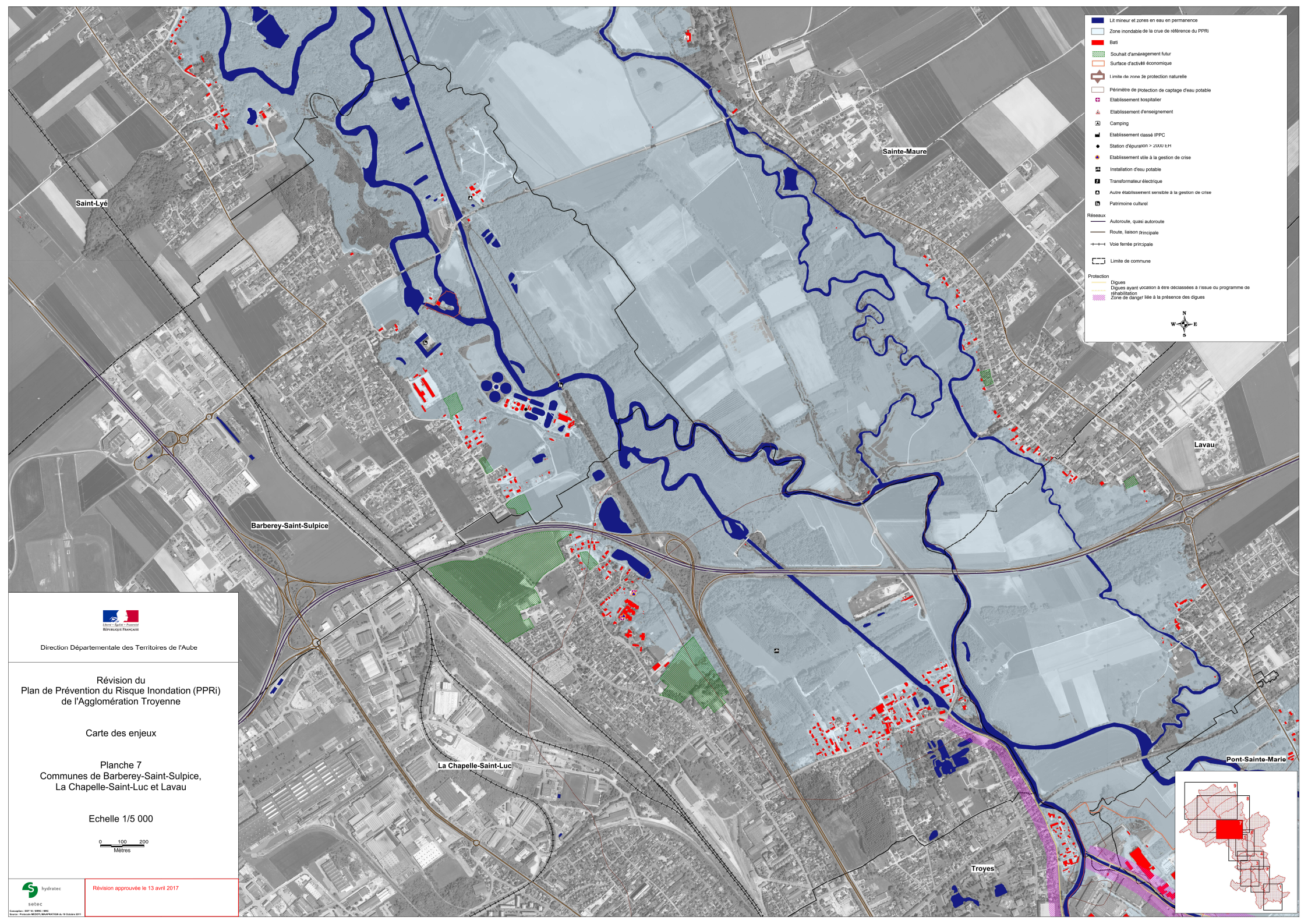
Planche 7
Communes de Barberey-Saint-Sulpice,
La Chapelle-Saint-Luc et Lavau

Echelle 1/5 000



Révision approuvée le 13 avril 2017





- Lit mineur et zones en eau en permanence
 - Zone inondable de la crue de référence du PPRi
 - Bâti
 - Souhait d'aménagement futur
 - Surface d'activité économique
 - Limite de zone de protection naturelle
 - Périmètre de protection de captage d'eau potable
 - Etablissement hospitalier
 - Etablissement d'enseignement
 - Camping
 - Etablissement classé IPPC
 - Station d'épuration > 2000 E.H
 - Etablissement utile à la gestion de crise
 - Installation d'eau potable
 - Transformateur électrique
 - Autre établissement sensible à la gestion de crise
 - Patrimoine culturel
- Réseaux
- Autoroute, quasi autoroute
 - Route, liaison principale
 - Voie ferrée principale
 - Limite de commune
- Protection
- Dignes
 - Dignes ayant vocation à être classées à l'issue du programme de stabilisation
 - Zone de danger liée à la présence des digues
-



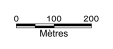
Direction Départementale des Territoires de l'Aube

Révision du
Plan de Prévention du Risque Inondation (PPRI)
de l'Agglomération Troyenne

Carte des enjeux

Planche 7
Communes de Barberey-Saint-Sulpice,
La Chapelle-Saint-Luc et Lavau

Echelle 1/5 000



Révision approuvée le 13 avril 2017

